

OBCENÍ ÚŘAD RAŠKOVICE

Stavební úřad

Raškovice 207, 739 04 Pražmo

Číslo jednací: SÚ 1933/2020
Spisová značka: 1097/2019/SÚ/Slo/330
Vyřizuje: Táňa Slováková
Telefon: 558 692 279
E-mail: slovakovatana@raskovice.cz
Datum: 03. 08. 2020

OBCENÍ ÚŘAD RAŠKOVICE		Č.dopor.
-1-1982 Došlo: - 6 -08- 2020		Zpracov. Rak
Čís. jedn.: 1106/2019		Úkl.znak 624
Poč. listů: 5	Příl.: 1	

VEŘEJNÁ VYHLÁŠKA

ÚZEMNÍ ROZHODNUTÍ O UMÍSTĚNÍ STAVBY

Výrok:

Stavební úřad Obecního úřadu Raškovice, (dále jen „stavební úřad“), jako stavební úřad věcně příslušný podle ust. § 13 odst. 1 písm. e) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) a místně příslušný podle ust. § 11 zákona č. 500/2004/Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „správní řád“) posoudil v územním řízení podle ust. § 84 až § 90 stavebního zákona žádost o vydání rozhodnutí o umístění stavby, kterou dne 03. 07. 2019 podal Tomáš Majs, nar. 20. 01. 1967, Jana Čapka 3085, 73801 Frýdek – Místek (dále jen „žadatel“), a na základě tohoto posouzení vydává podle ust. § 79 a § 92 stavebního zákona a ust. § 9 vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu

rozhodnutí o umístění stavby

„**Kanalizační přípojka RD Raškovice č. p. 309**“ (dále jen „stavba“) na pozemcích parc. č. st. 1082, parc. č. 232/13, 232/26 v katastrálním území Raškovice.

Popis stavby a umístění stavby na pozemku:

Jedná se o výstavbu kanalizační přípojky pro rodinný dům číslo popisné 309 na pozemku parc. č. st. 1082 v katastrálním území Raškovice. Stavba bude umístěna na pozemcích parc. čísel 232/13 (zahradu), 232/26 (ostatní plocha) v katastrálním území Raškovice.

Jedná se o podzemní stavbu v délce 60 m, která bude provedena z KG kanalizačních trub DN 160 PVC a kanalizačních šachet WAVIN a bude napojena na stávající kanalizační řád DN 200 BE na pozemku parc. č. 232/26 v k. ú. Raškovice. Šachtový systém WAVIN-jedná se o plastovou kanalizační šachtu o vnitřním průměru zvlněné šachtové roury 315 mm s šachtovým dnem pro napojení hladkého KG potrubí. Revizní šachta průměru 315 se používá jako šachta přípojková nebo jako silniční vpust'. Potrubí bude uloženo na lože do zrnitosti 63 mm tl. 10 cm. Materiál pro podsyp bude z výkopové zeminy. Obsyp bude řádně upěchován po vrstvách. Nad povrch potrubí bude umístěna výstražná fólie PVC šířky 20-30 cm. Pažení rýh bude prováděno do hloubky 1,2 m. Před zásypem rýhy zeminou bude provedena tlaková zkouška.

Určení prostorového řešení stavby:

Umístění stavby je patrné z přiloženého situačního plánu v měřítku 1:500, který je nedílnou součástí tohoto rozhodnutí.

Vymezení území dotčeného vlivy stavby:

Podle ust. § 9 odst. 1 písm. e) vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu, stavební úřad v tomto územním rozhodnutí nevymezil území dotčeného vlivy stavby, nad rozsah pozemků parc. č. st. 1082, parc. č. 232/13, 232/26 v katastrálním území Raškovice, protože jak z vyjádření a stanovisek dotčených správních orgánů, vlastníků dopravní a technické infrastruktury a vlastního posouzení stavebním úřadem, nevězešly skutečnosti svědčící o opaku.

Stavební úřad stanovuje tyto podmínky pro umístění stavby, další přípravu a realizaci záměru:

1. Stavba bude umístěna na pozemcích parc. č. st. 1082, parc. č. 232/13 a parc. č. 232/26 v katastrálním území Raškovice tak, jak je zakreslena v situačním plánu, v měřítku 1:500, který je připojen k tomuto rozhodnutí.
2. Stavba bude provedena podle ověřené dokumentace, kterou vypracoval Karel Šidlo, autorizovaný technik pro technologická zařízení staveb ČKAIT 11001146; případné změny nesmí být provedeny bez předchozího povolení stavebního úřadu.
3. Při provádění stavby je nutno dodržovat předpisy týkající se bezpečnosti práce a použitých technických zařízení na stavbě, zejména nařízení vlády č. 591/2006 Sb., o bližších minimálních požadavcích na bezpečnost a ochranu zdraví při práci na staveništích, a zajistit ochranu zdraví a života osob na staveništi.
4. Před zahájením prací je stavebník povinen zajistit vytyčení všech podzemních i nadzemních sítí, aby nedošlo k jejich případnému poškození. Jelikož při stavbě dojde k dotčení inženýrských sítí, platí pro napojení, přiblížení k nim, souběhy a křížení s nimi jak ČSN 736005, ustanovení zákona č. 458/2000 Sb., tak soubory podmínek majitelů a provozovatelů těchto sítí vyplývajících z následujících stanovisek:
 - ČEZ Distribuce, a. s., Teplická č.p. 874/8, Děčín IV-Podmokly, 405 02 Děčín 2, zn. 0101118640 ze dne 27.05.2019 a souhlasem ze dne 1105329414 ze dne 09. 09. 2019;
 - Obec Raškovice, Raškovice č. p. 207, 739 04 Pražmo souhlas s napojením ze dne 02. 04. 2019;
5. Respektovány musí být rovněž stávající přípojky na inženýrské síti. Jestliže se při provádění zemních prací vyskytnou vedení technické infrastruktury nezakreslená v projektové dokumentaci, musí být provádění stavby přizpůsobeno skutečnému stavu tak, aby nedošlo k jejich poškození.
6. Provádět stavbu může jako zhotovitel jen stavební podnikatel, který při její realizaci zabezpečí odborné vedení provádění stavby stavbyvedoucím.
7. Upozorňujeme na nutnost právního dořešení umístění stavby kanalizační přípojky na pozemku jiného vlastníka. Doporučujeme uzavřít smlouvy o zřízení věcného břemene – služebnosti inženýrské sítě.

Toto územní rozhodnutí platí 2 roky ode dne nabytí právní moci.

Účastníkem řízení dle ust. § 27 odst. 1 správního řádu je:

Tomáš Majš, Jana Čapka 3085, 73801 Frýdek-Místek

Odůvodnění:

Dne 03. 07. 2019 podal žadatel u zdejšího stavebního úřadu žádost o vydání rozhodnutí o umístění stavby na pozemcích parc. č. st. 1082, parc. č. 232/13 a parc. č. 232/26 v katastrálním území

Raškovice pro stavbu: „**Kanalizační přípojka pro RD č. p. 309, Raškovice**“. Uvedeným dnem podání bylo zahájeno územní řízení.

Podle ust. § 76 odst. 1 stavebního zákona *lze umísťovat stavby nebo zařízení, jejich změny, měnit vliv jejich užívání na území, měnit využití území a chránit důležité zájmy v území jen na základě územního rozhodnutí nebo územního souhlasu, nestanoví-li zákon jinak.*

Stavba byla stavebním úřadem posouzena jako stavba dle ust. § 103 odst. 1 písm. e) bodu 10 stavebního zákona, kde je uvedeno, že „*stavební povolení ani ohlášení stavebnímu úřadu nevyžadují vodovodní, kanalizační a energetické přípojky včetně připojení stavby a odběrných zařízení vedených mimo budovu nebo připojení staveb plnicích doplňkovou funkcí ke stavbě hlavní na rozvodné sítě a kanalizaci stavby hlavní.*“

Proces nezjednodušeného územního řízení je upraven v ust. § 84 až ust. § 94 stavebního zákona a v ust. § 3 až ust. § 7 vyhlášky číslo 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu, (dále jen "vyhláška číslo 503/2006 Sb."), přičemž se jedná o řízení návrhové, zahajované na základě písemné žádosti. Žádost se podává na předepsaném formuláři a musí obsahovat náležitosti, vyplývající z ust. § 86 stavebního zákona a dle druhu územního rozhodnutí z ust. § 3 až ust. § 7 vyhlášky číslo 503/2006 Sb., včetně předepsaných příloh. Jednotlivé druhy územního rozhodnutí jsou vyjmenovány v ust. § 77 odst. 1 stavebního zákona, přičemž se jedná o rozhodnutí o umístění stavby nebo zařízení, o změně využití území, o změně stavby a o změně vlivu stavby na využití území, o dělení nebo scelování pozemků a o ochranném pásmu, a dále podrobně popsány v ust. § 78 až ust. § 83 tohoto zákona. Žádost o vydání územního rozhodnutí se podává na předepsaném formuláři dle ust. § 3 odst. 1 vyhlášky číslo 503/2006 Sb., a musí obsahovat náležitosti vyplývající z ust. § 86 stavebního zákona a ust. § 3 téže vyhlášky tj. přílohy uvedené v části B formuláře žádosti o vydání územního rozhodnutí o umístění stavby (příloha číslo 1 k vyhlášce číslo 503/2006 Sb. a dokumentaci dle přílohy č. 1 vyhlášky číslo 499/2006 Sb.). Správní orgán je povinen rozhodnout jen v rozsahu podané žádosti, proto zkoumá, zda předložená žádost včetně příloh a dokumentace splňuje požadavky a předpoklady stanovené příslušným zákony a předpisy, tzn. že především přezkoumává podanou žádost z hlediska, zda je úplná, zda splňuje požadované náležitosti ve smyslu výše citovaných ustanovení a dále přezkoumává podanou žádost a připojené podklady z tohoto hlediska, zda jsou splněny požadavky uvedené v ust. § 90 stavebního zákona.

Stavební úřad přezkoumal, zda předložená žádost včetně příloh a dokumentace splňuje požadavky a předpoklady stanovené příslušným zákony a předpisy, tzn., že především přezkoumal podanou žádost z hlediska, zda je úplná a zda splňuje požadované náležitosti ve smyslu výše citovaných ustanovení. Po přezkoumání žádosti stavební úřad zjistil, že žádost byla podána na předepsaném formuláři dle přílohy č. 1 k vyhlášce č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu (dále jen „vyhláška č. 503/2006 Sb.“). Formulář byl řádně vyplněn.

Stavební úřad v tomto řízení vycházel z těchto podkladů:

- Žádost o vydání územního rozhodnutí ze dne 03. 07. 2019
- výpisy z katastru nemovitostí
- kopie katastrální mapy
- Česká telekomunikační infrastruktura a.s., Olšanská č.p. 2681/6, 130 00 Praha 3-Žižkov, č. j. 646838/19 ze dne 28. 05. 2021;
- ČEZ Distribuce, a. s., Teplická č. p. 874/8, Děčín IV-Podmokly, 405 02 Děčín 2, sdělení o existenci sítí ze dne 27. 05. 2019, zn:0101118640

- ČEZ Distribuce, a. s., Teplická č. p. 874/8, Děčín IV-Podmokly, 405 02 Děčín 2 – souhlas s vydáním územního rozhodnutí ze dne 09. 09. 2019, zn:1105329414
- ČEZ ICT Services a. s. Duhová 1531/3, 140 53 Praha 4 – sdělení o existenci sítí ze dne 27. 05. 2019, zn: 0700057247
- Telco Pro Services, a. s., Duhová 1531/3, 140 00 Praha 4, sdělení o existenci sítí ze dne 27. 05. 2019 zn:0200916591
- Gridservices a. s., Plynárenská 499/1 60200 Brno – vyjádření k povolení stavby ze dne 28. 05. 2019 zn: 5001936987
- Severomoravské vodovody a kanalizace Ostrava a.s., 28. října č.p. 1235/169, Mariánské Hory, 709 00 Ostrava 9, zn. 9773/V005850/2019 /FA ze dne 22.03.2019
- Severomoravské vodovody a kanalizace Ostrava a.s., 28. října č.p. 1235/169, Mariánské Hory, 709 00 Ostrava 9, zn. 9773/V015345/2019 /FA ze dne 27.06.2019
- Obec Raškovice, Raškovice 207, 73904 Pražmo – souhlas obce s napojením na kanalizaci ze dne 02. 04. 2019
- 2 x projektová dokumentace

Po posouzení výše uvedeného ustanovení zahrnul stavební úřad mezi účastníky předmětného řízení v souladu s ust. § 85 odst. 1 písm. a):

Tomáš Majš, Jana Čapka 3085, 73801 Frýdek-Místek (žadatel)

Mezi účastníky řízení byla stavebním úřadem zahrnuta v souladu s ust. § 85 odst. 1 písm. b):

Obec Raškovice, Raškovice 207, 739 04 Pražmo (obec, na jejímž území má být požadovaný záměr uskutečněn).

Mezi účastníky řízení byli stavebním úřadem také zahrnuti v souladu s ust. § 85 odst. 2 stavebního zákona:

(jako spoluvlastníci pozemku parc. č. 232/26 v k. ú. Raškovice):

- Karel Majš, Raškovice č. p. 309, 73904 Pražmo 232/26
- Jana Majšová, Raškovice č.p. 309, 73904 Pražmo
- Ing. Antonín Adamec, Raškovice č. p. 352, 73904
- Rudolf Bojko, Raškovice č. p. 344, 73904 Pražmo
- Jaroslava Bojková, Raškovice č. p. 344, 73904 Pražmo
- Adam Hrůzek, Raškovice č. p. 471,73904 Pražmo (nový majitel po Robertu Brysovi)
- Michal Dorociak, Raškovice č. p. 344, 73904 Pražmo
- Zuzana Dorociaková, Raškovice č. p. 344, 73904 Pražmo
- Milan Foldyna, Raškovice č. p. 343, 73904 Pražmo
- Radek Gřunděl, Raškovice č. p. 343, 73904 Pražmo
- Eva Gřundelová, Raškovice č. p. 343, 73904 Pražmo
- Anna Kaletová, Raškovice č. p. 344, 73904 Pražmo
- Karel Konečný, Raškovice č. p. 343, 73904 Pražmo
- Ing. Radka Korbášová, Raškovice č. p. 343, 73904 Pražmo
- Dominika Kubínová, Raškovice č. p. 343, 73904 Pražmo
- Ludmila Lisníková, Raškovice č. p. 344, 73904 Pražmo
- Markéta Mecová, Raškovice č. p. 344, 73904 Pražmo
- Tomáš Moravec, Raškovice č. p. 344, 73904 Pražmo
- Bedřich Paprskář, Raškovice č. p. 343, 73904 Pražmo
- Eliška Plašilová, Raškovice č. p. 343, 73904 Pražmo
- Ing. Jiří Ručka, Dobratice č. p. 330, 73951 Dobrá
- Monika Ručková, Raškovice č. p. 574, 73904 Pražmo

- Tomáš Ruprecht, Vyšní Lhoty č. p. 329, 73951 Dobrá
- Ludmila Skotnicová, Raškovice č. p. 344, 73904 Pražmo
- Eva Sobková, Raškovice č. p. 343, 73904 Pražmo
- Milan Šárek, Raškovice č. p. 344, 73904 Pražmo
- Marie Šebestová, Pržno č. p. 217, 73911 Pržno
- Antonín Zeman, Raškovice č. p. 343, 73904 Pražmo
- Věra Zemanová, Raškovice č. p. 343, 73904 Pražmo

(jako vlastník technické infrastruktury):

- ČEZ Distribuce, a. s., sídlo: Teplická čp. 874/8, Děčín IV-Podmokly, 405 02 Děčín 2
- Severomoravské vodovody a kanalizace Ostrava a.s., sídlo: 28. října čp. 1235/169, Mariánské Hory, 709 00 Ostrava 9

Dále se stavební úřad zabýval otázkou, zda mohou být umístěním staveb, přímo dotčena vlastnická práva vlastníků sousedních pozemků a staveb. Přímým dotčením vlastnického práva lze dle názoru stavebního úřadu rozumět především dotčení stíněním, hlukem, pachem, prachem, plynem, odpadem, vodou, kouřem, otřesy, světlem atd. tj. různými imisemi (§ 1013 odst. 1 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník). Imisemi se obecně rozumí činnosti, kterými se zasahuje do cizího vlastnického nebo jiného práva nad míru přiměřenou poměrům. Přímým dotčením sousedních nemovitostí může být podle stavebního úřadu například i dotčení zvýšenou intenzitou dopravy v místě stavby vzhledem k jejímu účelu, jakož i změna v užívání stavby, kdy nové užívání stavby klade větší nároky na kvalitu prostředí. Jelikož se za přímé dotčení práv a povinností umístěním předmětné stavby považuje jakákoliv objektivně reálně existující změna vyvolaná účinky tohoto umístění, pak stavební úřad dospěl k závěru, že umístěním stavby mohla být přímo dotčena práva vlastníků technické infrastruktury, v jejichž ochranném či bezpečnostním pásmu je umístěována či prováděna a dále stavební úřad dospěl k závěru, že umístěním staveb mohla být přímo dotčena práva vlastníků sousedních pozemků a staveb, neboť vlastnické právo těchto osob může být dotčeno zvýšeným hlukem, prachem, zvýšenou intenzitou dopravy.

Žádní další účastníci nebyli do okruhu účastníků řízení dle ust. § 85 stavebního zákona zahrnuti, neboť stavební úřad neshledal, že by předmětným záměrem mohla být přímo dotčena vlastnická práva nebo jiná věcná práva dalších osob.

Stavební úřad posoudil předmětný záměr dle ust. § 90 odst. 1 písm. a) stavebního zákona, zda je záměr v souladu s požadavky tohoto zákona a jeho prováděcích právních předpisů, zejména s obecnými požadavky na využívání území. Dle § 2 odst. 2) písm. e) se obecnými požadavky na výstavbu rozumí obecné požadavky na využívání území a technické požadavky na stavby stanovené prováděcími právními předpisy (vyhláška číslo 501/2006 Sb. a vyhláška číslo 268/2009 Sb.) a dále obecné technické požadavky zabezpečující užívání staveb osobami pokročilého věku, těhotnými ženami, osobami doprovázejícími dítě v kočárku, dítě do tří let, popřípadě osobami s mentálním postižením nebo osobami s omezenou schopností pohybu nebo orientace stanovené zvláštním právním předpisem (vyhláška číslo 398/2009 Sb., o obecných technických požadavcích zabezpečujících bezbariérové užívání staveb). Požadavky uvedené ve vyhlášce č. 398/2009 Sb., se na daný případ nevztahují, neboť daný záměr není uvedený v ust. § 2 odst. 1 písm. a) až d) této vyhlášky. Po posouzení žádosti a dokumentace záměru stavební úřad dospěl k závěru, že provedení stavby je v souladu s ust. vyhlášky číslo 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území a ust. vyhlášky číslo 268/2009 Sb., o technických požadavcích na stavby.

Stavební úřad posoudil předmětný záměr také dle ust. § 90 odst. 1 písm. b) stavebního zákona, zda je záměr v souladu s požadavky na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu k možnosti a způsobu napojení nebo k podmínkám dotčených ochranných a bezpečnostních pásem. Příjezd a přístup bude zajištěn po stávající komunikaci, záměr nevyžaduje nové napojení na dopravní infrastrukturu. Přípojka bude napojena na stávající kanalizační řád, další napojení na technickou

infrastrukturu záměr nevyžaduje. Dále stavební úřad dospěl k závěru, že ochrana technické infrastruktury je v dokumentaci záměru řešena dostatečně. Dokladová část dokumentace záměru obsahuje mimo jiné stanoviska a vyjádření správců a vlastníků „dotčené“ technické infrastruktury. Vzhledem k výše uvedenému má stavební úřad za to, že předmětný záměr je v souladu s požadavky na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu a ust. § 90 odst. 1 písm. b) stavebního zákona.

Stavební úřad dále posoudil předmětný záměr dle ust. § 90 odst. 1 písm. c) stavebního zákona, a to, zda záměr je v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se závaznými stanovisky, popřípadě s rozhodnutími dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů nebo tohoto zákona, popřípadě s výsledkem řešení rozporů. Předmětným záměrem nebyl dotčen veřejný zájem chráněný žádnými jinými zvláštními právními předpisy. Vzhledem k výše uvedenému, stavební úřad dospěl k závěru, že předmětný záměr je v souladu ust. § 90 odst. 1 písm. c) stavebního zákona.

Stavební úřad posoudil předmětný záměr rovněž dle ust. § 90 odst. 2 stavebního zákona, zda je záměr v souladu s územně plánovací dokumentací a s cíli a úkoly územního plánování a zjistil, že dle Územního plánu Raškovice se stavba na pozemcích parc. č. st. 1082, parc. č. 232/13 a 232/26 v k. ú. Raškovice nachází v zastavěném území v ploše smíšené obytné (SB). Hlavním využitím plochy smíšené obytné SB jsou pozemky staveb pro bydlení v rodinných domech včetně staveb a zařízení souvisejících s bydlením či bydlení podmiňující a terénních úprav. Přípustným využitím plochy smíšené obytné je mimo jiné dopravní a technická infrastruktura. Z hlediska funkčního využití je záměr v souladu s územním plánem Obce Raškovice. Na základě uvedeného lze tedy konstatovat, že předmětná stavba bude umístěna v souladu se schválenou územně plánovací dokumentací (tj. s Územním plánem Obce Raškovice) a ust. § 90 odst. 2 stavebního zákona.

Stavební úřad rovněž v souladu s ust. § 90 odst. 2 stavebního zákona ověřil účinky budoucího užívání stavby (jde o stavby, které lze provést bez stavebního povolení nebo souhlasu s provedením ohlášeného stavebního záměru) a po posouzení dokumentace záměru zjistil, že vzhledem k výše uvedenému stavební úřad dospěl k závěru, že užíváním přípojky nebude do budoucna rušit ani jinak obtěžovat vlastníky sousedních nemovitostí a ani vážně ohrožovat jejich zdraví a majetek a případné vlivy budoucího provozu na okolí, které by v budoucnu mohly být zdrojem obtěžování sousedů, nebudou převyšovat nad míru přiměřenou poměrům dané lokality.

Stavební úřad opatřením č. j.: SÚ 2542/2019 ze dne 18. 09. 2019 oznámil účastníkům řízení a dotčeným orgánům zahájení územního řízení a vzhledem k tomu, že byly stavebnímu úřadu dobře známy poměry v území, žádost poskytovala dostatečný podklad pro posouzení záměru, záměr není posuzován ve zjišťovacím řízení ani pro něj nebylo vydáno stanovisko k posouzení vlivů na životní prostředí a záměr není v území, ve kterém nebyl vydán územní plán, stavební úřad upustil od ústního jednání. Účastníci územního řízení mohli námitky a připomínky k návrhu uplatnit nejpozději do 15 dnů ode dne doručení tohoto oznámení, jinak se k nim nepřihlíželo. Ve stejné lhůtě mohli sdělit dotčené orgány svá závazná stanoviska, která mohli uplatňovat podle ust. § 4 odst. 4 stavebního zákona jinak se k nim nepřihlíželo. Současně s oznámením zahájení územního řízení určil stavební úřad účastníkům řízení lhůtu pro seznámení se s podklady rozhodnutí podle ust. § 36 odst. 3 správního řádu.

Tohoto oprávnění využil SmVaK Ostrava a. s. v námitce pod č. j.: SÚ 2717/2019 ze dne 07. 10. 2019, ve které uvádí následující:

Vzhledem k tomu, že k výše uvedené stavbě kanalizační přípojky nebylo vydáno kladné stanovisko, žádáme o přerušování řízení k předmětné stavbě. K výše uvedené stavbě jsme vydali pouze sdělení dne 27. 06. 2019 zn:9773/V015345/2019/FA, ve kterém jsme upozorňovali na skutečnost, že kanalizace, na kterou je navrženo napojení předmětné kanalizační přípojky, nemá provozovatele. A dále, že závazné stanovisko k předložené projektové dokumentaci bude možné vydat, až po dořešení přesné trasy, dimenze kanalizace a stanovení naší společnosti jako oprávněného provozovatele této kanalizace. K výše uvedenému konstatujeme, že do současné doby není provozovatel stanoven.

Správní orgán se podanými námitkami zabýval a sděluje následující:

Stavební úřad prozkoumal vyjádření k existenci sítí Severomoravských vodovodů a kanalizací a. s., které byly doloženy dne 22. 03. 2019 pod zn: 9773/V005850/2019/FA a dále sdělení ze dne 27. 06. 2019 pod zn: 9773/V005850/2019/FA a usoudil, že jelikož bude kanalizační přípojka napojena na kanalizaci, která nemá v současné době provozovatele, nemůže se SmVaK a. s. k řešené stavbě vyjádřit. Kanalizace je v současné době v majetku Obce Raškovice a Obec Raškovice jako vlastníků splaškové kanalizace souhlasí s napojením rodinného domu č. p. 309 na obecní kanalizaci, dle přiložené projektové dokumentace, kterou vypracoval Karel Sidlo, autorizovaný technik pro technické prostředí staveb ČKAIT – 1100146. Souhlas Obce Raškovice byl vydán dne 02. 04. 2019. Vzhledem k výše uvedenému stavební úřad prohlašuje námitku za neopodstatněnou.

Žádní další účastníci řízení nevyužili ve stanovené lhůtě podat námitky anebo se vyjádřit k podkladům rozhodnutí.

Žadatel v řízení doložil dne 03. 07. 2020 souhlasy vlastníků se stavbou dle § 184 a) na základě výzvy ze dne 03. 02. 2020 č. j.: SÚ 313/2020 a následném usnesení ze dne 03. 02. 2020, č. j.: SÚ 316/2020 a usnesení ze dne 15. 07. 2020, č. j.: SÚ 1783/2020, které mu zakládají právo stavbu realizovat na dotčených pozemcích.

Z výše uvedeného vyplývá, že jsou splněny podmínky pro vydání územního rozhodnutí a stavební úřad proto rozhodl, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

V souladu s ustanovením § 69 odst. 2 správního řádu stavební úřad tímto uvádí jména a příjmení všech účastníků řízení: Tomáš Majs, Obec Raškovice, Karel Majs, Jana Majsová, Ing. Antonín Adamec, Rudolf Bojko, Jaroslava Bojková, Adam Hružek, Michal Dorociak, Zuzana Dorociaková, Milan Foldyna, Radek Grunděl, Eva Grundělová, Anna Kaletová, Karel Konečný, Ing. Radka Korbášová, Dominika Kubínová, Ludmila Lisníková, Markéta Mecová, Tomáš Moravec, Bedřich Paprskář, Eliška Plašilová, Ing. Jiří Ručka, Monika Ručková, Tomáš Ruprecht, Ludmila Skotnicová, Eva Sobková, Milan Šárek, Marie Šebestová, Antonín Zeman, Věra Zemanová, ČEZ Distribuce, a. s., Severomoravské vodovody a kanalizace Ostrava a.s.

Stavba byla stavebním úřadem posouzena jako stavba dle ust. § 103 odst. 1 písm. e) bodu 10, stavebního zákona. **Tato stavba nevyžaduje stavební povolení ani ohlášení stavebnímu úřadu.**

Poučení účastníků:

Proti tomuto rozhodnutí se lze podle ust. § 81 odst. 1, ust. § 83 odst. 1 a ust. § 86 odst. 1 správního řádu odvolat do 15 dnů ode dne jeho oznámení podáním učiněným u Obecního úřadu Raškovice, stavební úřad, Raškovice č. p. 207, 739 04 Pražmo. Příslušným odvolacím orgánem je Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, 28. října 117, 702 18 Ostrava.

Podle ust. § 85 odst. 1 správního řádu má včas podané a přípustné odvolání odkladný účinek. Podle ust. § 82 odst. 1 správního řádu je nepřípustné odvolání jen proti jeho odůvodnění. Podle odst. 2 téhož ustanovení musí mít odvolání náležitosti uvedené v ust. § 37 odst. 2 správního řádu a musí obsahovat údaje o tom, proti kterému rozhodnutí (usnesení) směřuje, v jakém rozsahu ho napadá a v čem je spatřován rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost rozhodnutí (usnesení) nebo řízení, jež mu předcházelo. Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li odvolatel potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je stavební úřad na jeho náklady.

Ostatní poučení:

Podle ust. § 92 odst. 3 stavebního zákona se územní rozhodnutí doručuje podle ust. § 87 odst. 1 až 3. V případě doručování územního rozhodnutí veřejnou vyhláškou se v něm účastníci řízení podle ust. § 85 odst. 2 písm. b) identifikují označením pozemků a staveb evidovaných v katastru nemovitostí dotčených vlivem záměru.

Nebude-li adresát při doručování účastníkům řízení jednotlivě zastižen, bude písemnost podle ust. § 23 odst. 1 správního řádu uložena, a pokud si adresát uloženou písemnost ve lhůtě do 10 dnů ode dne, kdy byla k vyzvednutí připravena, nevyzvedne, písemnost se podle ust. § 24 odst. 1 správního řádu považuje za doručenu posledním dnem této lhůty.

Další poučení:

Dle ust. § 93 odst. 4 stavebního zákona **územní rozhodnutí nepozbývá platnosti, a)** bylo-li na základě žádosti podané v době jeho platnosti vydáno pravomocné stavební povolení nebo jiné obdobné rozhodnutí podle tohoto zákona nebo zvláštních právních předpisů, nebo nabyli-li v době jeho platnosti právních účinků souhlas s provedením ohlášeného stavebního záměru; **b)** bylo-li v době jeho platnosti započato s využitím území pro stanovený účel v případech, kdy se povolovací rozhodnutí nebo jiný úkon nevydává; **c)** vzniklo-li na základě oznámení stavebního záměru posouzeného autorizovaným inspektorem podaného v době platnosti právo stavební záměr realizovat, nebo **d)** byla-li na základě návrhu veřejnoprávní smlouvy nahrazující stavební povolení podaného v době jeho platnosti uzavřena tato veřejnoprávní smlouva a tato veřejnoprávní smlouva nabyla účinnosti.

Dle ust. § 93 odst. 5 stavebního zákona územní rozhodnutí pozbývá platnosti též dnem, kdy stavební úřad obdržel sdělení žadatele, že upustil od záměru, ke kterému se rozhodnutí vztahuje; to neplatí, byla-li realizace záměru již zahájena. Dle § 93 odst. 3, věta 1 dobu platnosti územního rozhodnutí může stavební úřad na odůvodněnou žádost prodloužit; podáním žádosti se běh lhůty platnosti rozhodnutí staví.



Ing. Petr Šabrňák
vedoucí stavebního úřadu
za správnost vyhotovení
Táňa Slováková, referent stavebního úřadu



Příloha:

- ověřený situační plán v měřítku 1:500

Příloha: pro žadatele po nabytí právní moci rozhodnutí:

- ověřená dokumentace stavby

Poplatek:

- Správní poplatek dle zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, byl stanoven dle položky 17 odst. 1 písm. e) sazebníku správních poplatků v celkové výši 1. 000,- Kč.

Obdrží:

Účastníkům řízení podle ust. § 85 odst. 1 písm. a) stavebního zákona (*doporučeně do vl. rukou se zástupem, uložit jen 10 dní, nevracet, vložit do schránky nebo datovou schránkou*):

1. Majs Tomáš, Jana Čapka 3085, 73801 Frýdek-Místek

Účastníkům řízení podle ust. § 85 odst. 1 písm. b) stavebního zákona (*doporučeně do vl. rukou se zástupem, uložit jen 10 dní, nevracet, vložit do schránky nebo datovou schránkou*):

2. Obec Raškovice, Raškovice 207, 739 04 Pražmo

Účastníkům řízení podle ust. § 85 odst. 2 písm. a) stavebního zákona (*doporučeně, datovou schránkou*):

3. Karel Majs, Raškovice č. p. 309, 73904 Pražmo
4. Jana Majsová, Raškovice č.p. 309, 73904 Pražmo
5. Ing. Antonín Adamec, Raškovice č. p. 352, 73904 Pražmo
6. Rudolf Bojko, Raškovice č. p. 344, 73904 Pražmo
7. Jaroslava Bojková, Raškovice č. p. 344, 73904 Pražmo
8. Adam Hružek č. p. 471, 73904 Pražmo (
9. Michal Dorociak, Raškovice č. p. 344, 73904 Pražmo
10. Zuzana Dorociaková, Raškovice č. p. 344, 73904 Pražmo
11. Milan Foldyna, Raškovice č. p. 343, 73904 Pražmo
12. Radek Gřunděl, Raškovice č. p. 343, 73904 Pražmo
13. Eva Gřundělová, Raškovice č. p. 343, 73904 Pražmo
14. Anna Kaletová, Raškovice č. p. 344, 73904 Pražmo
15. Karel Konečný, Raškovice č. p. 343, 73904 Pražmo
16. Ing. Radka Korbášová, Raškovice č. p. 343, 73904 Pražmo
17. Dominika Kubínová, Raškovice č. p. 343, 73904 Pražmo
18. Ludmila Lisníková, Raškovice č. p. 344, 73904 Pražmo
19. Markéta Mecová, Raškovice č. p. 344, 73904 Pražmo
20. Tomáš Moravec, Raškovice č. p. 344, 73904 Pražmo
21. Bedřich Paprskář, Raškovice č. p. 343, 73904 Pražmo
22. Eliška Plašilová, Raškovice č. p. 343, 73904 Pražmo
23. Ing. Jiří Ručka, Dobratice č. p. 330, 73951 Dobrá
24. Monika Ručková, Raškovice č. p. 574, 73904 Pražmo
25. Tomáš Ruprecht, Vyšní Lhoty č. p. 329, 73951 Dobrá
26. Ludmila Skotnicová, Raškovice č. p. 344, 73904 Pražmo
27. Eva Šobková, Raškovice č. p. 343, 73904 Pražmo
28. Milan Šárek, Raškovice č. p. 344, 73904 Pražmo
29. Marie Šebestová, Pržno č. p. 217, 73911 Pržno
30. Antonín Zeman, Raškovice č. p. 343, 73904 Pražmo
31. Věra Zemanová, Raškovice č. p. 343, 73904 Pražmo
32. ČEZ Distribuce, a. s., IDDS: v95uqfy
sídlo: Teplická čp. 874/8, Děčín IV-Podmokly, 405 02 Děčín 2
33. Severomoravské vodovody a kanalizace Ostrava a.s., IDDS: 4xff9pv
sídlo: 28. října čp. 1235/169, Mariánské Hory, 709 00 Ostrava 9

Na vědomí:

34. Obecní úřad Raškovice, Raškovice č. p. 207, 739 04 Pražmo

Účastníci řízení podle ust. § 85 odst. 2 písm. b) stavebního zákona (veřejnou vyhláškou):

35. osoby, které mají vlastnické nebo jiné věcné právo k pozemku parcelní číslo 232/26 v katastrálním území Raškovice.

- **k vyvěšení na úřední desce a způsobem umožňujícím dálkový přístup po dobu 15 dnů bez účinku doručení pod názvem: Rozhodnutí o umístění stavby „Kanalizační přípojka RD Raškovice č. p. 309“ (dále jen „stavba“) na pozemcích parc. č. st. 1082, parc. č. 232/13, 232/26 v katastrálním území Raškovice s žádostí o doložení dokladu stavebnímu úřadu o řádném vyvěšení.**

Vyvěšeno dne - 6 -08- 2020

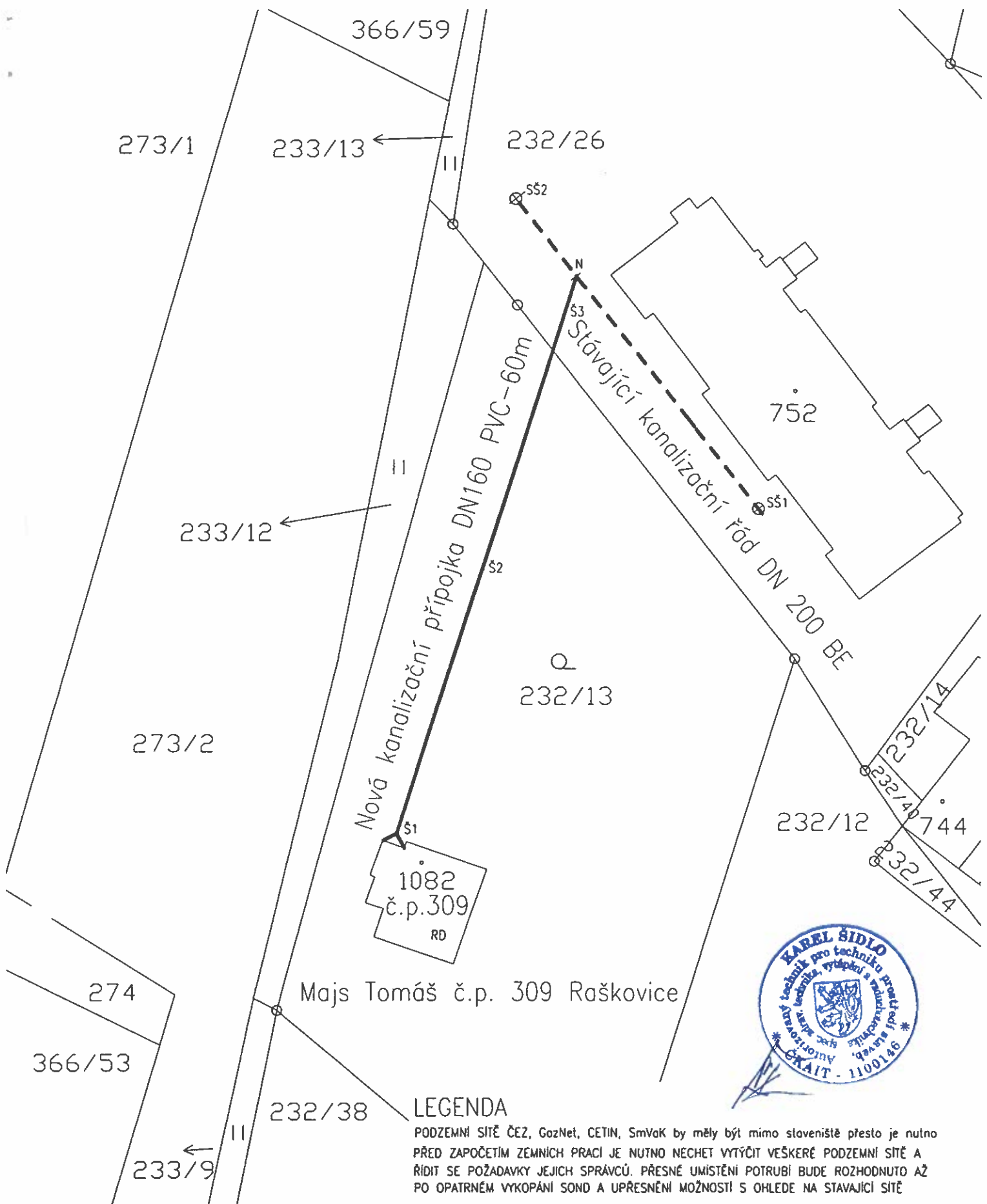
m.č. : 79/2020

Sejmuto dne.....

Podpis a razítko orgánu,
který potvrzuje vyvěšení a sejmutí oznámení

Obecní úřad RAŠKOVICE
739 04 PRAŽMO
Okres Frýdek-Místek

.....

LEGENDA

PODZEMNÍ SÍTĚ ČEZ, GazNet, CETIN, SmVaK by měly být mimo slaveniště přesto je nutno PŘED ZAPOČETÍM ZEMNÍCH PRACÍ JE NUTNO NECHET VYTÝČIT VEŠKERÉ PODZEMNÍ SÍTĚ A ŘIDIT SE POŽADAVKY JEJICH SPRÁVCŮ. PŘESNÉ UMÍSTĚNÍ POTRUBÍ BUDE ROZHODNUTO AŽ PO OPATRNĚM VYKOPÁNÍ SOND A UPŘESNĚNÍ MOŽNOSTÍ S OHLEDE NA STÁVAJÍCÍ SÍTĚ

Stupeň: DSP, DPS	Datum: 06/2019	Vypracoval: Karel Šidlo	KAREL ŠIDLO - PROJEKCE AUTORIZOVANÝ TECHNIK Březová 1811, sidlokare@seznam.cz 738 01 FRÝDEK-MÍSTEK
Místo stavby: Kanalizační přípojka Majs Tomáš 739 04 č.p. 309 Raškovice p.č. 232/13, p.č. 232/26			Zak. číslo: ŠK/02/19
Investor: Majs Tomáš, Jana Čapka 3085, Frýdek, 73801 Frýdek-Místek			Formát: A4 Měřítko: 1 : 500
Akce:	KANALIZAČNÍ PŘÍPOJKA		Označení-číslo: 2
Obsah:	SITUACE STAVBY		

Tento situační plán je součástí
územního rozhodnutí o umístění
stavby ze dne: 03. 08. 2020
č.j.: 1933/2020

