



**Advokátní kancelář  
JUDr. Karel Bocek, advokát**

se sídlem Lidická 613, 738 01 Frýdek-Místek, ev. č. ČAK 12620, IČ: 720  
mobil: 731 167 383, e-mail: bocek@akbocek.cz  
pobočka Praha, Americká 517/7, 12000 Praha 2  
www.akbocek.cz

<b>OBECNÍ ÚŘAD RAŠKOVICE</b>		Č.dopor.
Došlo: 15136	24-02-2020	Zpřacov. (Kb)
Čís. jedn.: 1423/2019/SÚ		Ukl.znak SLO
Poč. listů: 1	Pril.: 2	

**Krajský úřad Moravskoslezského kraje**

prostřednictvím

**Obecní úřad Raškovice**  
Stavební úřad  
Raškovice 207  
739 04, Pražmo

Doporučeně  
ke sp. zn.: 1423/2019/SÚ/Šab/328

**Frýdek-Místek dne: 20. 2. 2020**

**Odvolatelé: Ing. Martin Gründěl**

Bytem: Skalice 416, 738 01, Frýdek-Místek  
a

**Mgr. Zuzana Gründělová**

Bytem: Skalice 416, 738 01, Frýdek-Místek

právně zastoupeni: *JUDr. Karlem Bockem, advokátem  
se sídlem Lidická 613, 738 01 Frýdek-Místek*

**Odvolání proti rozhodnutí o prodloužení platnosti územního rozhodnutí**

I.

Odvolatelé jako účastníci nadepsaného řízení podávají tímto odvolání proti rozhodnutí Obecního úřadu Raškovice o prodloužení platnosti územního rozhodnutí ze dne **7.2.2020 č.j. SÚ 329/2020**.

Odvolatelé již v průběhu řízení podali u správního orgánu námítky, ve kterých uvedli, že část VN vedení od sloupu 127 po DTS je mimo schválený územní plán, že předmětný stavební záměr může být realizován s ohledem na omezení vlastnických práv odvolatele a dalších osob i jinak a to umístěním dts do koridoru mezi sloupy 126 a 127, přičemž tato varianta by byla i v souladu se schváleným územním plánem.

II.

Konkrétně pak odvolatelé vytýkají napadenému rozhodnutí tyto vady:

1.

**Odvoláním napadené rozhodnutí prodlužuje platnost rozhodnutí, které je v rozporu s územním plánem.**

2.

**Správní orgán se nedostatečně, resp. nijak nevypořádal s výše uvedenými námítkami odvolatele, uvedenými již v průběhu řízení.**

Správní orgán se pouze nesprávně vyjádřil, že stavba je umístěna v souladu s Územním plánem obce, což však není pravda. K tomuto příkládají odvolatelé plánek, kde je červenou čarou zakresleno plánované vedení, které vybočuje ze šrafované trasy, určené územním plánem pro toto vedení.

Dalšími námitkami odvolatelů se správní orgán nezabýval vůbec a to s nelogickým odůvodněním, že „práva osob, která jim přiznává stavební zákon, nemohou být záměrem stavby přímo dotčena a proto námitku Ing. Martina Gřunděla, jako nedůvodnou zamítl.“ Výše uvedené věty odvolatel nerozumí, když stavební zákon přiznává práva pouze osobám, jejichž práva mohou být stavebním záměrem dotčena. Přitom návrh řešení, který předpokládá platný a účinný územní plán zasahuje do práv odvolatele podstatně méně, než řešení, které je v s územním plánem v rozporu a které posvětil správní orgán.

Správní orgán se tedy měl meritorně zabývat alternativní variantou, kterou ve svých námitkách odvolatel uvedl.

3.

### **Napadené rozhodnutí zasahuje do legitimního očekávání odvolatelů,**

kteří je součástí jeho základních práv a svobod tak jak je opakovaně a ustáleně vykládá Ústavní soud, když vzhledem ke skutečnosti, že stavebník nepočal s realizací svého záměru v době, která je presumovaná v územním rozhodnutí o stavbě Raškovice – Libor Blabla – nová DTS, VN, které vydal správní orgán dne 12.2.2018, měli odvolatelé za to, že stavba realizována nebude a nezasáhne tak do jeho práv, vycházejících z vlastnictví jeho pozemku.

III.

**S ohledem na výše uvedené mají odvolatelé za to, že nejsou splněny podmínky pro to, aby podané žádosti bylo vyhověno a proto navrhuji, aby bylo předmětné rozhodnutí zrušeno a věc vrácena stavebnímu úřadu k dalšímu řízení.**

**Martin Gřunděl  
Zuzana Gřundělová**

JUDr. Karel Bocek,  
advokát

