

II. ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU RAŠKOVICE



PŘÍLOHA Č.3 1. TEXTOVÁ ČÁST

Obec Raškovice
Raškovice 207, PSČ 739 04 Pražmo

Atelier Archplan Ostrava s.r.o.
Martinovská 31 68/48, PSČ 723 00 Ostrava-Martinov

Magistrát města Frýdku-Místku
Odbor územního rozvoje a stavebního řádu

Krajský úřad Moravskoslezského kraje v Ostravě
Odbor územního plánování, stavebního řádu a kultury

Ing.Arch.Miroslav Hudák
-urbanistická koncepce, koordinace

Ing.Jiří Dafinský
-dopravní infrastruktura

Ing.Jaroslav Gavlas
-technická infrastruktura

Arch.Pierre Busch
-využití území, půdní fond

Ing.Arch.Magdaléna Zemanová
-územní systém ekologické stability

RNDr.Milan Poledník
-demografie, životní prostředí

Mgr. Karel Zeman
- spolupráce

Ing.Arch.Miroslav Hudák
-autorizovaný architekt ČKA 03 554

OBJEDNATEL

ZHOTOVITEL

POŘIZOVATEL

KRAJSKÝ ORGÁN
ÚZEMNÍHO
PLÁNOVÁNÍ

ZPRACOVATELÉ

ZODPOVĚDNÝ
PROJEKTANT

SEZNAM PŘÍLOH KOMPLETNÍHO ELABORÁTU:

I. ÚZEMNÍ PLÁN RAŠKOVICE

Příloha č.1 - I.1. Textová část

Příloha č.2 - I.2. Grafická část

I.2.a) Výkres základního členění území	1:5 000
I.2.b) Hlavní výkres - urbanistická koncepce	1:5 000
I.2.c) Hlavní výkres - koncepce dopravní infrastruktury	1:5 000
I.2.d) Hlavní výkres - koncepce vodního hospodářství	1:5 000
I.2.e) Hlavní výkres - koncepce energetiky a spojů	1:5 000
I.2.f) Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací	1:5 000

II. ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU RAŠKOVICE

Příloha č.3 - II.1. Textová část

Příloha č.4 - II.2. Grafická část

II.2.a) Koordinační výkres	1:5 000
II.2.b) Výkres širších vztahů	1:50 000
II.2.c) Výkres předpokládaných záborů půdního fondu	1:5 000

II. ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU RAŠKOVICE

ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU RAŠKOVICE OBSAHUJE:

	str.
II.1. Textová část	
a) Důvody pro pořízení územního plánu, podklady, které byly při zpracování použity.....	1
a)1. Důvody pro pořízení územního plánu.....	1
a)2. Použité podklady.....	1
b) Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území.....	3
c) Vyhodnocení splnění požadavků zadání.....	6
d) Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje.....	12
e) Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa.....	13
e)1. Kvalita zemědělské půdy.....	13
e)2. Zábor zemědělské a lesní půdy.....	15
e)3. Posouzení záboru zemědělských pozemků.....	15
e)4. Posouzení záboru lesních pozemků.....	16
Tab.1. Předpokládané odnětí půdy podle funkčního členění ploch.....	16
Tab.2. Předpokládané odnětí půdy ze ZPF.....	18
f) Komplexní zdůvodnění přijatého řešení.....	21
f)1. Vymezení zastavěného území.....	21
f)2. Koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot.....	22
Sociodemografické a hospodářské podmínky rozvoje obce.....	22
Ochrana a rozvoj hodnot v území.....	28
f)3. Urbanistická koncepce, vymezení zastavitelných ploch a systému sídelní zeleně.....	35
f)4. Veřejná infrastruktura.....	39
Doprava.....	39
Vodní hospodářství.....	42
Energetika.....	44
Spoje.....	47
Nakládání s odpady.....	47
Občanské vybavení.....	47
Veřejná prostranství.....	48
f)5. Koncepce uspořádání krajiny, ÚSES.....	49
Koncepce uspořádání krajiny.....	49
Vodní toky a plochy.....	51
Územní systém ekologické stability.....	52
f)6. Zdůvodnění stanovení ploch s jiným způsobem využití.....	55
f)7. Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití.....	56
f)8. Veřejně prospěšné stavby.....	58
f)9. Limity využití území, zásahy do limitů vyplývající z řešení územního plánu.....	58
g) Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch.....	62
h) Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí...63	63
i) Výsledek přezkoumání územního plánu.....	65
i)1. Vyhodnocení souladu územního plánu s politikou územního rozvoje a s územně	

plánovací dokumentací vydanou krajem.....	65
i)2. Vyhodnocení souladu územního plánu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území.....	69
i)3. Vyhodnocení souladu územního plánu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů.....	72
i)4. Vyhodnocení souladu územního plánu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů.....	73
j) Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona.....	94
k) Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 stavebního zákona zohledněno.....	95
l) Rozhodnutí o námitkách.....	95
m) Vyhodnocení připomínek.....	124
n) Postup pořízení územního plánu.....	124
II.2. Grafická část.....	126
II.2.a) Koordinační výkres – 1:5 000	
II.2.b) Výkres širších vztahů – 1:50 000	
II.2.c) Výkres předpokládaných záborů půdního fondu – 1:5 000	

a) DŮVODY PRO POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU, PODKLADY, KTERÉ BYLY PŘI ZPRACOVÁNÍ POUŽITY

a)1. DŮVODY PRO POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

Pro obec Raškovice byl zpracován územní plán obce schválený dne 11.7.2000, zpracovatel Ing.arch.Petr Gajdušek, Urbanistické středisko Ostrava, s.r.o.. V roce 2008 byla zhotovena změna č.1 ÚP, opatření obecné povahy bylo vydáno dne 1.1.2009. V roce 2010 byla zhotovena změna č.2 ÚP, opatření obecné povahy bylo vydáno dne 17.5.2010. Zpracovatelem změn byl opět Ing.arch.Petr Gajdušek, Urbanistické středisko Ostrava, s.r.o..

V průběhu let se vyskytly nové požadavky na využití území obce a navíc od 1.1.2007 vstoupil v platnost nový stavební zákon, který má jiné požadavky na obsah a formu územně plánovací dokumentace. Proto zastupitelstvo obce rozhodlo o zahájení prací na novém územním plánu a dne 30.11.2010 schválilo pořízení nového územního plánu.

Dne 23.2.2012 schválilo Zastupitelstvo obce Raškovice zadání územního plánu.

a)2. POUŽITÉ PODKLADY

Pro zhotovení územního plánu byly použity následující podklady (další jsou jmenovány přímo v příslušných kapitolách textu):

- Zadání územního plánu, schválené Zastupitelstvem obce Raškovice dne 23.2.2012
- Politika územního rozvoje ČR 2008 schválená usnesením Vlády České republiky č.929 ze dne 20.7.2009
- Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje vydané Zastupitelstvem Moravskoslezského kraje dne 22.12.2010 usnesením č. 16/1426
- Aktualizace nadregionálního a regionálního systému ekologické stability na území MS kraje – (Ageris, Brno, 11/2007)
- Koncepce rozvoje dopravní infrastruktury Moravskoslezského kraje - vyhodnocení rozvojového dokumentu (UDI Morava s.r.o., Dopravní projektování s.r.o., 7/2008, schválena usnesením zastupitelstva MS kraje č.24/2096 ze dne 26.6.2008)
- Koncepce rozvoje cyklistické dopravy na území Moravskoslezského kraje (Dopravní projektování s.r.o., Ostrava, 3/2006, schválena usnesením zastupitelstva MS kraje č.17/1486 ze dne 26.4.2007)
- Koncepční rozvojový dokument pro plánování v oblasti vod (Povodí Odry, s.p., 2003)
- Krajský program snižování emisí Moravskoslezského kraje (vydán nařízením MS kraje č.1/2004 ze dne 20.5.2004) včetně Aktualizace programu snižování emisí Moravskoslezského kraje (2010)
- Krajský integrovaný program ke zlepšení kvality ovzduší Moravskoslezského kraje (nařízení č.1/2009 MS kraje, kterým se program vydává, nabylo účinnosti dne 30.4.2009)
- Územní energetická koncepce (Tebodin Czech republic, s.r.o., 11/2003, vzato na vědomí radou kraje dne 20.5.2004) včetně Vyhodnocení naplňování Územní energetické koncepce (10/2009)
- Plán odpadového hospodářství Moravskoslezského kraje (schválen usnesením zastupitelstva MS kraje č.25/1120/1 ze dne 30.9.2004, závazná část vydána Obecně závaznou vyhláškou MS kraje č.2/2004, která byla změněna Obecně závaznou vyhláškou MS kraje č.3/2010 ze dne 23.6.2010)

- Koncepce strategie ochrany přírody a krajiny (schválena usnesením zastupitelstva MS kraje č.5/298/1 ze dne 23.6.2005)
- Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Moravskoslezského kraje, včetně aktualizací č.1 až č.5 (schválen usnesením zastupitelstva MS kraje v září 2004)
- Koncepce pro opatření na ochranu před povodněmi v ploše povodí na území Moravskoslezského kraje (Ekotoxa Opava, s.r.o., 9/2005)
- Strategie rozvoje kraje na léta 2009-2016 (Agentura pro regionální rozvoj, a.s.)
- Program rozvoje Moravskoslezského kraje na období 2010-2012 (Agentura pro regionální rozvoj, a.s.)
- Marketingová strategie rozvoje cestovního ruchu v turistickém regionu Severní Moravy a Slezska na léta 2009 - 2013 (Agentura pro regionální rozvoj, a.s., 7/2009)
- Koncepce rozvoje zemědělství a venkova (Ekotoxa Opava, s.r.o., 11/2005)
- Bílá kniha - investiční stavby na silniční síti II. a III. tříd Moravskoslezského kraje, aktualizace 11/2010 (Správa silnic MS kraje, p.o.)
- Plán oblasti povodí Odry 2010-2015 (Poyry Environment a.s., schválen Zastupitelstvem MS kraje dne 14.10.2009, závazná část vydána nařízením MSK č.1/2010 ze dne 2.6.2010)
- Akční plány ke strategickým hlukovým mapám
- Střednědobý plán rozvoje sociálních služeb v Moravskoslezském kraji na léta 2010-2014 (schválen usnesením zastupitelstva kraje č. 13/1209 dne 22.9.2010)
- Socioekonomický atlas Moravskoslezského kraje (L.Hruška a kolektiv, 2012)
- Preventivní hodnocení krajinného rázu CHKO Beskydy (Arvita P, s.r.o., 11/2007)
- Digitalizovaná, aktuální katastrální mapa
- Ortofotomapa řešeného území
- Digitální topologicko vektorová data ZABAGED
- Informace Obecního úřadu, včetně údajů o vydaných dosud nerealizovaných územních rozhodnutích, o podnikatelských aktivitách v obci, o památkách místního významu
- Záměry občanů (shromáždila obec)
- Údaje o funkčním využití území a ploch, byly získány pochůzkou v terénu
- Podklady o dopravní infrastruktuře - Pasport místních komunikací
- Podklady o technické infrastruktuře - vodovodu, kanalizaci, plynovodu, vedení el. energie (poskytla obec, aktualizováno dle ÚAP)
- Turistické mapy
- Katastrální mapa se zákresem intravilánu z r. 1966
- Výsledky celostátního sčítání dopravy 2010 (ŘSD ČR, 2011)
- Údaje o ložiscích surovin, starých důlních dílech, svahových deformacích (z registrů MŽP ČR - Geofondu, aktualizováno dle ÚAP)
- Mapa radonového indexu (<http://nts2.cgu.cz>)
- Územně analytické podklady pro správní obvod obce s rozšířenou působností Frýdek-Místek - Aktualizace 2010 (Ekotoxa s.r.o, Magistrát města Frýdku-Místku, 12/2010) - bonitní půdně ekologické jednotky, investice do půdy (odvodnění), podklady o technické infrastruktuře, limity využití území - ochranná pásma a další omezení ve využití území
- Územní plán obce Raškovice (schválený 11.7.2000, Ing.arch.Petr Gajdušek, Urbanistické středisko Ostrava, s.r.o., včetně změn č.1 a 2)

- Vyhodnocení systému ekologické stability v okrese Frýdek-Místek (D.Ciprová, RNDr.L.Bureš, Mgr.Z.Burešová, 11/1997)
- Strategický plán mikroregionu obcí povodí Morávky (Sdružení obcí povodí Morávky, MAS Pobeskydí, 10/2007)
- Strategie rozvoje cestovního ruchu v horské části mikroregionu povodí Morávky (Agentura Orange s.r.o., 2/2008)
- Strategie rozvoje Pobeskydí (MAS Pobeskydí, 2007)
- Územní plány okolních obcí – Frýdek-Místek, Janovice, Krásná, Nižní Lhoty, Pražmo, Vyšní Lhoty
- Odkanalizování a čištění odpadních vod v obcích Krásná, Morávka, Pražmo a Raškovice - DÚR (Hydroprojekt a.s., 1/2003)
- Vodovod v oblasti Krásná, III. stavba - Vodovodní řady obec Raškovice - DSP (VS projekt s.r.o., 5/2009)
- Studie úpravy křižovatky pozemních komunikací III/4774 a III/48414 včetně přílehlé autobusové zastávky (Urbanistické středisko Ostrava, s.r.o.)
- Parkoviště před nákupním střediskem - projekt stavby (Ing. Svatopluk Gorner, 10/1998)
- Raškovice - pod Akumou, VN, TS, NNV - DÚR (Vít Novák, Frýdek-Místek, 3/2010)

b) VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ V ÚZEMÍ

Sídelní struktura širšího regionu, druh a intenzita mezisídelních vazeb a dělba funkcí sídel do značné míry předurčují jak rozvoj celého regionu, tak i řešeného území.

Raškovice patří mezi stabilizované rekreační obce, které jsou centrální součástí sídelní struktury bližšího regionu. Vytváří administrativní i přirozený spádový obvod města Frýdku-Místku, částečně i Ostravské aglomerace. Řešené území tvoří jediné katastrální území, vytváří poměrně rozsáhlé sídlo do značné míry propojené s Pražmem a částečně i Krásnou, na okrajích se značným zastoupením rozptýlené zástavby. Míra a orientace vazeb je do značné míry ovlivněna orografickými poměry území, horské hřbety jsou výraznou bariérou vazeb na jih a částečně i na východ.

Převažujícími funkcemi řešeného území jsou funkce obytná, obslužná, rekreační a částečně i výrobní. Obyvatelstvo obce vykazuje značnou sociální soudržnost, projevující se i v kulturním životě a spolkové činnosti. Počet přítomných obyvatel kolísá v závislosti na rekreační sezóně.

Tab. Základní ukazatele sídelní struktury SO ORP Frýdek Místek a širší srovnání

SO ORP	počet			části / obec	výměra km ²	km ² / obec	obyvatel	obyvatel na		
	obcí	katastrů	částí					obec	část. o.	km ²
Frýdlant n. O.	11	15	13	1,2	317	28,9	23 224	2 111	1 787	73
Frýdek-Místek	37	54	52	1,4	480	13,0	109 977	2 972	2 115	229
průměr ORP										

MSK kraj	13,6	27,9	28,3	2,3	246,7	19,3	56698,8	4 172	2 002	230
ČR	30,5	63,0	72,8	2,8	382,3	15,4	45159,9	1 681	698	133

Zdroj: Malý lexikon obcí 2010, ČSÚ, data pro rok 2009

Pro sídelní strukturu celého správního obvodu ORP Frýdek-Místek je charakteristická vysoká hustota osídlení (s výjimkou horského území SO ORP), značný počet obcí (často s rozptýlenou zástavbou) a výrazné ovlivnění osídlení antropogenními podmínkami. Významnou roli hraje rekreační funkce území.

Za částečně omezující faktor dlouhodobého rozvoje obce je nutno považovat mírné ohrožení podmínek životního prostředí regionu (zejména ovzduší). Předpokladem udržitelnosti rozvoje řešeného území je stabilizace hospodářských podmínek v rámci širšího regionu (fungování průmyslových zón v SO ORP Frýdek-Místek). Míra soudržnosti obyvatel území je dobrá. Rozvojové možnosti obce jsou podmíněny zachováním atraktivity bydlení a využitím rekreačního potenciálu obce i regionu (CHKO Beskydy) při minimalizaci dopadů v oblasti životního prostředí (zejména omezení negativních vlivů dopravy a rekreace v okrajových částech řešeného území).

Obec Raškovice je členem **Sdružení obcí povodí Morávky** společně s obcemi Dobrá, Dobratice, Krásná, Morávka, Nižní Lhoty, Nošovice, Pražmo, Vojkovice, Vyšní Lhoty - celkem cca 11 100 obyvatel. Pro sdružení je zpracován **Strategický plán mikroregionu obcí povodí Morávky** a stanovena strategická vize rozvoje území:

Mikroregion obcí povodí Morávky bude atraktivním místem pro zdravý život, práci i odpočinek.

Globálním cílem strategického plánu je zachovat v mikroregionu obcí povodí Morávky atraktivní a zdravé prostředí pro život, práci, odpočinek a trávení volného času místních obyvatel i návštěvníků, adekvátně venkovskému charakteru území a požadavkům třetího tisíciletí. Ze strategického plánu nevyplývají pro Raškovice žádné konkrétní projekty nebo záměry.

Pro obce Morávka, Krásná, Pražmo, Raškovice a Vyšní Lhoty byla navíc zpracována **Strategie rozvoje cestovního ruchu v horské části mikroregionu povodí Morávky**.

Základní vize strategie - Horská část mikroregionu povodí Morávky bude atraktivním místem pro zdravý život, práci i odpočinek.

Strategická vize - Celkové zvýšení významu cestovního ruchu a jeho hospodářského přínosu pro region jako základní pilíř pro zvýšení konkurenceschopnosti, ekonomického, sociálního a kulturního přínosu horské části mikroregionu povodí Morávky.

Ve strategii jsou jmenovány následující konkrétní projekty týkající se obce:

- vybudování informačního centra pro turisty (centrální část obce Pražmo, Raškovice) - realizace tohoto projektu je územním plánem umožněna.
- vybudování cyklostezky kolem řeky Morávka včetně navazujících spojení s centry obcí a do údolí řeky Mohelnice (Visalaje) - tento projekt je do územního plánu zapracován dle aktuálních podkladů obce.

Raškovice jsou také členem **Regionu Pobeskydí**. Ze **Strategie rozvoje Pobeskydí** nevyplývají pro obec Raškovice žádné konkrétní záměry.

Globálním cílem této strategie je zachovat v Pobeskydí atraktivní a zdravé prostředí pro život, práci, odpočinek a trávení volného času místních obyvatel i návštěvníků, adekvátně venkovskému charakteru území a požadavkům třetího tisíciletí.

Raškovice mají zpracován také *Strategický plán rozvoje obce 2010-2014*. Z něj vyplývají následující záměry:

- rekonstrukce parkoviště u hotelu Ondráš spojené s autobusovým stanovištěm - je územním plánem umožněna;
- úprava trojúhelníku pod školou - je územním plánem umožněna;
- výstavba cyklostezky podél Morávky - je v územním plánu navržena.

Následující vazby dopravní a technické infrastruktury a územního systému ekologické stability jsou v souladu se schválenou územně plánovací dokumentací okolních měst a obcí.

Z hlediska **dopravních** vazeb je nejdůležitější silnice III/4774 Dobrá - Pražmo - Morávka, která zajišťuje spojení s okolními obcemi i napojení Raškovic na nadřazený komunikační systém - silnici R48 a tím i spojení s Frýdkem-Místkem, Ostravou. Navržená přeložka **cyklistické trasy** č. 6113 ze silnice III/4774 na území obce Vyšní Lhoty není obsažena v územně plánovací dokumentaci obce Vyšní Lhoty, ale je zapracována do návrhu nového územního plánu Vyšních Lhot.

Obec je **zásobována vodou** z prameniště Zimný v Krásné, ze kterého je plněn vodojem Raškovice i vodojem Pražmo DTP, který zásobuje východní část obce. Hlavní vodovodní řad dále pokračuje do Vyšních Lhot. Zástavba v jižní části obce u hranic s Krásnou je napojena na místní vodovody Pod Kyčerou a Na Husinci. Obcí procházejí dvě větve vodovodního přivaděče OOV Morávka - Vyšní Lhoty, které vedou do úpravny vody Vyšní Lhoty.

K **odvádění odpadních vod** slouží systém splaškové kanalizace s ČOV v Raškovicích, na kterou je odkanalizována i obec Pražmo. Je navrženo rozšíření tohoto systému i do obcí Morávka a Krásná.

Elektrickou energií je obec zásobována z rozvodné soustavy 22 kV, linek VN č. 06 a 28. Je navrženo vedení VN 22 kV Janovice-Raškovice propojující tato vedení. Územím obce procházejí dvě vedení VVN 400 kV č. 403 a 459. Navržena je rekonstrukce stávajícího jednoduchého vedení VVN č. 403 Prosenice-Nošovice na dvojité vedení VVN č. 403 - 456.

Středotlakým **plynem** jsou Raškovice zásobovány z regulační stanice Raškovice, která zásobuje i Pražmo a části zástavby Krásné a Morávky. Regulační stanice je osazena na plynovodu VTL Vyšní Lhoty-Krásná. Obcí dále prochází plynovod VVTL Příbor-Žukov a plynovody VTL Raškovice-Morávka a Janovice-Raškovice. Navrženo je propojení VTL plynovodů Janovice-Raškovice (sonda JA-3A) a Krásná-Raškovice.

Do obce zasahují významné prvky **územního systému ekologické stability**. Podél severovýchodní hranice obce s Vyšními Lhotami a Pražmem prochází nadregionální biokoridor K 101 V, N vedoucí z Ostravy do Krásné, jehož součástí je i regionální biocentrum 180 Na Morávce. Z NRBK K 101 V, N vychází ve východní části obce regionální biokoridor 638 vedoucí do Morávky. Větev lokálního ÚSES přechází přes území obce z Krásné do Janovic.

c) VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ

Vyhodnoceno je splnění zadání územního plánu schváleného Zastupitelstvem obce Raškovice dne 23.2.2012 v návrhu Územního plánu Raškovice určeném k projednání dle § 50 stavebního zákona.

ad a) 1. Úkoly pro územní plánování pro specifickou oblast SOB2 Beskydy stanovené v PÚR ČR jsou upřesněny v ZÚR MS kraje. V odůvodnění proto byla popsána návaznost na ZÚR MS kraje.

7. Řešení územního plánu Raškovic respektuje platné územní plány okolních obcí. Nesoulad se vyskytuje v návaznosti nadregionálních a regionálních prvků ÚSES, kdy ve starších územních plánech je zapracováno řešení respektující dnes už neplatný ÚPN VÚC Beskydy, zatímco do územního plánu Raškovic byly tyto prvky převzaty ze ZÚR MS kraje. Starší územní plány sousedních obcí budou muset být v těchto případech upraveny do stavu respektujícího platnou nadřazenou ÚPD. Návaznost záměru na zdvojení vedení VVN č. 403 Prosenice-Nošovice je v okolních územních plánech zajištěna.

Úprava křižovatky silnic na hranicích obcí Raškovice a Pražmo a splašková kanalizace přecházející do území obcí Krásná a Pražmo byly navrženy dle nově zpracovaných dokumentací a v územních plánech sousedních obcí se nevyskytují.

Prvky lokálního ÚSES mají návaznost na ÚSES okolních obcí.

Nesoulad s ÚPD okolních obcí je u navržených cyklotras podél Morávky přecházejících na území obcí Vyšší Lhoty, Pražmo a Morávka. V ÚPD těchto obcí se cyklotrasy nevyskytují nebo nenavazují, nicméně dotčené obce jsou na průběhu cyklotras dohodnuty a jejich zákres v ÚPD bude postupně upraven. Nesoulad je také u navržených protipovodňových opatření podél řeky Morávky převzatých z Plánu povodí Odry, která ve starších územních plánech Vyšších Lhot a Pražma zapracována nejsou.

Ostatní splněno.

ad b) 1., 2. Do územního plánu byly zapracovány všechny zjištěné limity využití území i další omezení, byly prověřeny jejich střety s navrženými záměry a v součinnosti s obcí bylo vyhledáno jejich optimální řešení.

4. V součinnosti s obcí byly prověřeny všechny známé záměry a požadavky na výstavbu, z nichž ty obcí podporované byly zapracovány do územního plánu. Do územního plánu nebyly zařazeny ty záměry nebo jejich části, ke kterým daly dotčené orgány během projednání zadání územního plánu negativní stanovisko nebo významným způsobem zasahují do limitů využití území.

5. Všechny problémy byly v rámci územního plánu řešeny, níže je uvedeno vysvětlení:

1 Nevyužívaný areál Slezanu Frýdek-Místek byl ponechán pro využití k výrobě.

2 Na základě stanoviska dotčeného orgánu k zadání územního plánu byly zapracovány jen ty záměry, které nebudou mít výrazně negativní vliv na lány orné půdy a nenaruší organizaci obdělávání zemědělského půdního fondu.

3 Byla navržena výstavba vedení VVN, VN a plynovodu VTL, protože se jedná o potřebné stavby nadmístního významu. Nutnost zapracovat vedení VVN a plynovod VTL navíc vyplývá i ze ZÚR MS kraje.

4 Byly prověřeny střety záměrů s limity využití území a v součinnosti s obcí bylo vyhledáno jejich optimální řešení.

6. - Bylo navrženo ponechat nevyužívaný areál Slezanu k výrobním účelům. Na ploše jedné sběrný surovin obec provozuje stále sběrné místo - sběrný dvůr, plocha byla zařazena do ploch technické infrastruktury. Druhá sběrna surovin je nyní součástí fungující plochy smíšené výrobní.

- Společnost Saft Ferak řeší staré zátěže ve svém areálu dlouhodobě. O skládce v lokalitě Za Bašticí nemá obec podrobnější informace, skládka byla rekultivována a nezpůsobuje žádné hygienické problémy.

- Nebyly navrženy žádné zastavitelné plochy, které by zasahovaly do záplavového území.

- S novými plochami těžby se v obci nepočítá. Navržené zastavitelné plochy nebudou mít vliv na využití ložisek uhlí ani plynu.

- Nadregionální a regionální prvky územního systému ekologické stability byly do územního plánu převzaty ze ZÚR MS kraje, lokální ÚSES byl navržen v návaznosti na okolní obce.

ad c) 2. V územním plánu byly navrženy plochy pro výstavbu cca 255 rodinných domů, což dává převis nabídky rozvojových ploch pro bydlení ve výši cca 155% až 218%. Vysoký převis byl navržen na základě požadavku obce.

5. Nebyly navrženy žádné konkrétní plochy pro sportovní aktivity a rekreaci, ale byl umožněn rozvoj sportu, rekreace a cestovního ruchu uvnitř obytného území obce - je umožněna výstavba sportovišť, ubytovacích zařízení, penzionů a dalších zařízení občanského vybavení.

6. V součinnosti s pořizovatelem a s obcí byly prověřeny a následně do územního plánu zapracovány ty požadavky vzešlé z projednání zadání ÚP, které lze v územním plánu zobrazit nebo popsat. Větší počet požadavků ale nelze v územním plánu zohlednit, případně se týká až navazujících řízení - územního nebo stavebního.

Ostatní splněno.

ad d) 3. Ve stávajících a navržených plochách občanského vybavení a smíšených obytných v obou turisticky významných lokalitách byla umožněna výstavba zařízení cestovního ruchu, které podpoří jejich rekreační potenciál. V blízkosti lokalit byly navrženy nové cyklotrasy.

4. Rozvoj individuální (rodinné) rekreace nebyl navržen. Umožněna byla pouze změna využití stávajících rodinných domů na rekreaci.

6. V obou centrech obce nebyly navrženy nové plochy veřejných prostranství a pouze jedna plocha občanského vybavení, ale využití všech ploch s rozdílným způsobem využití nacházejících se v centru obce umístování těchto staveb a ploch umožňuje.

Ostatní splněno.

ad e) Doprava

- Silnice procházející obcí mají dostatečné parametry. Nedostatečné parametry místních komunikací lze řešit v rámci stávajících ploch veřejných prostranství a smíšených obytných.

- Byla navržena dostavba chodníků podél silnice III/4773 z historického centra obce do lokality Kamenec. Podél ostatních úseků silnic je výstavba chodníků umožněna.

- Autobusová zastávka Raškovice, pošta zůstane na stávajícím místě, rekonstrukce se bude týkat pouze úpravy zpevněných ploch, výstavby přístřešku. V územním plánu proto byla

zastávka zakreslena jako stávající. Výstavba chodníku byla navržena, úprava zeleně je možná ve stávající ploše veřejného prostranství.

- Rekonstrukce lávky pro pěší přes Morávku v lokalitě Kamenec nebyla navržena, protože se z hlediska územního plánu nejedná o zásadní koncepční problém. Současná lávka je funkční, ale její technické provedení nevyhovuje potřebám obce. Její rekonstrukce nebo výměna je možná dle aktuálních potřeb a finančních možností obce.

Občanské vybavení

- Z konzultací s obcí nevyplývá nutnost vymezení nové plochy občanského vybavení určené veřejné infrastruktuře, nebyla proto žádná navržena. Výstavba těchto zařízení je možná v celém obytném území obce - v plochách SB, OV a VS.

Vodní hospodářství

- Vodovodní řady a kanalizační stoky byly navrženy jen k těm zastavitelným plochám, které jsou v jejich dosahu, nebo leží v lokalitách významnějšího rozvoje, do nichž je rozšíření vodovodů a kanalizací zdůvodnitelné a ekonomicky přijatelné. Osamocené nebo vzdálené zastavitelné plochy zůstanou bez napojení na vodovod a kanalizaci.

Veřejná prostranství

- Plocha mezi silnicemi III. třídy před základní školou byla zařazena do ploch veřejných prostranství PV. Zkvalitnění této plochy a výsadba veřejné zeleně je v plochách PV umožněna.

Ostatní splněno.

ad f) 6. Velký počet zastavitelných ploch zasahuje do ochranného pásma lesa. Vzhledem lesnatému charakteru obce, je téměř nemožné vyhnout se s navrženou zástavbou zásahům do ochranného pásma lesa.

10. Části ÚSES vyžadující změnu druhu pozemku byly vyznačeny. Dopady tohoto řešení na ZPF nebyly vyhodnoceny v souladu s metodickým doporučením Odboru územního plánování MMR a Odboru ochrany horninového a půdního prostředí MŽP z července 2011.

11. Všechna zvláště chráněná území přírody zasahující do obce byla respektována. Zastavitelné plochy byly vymezeny pouze v okrajových částech CHKO Beskydy, ve III. nebo IV. zóně odstupňované ochrany CHKO. Vymezení ploch navržených uvnitř CHKO bylo konzultováno v průběhu prací na návrhu územního plánu se Správou CHKO Beskydy. Plochy ležící v CHKO, leží také v evropsky významné lokalitě Natura 2000 Beskydy a v ptačí oblasti Natura 2000 Beskydy, které mají stejné vymezení jako CHKO.

13. Bylo vymezeno významné místo dalekého rozhledu v lokalitě Trávníky a stanoveny podmínky jeho ochrany. Zastavitelná plocha Z77 nebude mít na rozhled z této lokality negativní vliv.

14. Konkrétní plochy zatravnění nebyly navrženy, ale bylo umožněno zatravnění orné půdy ve všech plochách neurbanizovaného území.

Ostatní splněno.

ad g) Veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšná opatření byly dohodnuty s obcí a s pořizovatelem, asanační zásahy nebyly navrženy. Nebyly vymezeny žádné veřejně prospěšné stavby ani opatření, pro které lze uplatnit předkupní právo.

- ad h)** 1. Navržený rozvoj obce nemá vliv na využitelnost zdrojů nerostných surovin kromě ložisek nevyhrazených nerostů - štěrkopísků Vyšší Lhoty a Záhoří, která jsou omezena zájmy ochrany přírody a zahrnutím do regionálního biocentra ÚSES.
3. Pouze okrajová část zastavitelné plochy smíšené obytné Z23 zasahuje do poddolovaného území č. 4567. Plocha je vymezena v návaznosti na sousední stávající zástavbu v místech, kde podle informací obce zatím nebyly zaznamenány problémy s projevy poddolování.
6. Výstavba protipovodňových opatření na Morávce a Mohelnici byla zapracována do územního plánu. Ve „volné krajině“ je zachována možnost realizace vodohospodářských, protierozních a protipovodňových opatření podle potřeb obce.
8. Z hlediska ochrany veřejného zdraví, civilní ochrany a obrany a bezpečnosti státu nevyplývá nutnost zapracování žádných konkrétních ploch nebo staveb do územního plánu Raškovic. Jmenované požadavky civilní ochrany dle §20 vyhlášky č. 380/2002 jsou řešeny krizovými a havarijními plány města Frýdku-Místku a Moravskoslezského kraje. Do kapitoly f)1.2. OCHRANA A ROZVOJ HODNOT V ÚZEMÍ, Civilní ochrana byla proto uvedena pouze poznámka, že v případě výskytu vyjimečných událostí se bude postupovat v souladu s těmito koncepčními krizovými dokumenty.
- Ostatní splněno.
- ad i)** 1. Plochy bydlení byly navrženy na základě demografické analýzy a požadavků obce a jejich občanů. Převis nabídky ploch pro bydlení je dle požadavku obce navržen vyšší, ale vzhledem k poptávce po bydlení v obci a k poloze obce ve specifické oblasti SOB2 Beskydy odůvodnitelný. Podrobnější vysvětlení viz kapitola f)1.2. SOCIODEMOGRAFICKÉ A HOSPODÁŘSKÉ PODMÍNKY ROZVOJE OBCE.
2. Všechny záměry na výstavbu rodinných domů uvedené v příloze k zadání ÚP Raškovice byly ve spolupráci s obcí prověřeny a do územního plánu byly zapracovány pouze ty záměry nebo jejich části, které se jeví z mnoha hledisek k výstavbě jako nejvhodnější nebo alespoň přijatelné. Do územního plánu nebyly zařazeny záměry, ke kterým dotčené orgány v rámci projednání zadání daly nesouhlasné stanovisko.
- ad j)** 2. Zastavitelné plochy větší než 10 ha nebyly navrženy, tabulka dle přílohy č. 16 vyhlášky č. 500/2006 Sb. proto nebyla zpracována.
3. V obci se vyskytuje jediná větší nevyužívaná plocha výroby - brownfield - areál Slezanu Frýdek-Místek. V územním plánu je navrženo ponechat tento areál k výrobním účelům. Ostatní opuštěné nebo ne plně využitá plochy a zařízení v Raškovicích jsou menšího měřítko. Nevyužitá plochy v zastavěném území byly ponechány v plochách, které umožňují jejich znovuvyužití k původnímu účelu, nebo byly zařazeny do stejného využití jako převažující okolní zástavba - nejčastěji plochy smíšené obytné.
- Ostatní splněno.
- ad k)** Na základě požadavku obce byly vymezeny čtyři zastavitelné plochy Z36, Z41, Z48 a Z76, ve kterých bylo uloženo prověření změn jejich využití územní studií.
- ad l)** Nebyly vymezeny žádné plochy ani koridory, pro které by podmínky pro rozhodování o změnách jejich využití stanovoval regulační plán.
- ad m)** Splněno. Součástí územního plánu je část III. Vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu na udržitelný rozvoj území s přílohami: A. Vyhodnocení vlivu návrhu územního plánu Raškovice na životní prostředí (posouzení dle §10i zák. č. 100/2001 Sb.) a B. Vyhodnocení

vlivu návrhu územního plánu Raškovice na lokality soustavy Natura 2000 (posouzení dle §45i odst. 1 zák. č. 114/1992 Sb.).

ad n) Splněno, koncept územního plánu ani varianty řešení nebyly zpracovány.

ad o) Splněno. Územní plán Raškovice byl zpracován v souladu se zák. č. 183/2006 Sb., vyhl.č.500/2006 Sb. a vyhl.č.501/2006 Sb. Obsah územního plánu a jeho členění se řídí přílohou č. 7 k vyhlášce č.500/2006 Sb.

Pro potřeby projednání byl územní plán zhotoven ve dvou provedeních. Čtyři kompletní provedení budou zhotovena po vydání územního plánu.

Splnění pokynu k úpravě návrhu územního plánu Raškovice po společném jednání ze dne 6.5.2013 a Stanoviska krajského úřadu k návrhu Územního plánu Raškovice dle ustanovení § 51 stavebního zákona ze dne 27.12.2012

Komentář je členěn dle jednotlivých bodů uvedených ve Vyhodnocení společného jednání o návrhu Územního plánu Raškovice:

1. Nebylo nutné provedení úprav.

2. V kapitole e)1. byla doplněna poznámka o nutnosti respektování meliorací.

3. až 6. Nebylo nutné provedení úprav.

7. V koordinačním výkresu byla opravena hranice dobývacího prostoru hořlavého zemního plynu Janovice.

8. V kapitole f)4. byla doplněna poznámka o možnostech řešení dopravní obslužnosti lokalit pro bydlení a občanské vybavení.

Z důvodu ochrany zemědělského půdního fondu a v souladu se zápisem z jednání konaného dne 25.4.2013 byly zmenšeny zastavitelné plochy Z9, Z19, Z24, Z36, Z48, Z61, Z64, Z72 a Z76. Kvůli významnému zmenšení zastavitelné plochy Z48 byla vypuštěna podmínka zpracovat pro tuto plochu územní studii.

V kapitole g) bylo doplněno podrobnější zdůvodnění vymezení zastavitelných ploch a převisu nabídky ploch pro bydlení.

Do kapitoly f) textové části I. územního plánu byly doplněny podmínky ochrany ovzduší u ploch smíšených výrobních VS a VZ.

9. až 22. Nebylo nutné provedení úprav.

Úpravy dle zápisu z jednání konaného dne 13.12.2012: Všechny požadované drobné úpravy textové části byly provedeny.

Úpravy dle zápisu z jednání konaného dne 5.2.2013: Byla vymezena zastavitelná plocha smíšená obytná Z85, která zahrnuje pozemek navržený k výstavbě ve změně č.2 územního plánu z roku 2000 i požadavek označený v zadání územního plánu jako 5/34 (p.č. 657/4).

Úpravy dle zápisu z jednání konaného dne 25.4.2013: Byly zmenšeny zastavitelné plochy Z9, Z19, Z24, Z36, Z48, Z61, Z64, Z72 a Z76.

Byla provedena úprava textových částí I. a II. a grafické části návrhu územního plánu v návaznosti na novelu zákona č. 183/2006 Sb. a vyhlášek č. 500/2006 Sb. a 501/2006 Sb.

Splnění pokynů k úpravě návrhu územního plánu Raškovice po veřejném projednání dle § 52 stavebního zákona ze dne 7.5.2014

Komentář je členěn podle jednotlivých bodů "pokynů" a dále dle přílohy "pokynů" - Návrhu rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek.

- Dle požadavku Stavebního úřadu v Raškovících byla doplněna textová část I., kapitola d)2. o možnost likvidace odpadních vod vsakováním. V textové části II., v kapitole f)7. bylo z definice Chovu hospodářských zvířat v malém bylo vypuštěno slovo "drobné".
- Pozemky p.č. 191/5, 191/14, 191/4, 191/13 byly přeřazeny z ploch rekreace R do ploch smíšených obytných SB.
- Do textové části II., kapitoly c) byla doplněna podkapitola s popisem úprav provedených po veřejném projednání.
- Dle stanoviska Magistrátu města Frýdku-Místku, odboru životního prostředí a zemědělství, č.j. MMFM 97554/2013 ze dne 26. 9. 2013 byl z textových částí I. a II. vypuštěn termín skládka biologického odpadu, jejichž umístování bylo původně umožněno v plochách technické infrastruktury.
- Dle námítky Břetislava Jančálka a Jiřiny Jančálkové ze dne 16. 9. 2013 byl vypuštěn zakres stávajících účelových komunikací vedoucích k zastavitelným plochám Z46 a Z47.
- Dle námítky MVDr. Radima Korbáše a Ing. Pavla Muroně ze dne 16. 9. 2013 byla zastavitelná plocha Z3 přemístěna z pozemku p.č. 1175/26 na p.č. 1175/34.
- Dle námítky Josefa Vančury ze dne 16. 9. 2013 byla změněna trasa navrhovaného vedení VN 22 kV Raškovice-Janovice tak, aby nezasahovala do pozemku p.č. 1025/1.
- Dle námítky Zdeňky Machnyikové ze dne 16. 9. 2013 byla změněna trasa navrhovaného vedení VN 22 kV Raškovice-Janovice tak, aby nezasahovala do pozemků p.č. 1025/5, 1025/6 a byl upraven zakres stávajícího vedení VN v blízkosti těchto pozemků.
- Dle námítky Milana Miarky a Moniky Miarkové ze dne 17. 9. 2013 byla změněna trasa navrhovaného vedení VN 22 kV Raškovice-Janovice tak, aby nezasahovala do pozemků p.č. 1456/2, 1033/2.
- Dle námítky Bc. Richarda Kurka ze dne 18. 9. 2013 byla na pozemku p.č. 506/8 vymezena zastavitelná plocha Z87 smíšená obytná o výměře 0,2ha.
- Dle námítky Ing. Ivo Kovalčíka ze dne 18. 9. 2013 byla změněna trasa navrhovaného vedení VN 22 kV Raškovice-Janovice tak, aby nezasahovala do pozemku p.č. 1113/1.
- Dle námítky Miroslava Kuboše a Emílie Kubošové ze dne 19. 9. 2013 byla posunuta trasa propojení plynovodů VTL Janovice-Raškovice (sonda JA-3A) a Krásná-Raškovice na hranici s pozemky p.č. 455/13 a 455/18.
- Dle námítky Tomáše Satinského, Petra Bauera a Pavla Bauera ze dne 19. 9. 2013 bylo do podmínek využití ploch občanského vybavení OV doplněno jako přípustné využití umístování pozemků staveb a zařízení výrobních služeb (minipivovar). Objekty k občasnému ubytování, sportovní využití nebylo nutné do podmínek ploch OV doplňovat. Jejich realizace je v těchto plochách možná.
- Dle námítky Hany Legerské ze dne 19. 9. 2013 bylo upraveno vedení navrženého vodovodu a kanalizace na pozemku p.č. 227/18.
- Dle námítky Mgr. Vladimíry Pechové a Josefa Trunkáta ze dne 19. 9. 2013 byla změněna trasa navrhovaného vedení VN 22 kV Raškovice-Janovice tak, aby nezasahovala do pozemku p.č. 1055/2.

- Dle námítky Dagmar Šigutové ze dne 19. 9. 2013 byla změněna trasa navrhovaného vedení VN 22 kV Raškovice-Janovice tak, aby nezasahovala do pozemku p.č. 1034/1.
- Dle námítky Karla Koždoně a Marie Koždoňové ze dne 19. 9. 2013 byla na pozemku p.č. 634/2 vymezena zastavitelná plocha Z88 smíšená obytná o výměře 0,21ha.
- Dle námítky Miroslava Šimka a Martiny Šimkové ze dne 24. 9. 2013 a ze dne 25. 9. 2013 byly pozemky p.č. 191/6, 191/15 přeřazeny z ploch rekreace R do ploch smíšených obytných SB.
- Dle námítky Zdeňka Pavláška ze dne 30. 9. 2013 byla zastavitelná plocha Z1 zvětšena až po jižní hranici pozemku p.č. 1300.
- Dle námitek Radka Pavlase a Felixe Šárka ze dne 20. 9. 2013 byla do textové části I., kapitoly f) doplněna možnost realizace vedení nadzemního telekomunikačního kabelu v celém území obce.
- Dle stanoviska Krajského úřadu Moravskoslezského kraje, Odboru územního plánování, stavebního řádu a kultury, č.j. MSK 37445/2014 ze dne 10. 4. 2014 byla doplněna šířka upřesněného koridoru pro záměry Propojení VTL plynovodů Janovice – Raškovice (sonda JA-3A) a Krásná – Raškovice a Zdvojení vedení 400kV Prosenice – Nošovice.

Kromě výše uvedených úprav byla provedena také úprava textové části I., kapitoly f) a textové části II., kapitoly f)7. v návaznosti na novelu zákona č. 183/2006 Sb., vyhlášek č. 500/2006 Sb. a 501/2006 Sb. a aktuální metodická doporučení, která spočívala ve formální úpravě některých podmínek využití ploch. Do ploch smíšených obytných SB bylo doplněno procento zastavěnosti stavebních pozemků v zastavitelných plochách pro výrobní služby, drobnou výrobu, drobnou zemědělskou výrobu a občanské vybavení ve výši max. 50%.

Na základě opakovaného veřejného projednání návrhu územního plánu Raškovice konaného dne 1.10.2014 byla provedena následující drobná úprava návrhu územního plánu:

Byla vypuštěna část navržené místní komunikace přes pozemek p.č. 471/5 a tím zmenšena zastavitelná plocha Z36.

d) VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE

Převedení cyklotrasy č. 6113 ze silnice III/4774 na stávající místní a účelové komunikace vedoucí po březích řeky Morávky. U těchto navržených cyklotras přecházejících na území obce Vyšní Lhoty je zatím nesoulad s územně plánovací dokumentací této obce. V ÚPD Vyšních Lhot se cyklotrasy buď nevyskytují nebo nenavazují na cyklotrasy navržené v Raškovicích. Dotčené obce jsou nicméně na průběhu cyklotras, které umožní převedení provozu ze silnic na bezpečnější a atraktivnější komunikace vedené podél vodních toků, dohodnuty a jejich zakres v ÚPD bude postupně upraven.

Úprava křižovatky silnic III/4774 a III/48414 na hranicích obcí Raškovice a Pražmo je v souladu s územním plánem Pražma, ve kterém je navržena plocha pro tuto úpravu.

Splašková kanalizace u hranic s Krásnou u silnice III/48414 je v souladu s územním plánem Krásné, ve kterém jsou kanalizační stoky také navrženy.

Vodovod propojující vodovodní síť Raškovic s vodojemem Pražmo DTP je v souladu s územním plánem Pražma, ve kterém je tento vodovod také navržen.

Revitalizace toku Morávky a Mohelnice. Nesoulad s územními plány sousedních obcí Vyšní Lhoty a Krásná je také u navržených protipovodňových opatřeních na tocích řek Morávka a Mohelnice převzatých z Plánu povodí Odry. Ve starších územních plánech Vyšních Lhot a Krásné zapracována nejsou. Tyto územní plány budou muset být upraveny.

e) VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A NA POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA

Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a na pozemky určené k plnění funkcí lesa (dále jen vyhodnocení záborů půdy) je zpracováno podle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu ve znění zákona č. 231/1999 Sb., vyhlášky MŽP č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany zemědělského půdního fondu, Metodického pokynu MŽP ČR (č.j. OOLP/1067/96) k odnímání půdy ze zemědělského půdního fondu ze dne 1.10. 1996 s účinností od 1.1. 1997 a zákona č.289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon). Přihlédnuto bylo i metodickému doporučení Odboru územního plánování MMR a Odboru ochrany horninového a půdního prostředí MŽP z července 2011. Vyhodnocení záboru půdy slouží orgánům ochrany zemědělského půdního fondu k posouzení předpokládaného záboru zemědělské půdy v jednotlivých lokalitách navržených k výstavbě.

Vyhodnocení záborů půdy je dokumentováno v odůvodnění územního plánu následující textovou částí s tabulkovou přílohou a ve výkresu II.2.c). V celém řešeném území jsou zakresleny hranice a kódy bonitních půdně ekologických jednotek a odvodněné pozemky. Návrh je vyhodnocen podle hranic bonitně půdních ekologických jednotek platných od 1.1.1999 a jednotlivé BPEJ jsou zařazeny do tříd ochrany zemědělské půdy I. až V.

e)1. KVALITA ZEMĚDĚLSKÉ PŮDY

Bonitní půdně ekologické jednotky (BPEJ) jsou charakterizovány pětimístným číselným kódem. První číslice kódu vyjadřuje klimatický region - území s přibližně shodnými klimatickými podmínkami pro růst a vývoj zemědělských plodin. Druhá a třetí číslice kódu vyjadřuje hlavní půdní jednotku (HPJ) - účelové seskupení půdních forem příbuzných vlastností, jež jsou určovány genetickým půdním typem, subtypem, půdotvorným substrátem, zrnitostí, hloubkou půdy, stupněm hydromorfismu, popřípadě výraznou sklonitostí nebo morfologií terénu a zúrodňovacím opatřením. Čtvrtou číslicí kódu je vyjádřeno utváření povrchu zemědělského pozemku - sklonitost a expozice ke světovým stranám. Pátou číslicí kódu je vyjádřena skeletovitost, již se rozumí podíl obsahu šterku a kamene v ornici k obsahu šterku a kamene v spodině do 60 cm, a hloubka půdy.

Řešené území je podle kódu BPEJ zařazeno do klimatických regionů 8 (MCH) - mírně chladný, vlhký a 7 (MT4) - mírně teplý, vlhký (menší severní část obce).

Charakteristika hlavních půdních jednotek, které se vyskytují v řešeném území:

- 22** - Půdy arenického subtypu, regozemě, pararendziny, kambizemě, popřípadě i fluvizemě na mírně těžších substrátech typu hlinitý písek nebo písčitá hlína s vodním režimem poněkud příznivějším než předcházející
- 35** - Kambizemě dystrické, kambizemě modální mezobazické, kryptopodzoly modální včetně slabě oglejených variet, na břidlicích, permokarbonu, flyši, neutrálních vyvřelých horninách a jejich svahovinách, středně těžké, až středně skeletovité, vláhově příznivé až mírně převlhčené, v mírně chladném klimatickém regionu
- 40** - Půdy se sklonitostí vyšší než 12 stupňů, kambizemě, rendziny, pararendziny, rankery, regozemě, černozemě, hnědozemě a další, zrnitostně středně těžké lehčí až lehké, s různou skeletovitostí, vláhově závislé na klimatu a expozici
- 48** - Kambizemě oglejené, rendziny kambické oglejené, pararendziny kambické oglejené a pseudogleje modální na opukách, břidlicích, permokarbonu nebo flyši, středně těžké lehčí až středně těžké, bez skeletu až středně skeletovité, se sklonem k dočasnému, převážně jarnímu zamokření
- 49** - Kambizemě pelické oglejené, rendziny pelické oglejené, pararendziny kambické a pelické oglejené a pelozemě oglejené na jílovitých zvětralinách břidlic, permokarbonu a flyše, tufech a bazických vyvřelinách, zrnitostně těžké až velmi těžké až středně skeletovité, s vyšším sklonem k dočasnému zamokření

Jednotlivé BPEJ jsou zařazeny podle kvality do tříd ochrany zemědělské půdy. Třída ochrany I. označuje nejkvalitnější půdy, třída ochrany V. nejméně kvalitní půdy.

Z celkové výměry obce 862 ha převažují na jejím území zemědělské pozemky, které tvoří cca 73 % rozlohy obce - celkem 628 ha, z toho orné půdy je 56 % - 354 ha. Orná půda je nejvíce zastoupena ve střední a západní části obce. Trvalé travní porosty, které představují asi 36 % zemědělských pozemků - 223 ha, se vyskytují více v jihovýchodní části obce, ale jsou rozptýleny po celém jejím katastru. Lesní pozemky zabírají 93 ha - 11 % rozlohy obce. Větší plochy lesa se nacházejí podél vodních toků Morávky, Mohelnice, Baštica a Žizkova potoka.

Nejvýznamněji jsou zastoupeny hlavní půdní jednotky **48**, dále pak **49** v severozápadní části obce a **22** v nižších polohách podél řeky Morávky.

V území obce jednoznačně převažuje třída ochrany IV., v okrajových částech obce jsou zastoupeny třídy ochrany I., II., III. a V.

Odvodněné pozemky se vyskytují v celé obci. Odvodněná je podstatná část zemědělských pozemků. Hlavní odvodňovací zařízení jsou svedena do blízkých potoků.

Před započítáním výstavby nebo výsadby dřevin na pozemcích, na kterých je umístěna stavba odvodnění nebo její část, která souvisí s více pozemky nebo byla zřízena ve veřejném zájmu, musí být na stavbě odvodnění provedeny úpravy, které zajistí funkčnost stavby odvodnění pozemků. Stavba odvodnění pozemků je vodní dílo ve smyslu ust. § 55 odst. 1 písm. e) vodního zákona. Při užívání pozemků, na kterých je umístěna stavba odvodnění, je třeba postupovat v souladu s vodním zákonem, především s ust. §§ 56, 58, 59 a 60 a s vyhláškou č. 225/2002 Sb., o podrobném vymezení staveb k vodohospodářským melioracím pozemků a jejich částí.

e)2. ZÁBOR ZEMĚDĚLSKÉ A LESNÍ PŮDY

Celkový zábor půdy činí 47,85 ha, z toho zemědělské pozemky tvoří cca 94 % = 45,05 ha, z nich je 17,17 ha orné půdy, tj. cca 38 %. Lesních pozemků se zabírá 0,18 ha, nezemědělské půdy 2,62 ha. Předpokládá se zábor 10,22 ha odvodněných zemědělských pozemků.

Zábory půdy v rámci územního plánu jsou určeny pro smíšené bydlení (SB), občanské vybavení (OV), technickou infrastrukturu (T) a smíšenou výrobu (VS).

Zábor půdy podle funkčního členění ploch:

funkční členění	zábor půdy celkem		z toho zemědělské půdy		z ní orné půdy	
	ha	%	ha	%	ha	%
smíšené obytné	45,98	96,10	44,64	97,09	16,95	37,95
občanské vybavení	0,79	1,65	0,30	37,97	0,18	60,00
technická infrastruktura	0,04	0,08	0,04	100	0,04	100
smíšené výrobní	1,04	2,17	0,07	6,73	-	-
návrh celkem	47,85	100,00	45,05	94,15	17,17	38,10

e)3. POSOUZENÍ ZÁBORU ZEMĚDĚLSKÝCH POZEMKŮ

O výstavbu bydlení je v Raškovicích poměrně velký zájem (viz kap. f)2.) díky dobré dopravní dostupnosti, dobrému napojení zastavěných a zastavitelných ploch na síť technické infrastruktury a atraktivnímu přírodně rekreačnímu zázemí. Obec leží navíc v dostatečném odstupu od velkých hutních podniků Ostravska, ale zároveň má dobrou dopravní dostupnost k těmto zdrojům pracovních příležitostí. Výměra navržených pozemků pro bydlení vychází ze zpracovaného demografického rozboru a odpovídá předpokládanému vývoji obce v následujících cca 15 letech.

Velká část navržených ploch je převzata z územního plánu obce Raškovice z roku 2000 a jeho dvou změn. Navržené plochy v západní části obce tvoří většinou nově přidané záměry a požadavky občanů.

Navržené plochy pro územní rozvoj obce vždy navazují na zastavěné území nebo vyplňují proluky mezi stávající zástavbou. I největší navržené plochy navazují na stávající komunikace a využívají zemědělské pozemky menších výměr, které jsou obklopené stávající zástavbou nebo lesními celky. Navržené plochy uprostřed velkých lánů orné půdy vždy navazují na stávající zástavbu. Jejich zábořem nedojde k narušení organizace obdělávání zemědělského půdního fondu.

Největší zábor zemědělských pozemků je navržen pro bydlení - celkem 44,64 ha zemědělské půdy. Při vymezení nových ploch byly přednostně využívány pozemky podél stávajících komunikací a byla doplňována už dnes intenzivnější zástavba podél silnic III/4774 a III/4773. Větší rozvoj je navržen také v lokalitě Trávníky. V těchto lokalitách jsou nejlepší podmínky pro rozvoj bydlení - dobrá dopravní dostupnost, přítomnost sítě technické infrastruktury, vhodný terén, atd. V západní části obce je navržen pouze omezený rozvoj bydlení navazující na stávající rozptýlenou zástavbu. Většina navržených obytných ploch západní části obce vychází z konkrétních požadavků občanů na výstavbu.

Plocha výroby 81-VS využívá pozemky po bývalém obytném domě a sousední pozemek vedený jako ostatní plocha. Zábor zemědělských pozemků je v této ploše minimální - 0,07 ha.

Kvalita zabíraných pozemků je různá, převažují pozemky třídy ochrany IV. = 64%, dále II. = 18%, V. = 15,5%, I. = 2% a III. = 0,5%.

e)4. POSOUZENÍ ZÁBORU LESNÍCH POZEMKŮ

Zábor pozemků určených k plnění funkce lesa je navržen u jedné zastavitelné plochy smíšené obytné - 20-SB - zábor 0,18 ha lesních pozemků.

Plocha 20-SB byla navržena už v územním plánu z roku 2000, využívá proluku v řadě stávající zástavby podél místní komunikace. Ze dvou stran je obklopena stávající zástavbou.

Tab.1 Předpokládané odnětí půdy podle funkčního členění ploch

Funkční členění	Plocha číslo	Celková výměra půdy (ha)	Z toho půda (ha)			Z celkového odnětí zemědělské půdy (ha)		
			Nezemědělská	Lesní	Zemědělská	Orná	Zahrady	Trvalé travní porosty
SB	1	0,40	-	-	0,40	0,40	-	-
	2	0,27	-	-	0,27	-	-	0,27
	3	0,33	-	-	0,33	0,33	-	-
	4	0,50	-	-	0,50	0,50	-	-
	5	0,15	-	-	0,15	-	-	0,15
	6	0,06	-	-	0,06	0,06	-	-
	7	0,15	-	-	0,15	0,15	-	-
	8	0,18	-	-	0,18	-	-	0,18
	9	0,82	0,08	-	0,74	0,74	-	-
	10	0,59	-	-	0,59	0,31	0,15	0,13
	11	0,14	-	-	0,14	0,14	-	-
	12	0,21	-	-	0,21	-	-	0,21
	13	0,43	0,07	-	0,36	0,36	-	-
	14	0,40	-	-	0,40	0,36	-	0,04
	15	0,27	-	-	0,27	0,27	-	-
	16	0,37	-	-	0,37	0,37	-	-
	17	1,29	-	-	1,29	1,29	-	-
	18	0,57	-	-	0,57	0,55	-	0,02
	19	0,48	-	-	0,48	0,48	-	-
	20	0,20	0,02	0,18	-	-	-	-
	21	0,43	-	-	0,43	0,43	-	-
	22	0,43	-	-	0,43	-	-	0,43
	23	0,15	-	-	0,15	-	-	0,15
	24	0,26	-	-	0,26	-	-	0,26
	25	0,36	-	-	0,36	-	-	0,36
	26	0,28	-	-	0,28	-	-	0,28
	27	0,30	-	-	0,30	-	-	0,30
	28	0,70	-	-	0,70	0,36	-	0,34
	29	0,39	0,09	-	0,30	0,24	-	0,06
	30	0,14	-	-	0,14	0,14	-	-
	31	0,35	-	-	0,35	-	0,35	-
	32	0,23	0,23	-	-	-	-	-
	33	0,21	-	-	0,21	0,21	-	-
	34	1,02	-	-	1,02	0,64	-	0,38

35	0,49	0,03	-	0,46	0,32	-	0,14	
36	2,96	0,05	-	2,91	1,88	-	1,03	
37	0,73	-	-	0,73	0,71	-	0,02	
38	1,47	-	-	1,47	-	-	1,47	
39	0,32	-	-	0,32	0,32	-	-	
40	0,33	-	-	0,33	-	-	0,33	
41	3,49	-	-	3,49	-	-	3,49	
42	0,63	0,11	-	0,52	-	-	0,52	
43	0,52	0,06	-	0,46	-	-	0,46	
44	1,81	0,07	-	1,74	-	0,02	1,72	
45	0,09	-	-	0,09	-	-	0,09	
46	0,55	-	-	0,55	-	-	0,55	
47	1,00	0,07	-	0,93	-	-	0,93	
48	0,14	-	-	0,14	-	-	0,14	
49	0,90	-	-	0,90	-	-	0,90	
50	0,14	-	-	0,14	0,14	-	-	
51	0,61	-	-	0,61	-	-	0,61	
52	0,30	0,01	-	0,29	-	-	0,29	
53	0,24	-	-	0,24	-	-	0,24	
54	0,22	-	-	0,22	-	-	0,22	
55	0,55	-	-	0,55	-	-	0,55	
56	0,12	0,02	-	0,10	-	-	0,10	
57	0,71	0,04	-	0,67	-	-	0,67	
58	0,81	-	-	0,81	0,12	-	0,69	
59	0,76	0,08	-	0,68	-	-	0,68	
60	0,16	0,02	-	0,14	0,12	-	0,02	
61	0,78	-	-	0,78	-	-	0,78	
62	1,02	-	-	1,02	0,30	0,16	0,56	
63	0,25	-	-	0,25	-	-	0,25	
64	0,32	-	-	0,32	0,21	0,10	0,01	
65	0,22	-	-	0,22	0,12	-	0,10	
66	0,29	-	-	0,29	0,29	-	-	
67	1,01	-	-	1,01	1,01	-	-	
68	0,91	-	-	0,91	0,48	-	0,43	
69	0,56	-	-	0,56	0,56	-	-	
70	0,43	-	-	0,43	0,43	-	-	
71	0,26	0,01	-	0,25	0,20	-	0,05	
72	1,15	-	-	1,15	-	-	1,15	
73	0,35	-	-	0,35	-	-	0,35	
74	0,08	-	-	0,08	-	-	0,08	
75	0,26	-	-	0,26	0,26	-	-	
76	2,22	-	-	2,22	0,14	-	2,08	
77	0,08	-	-	0,08	0,08	-	-	
78	0,10	0,02	-	0,08	0,08	-	-	
82	0,25	-	-	0,25	-	-	0,25	
83	0,15	-	-	0,15	0,09	-	0,06	
84	0,25	-	-	0,25	0,25	-	-	
85	0,69	-	-	0,69	0,41	-	0,28	
86	0,83	0,08	-	0,75	0,10	-	0,65	
87	0,20	-	-	0,20	-	-	0,20	
88	0,21	-	-	0,21	-	-	0,21	
Σ SB	-	45,98	1,16	0,18	44,64	16,95	0,78	26,91

OV	79	0,79	0,49	-	0,30	0,18	0,01	0,11
T	80	0,04	-	-	0,04	0,04	-	-
VS	81	1,04	0,97	-	0,07	-	0,07	-
Návrh Σ		47,85	2,62	0,18	45,05	17,17	0,86	27,02

Tab.2 Předpokládané odnětí půdy ze ZPF

Katastrální území	Plocha číslo	Funkční členění	Odnětí zemědělské půdy Σ v ha	Kultura	Kód BPEJ	Třída ochrany	Investiční zásahy do půdy v ha
Raškovice	Σ 1	SB	0,40	2	7.22.13	IV	-
	Σ 2	SB	0,27	7	7.22.13	IV	-
	Σ 3	SB	0,33	2	7.22.13	IV	-
	Σ 4	SB	0,50	2	7.22.13	IV	-
	Σ 5	SB	0,15	7	7.22.13	IV	-
	Σ 6	SB	0,06	2	8.49.11	IV	-
	Σ 7	SB	0,15	2	8.49.11	IV	0,15
	Σ 8	SB	0,18	7	8.49.11	IV	-
	Σ 9	SB	0,74	2	7.22.13	IV	-
	10		0,31	2	7.22.13	IV	-
			0,15	5	7.22.13	IV	-
			0,13	7	7.22.13	IV	-
	Σ 10	SB	0,59	-	-	-	-
	Σ 11	SB	0,14	2	7.22.13	IV	0,13
	Σ 12	SB	0,21	7	7.22.13	IV	-
	Σ 13	SB	0,36	2	8.49.11	IV	0,23
	14		0,36	2	8.49.11	IV	-
			0,04	7	8.49.11	IV	-
	Σ 14	SB	0,40	-	-	-	-
	Σ 15	SB	0,27	2	8.49.11	IV	-
	Σ 16	SB	0,37	2	8.49.11	IV	-
	Σ 17	SB	1,29	2	8.49.11	IV	0,75
	18		0,55	2	8.48.14	V	-
			0,02	7	8.48.14	V	-
	Σ 18	SB	0,57	-	-	-	-
	Σ 19	SB	0,48	2	8.48.14	V	-
	Σ 21	SB	0,43	2	8.48.14	V	-
	22		0,38	7	8.35.54	V	-
			0,05	7	8.35.34	IV	-
	Σ 22	SB	0,43	-	-	-	-
	Σ 23	SB	0,15	7	8.35.54	V	0,08
	Σ 24	SB	0,26	7	8.48.14	V	0,1
	Σ 25	SB	0,36	7	8.49.11	IV	-
	Σ 26	SB	0,28	7	8.22.13	IV	-
	Σ 27	SB	0,30	7	8.49.11	IV	-
	28		0,36	2	8.49.11	IV	0,05
			0,34	7	8.49.11	IV	-
	Σ 28	SB	0,70	-	-	-	0,05
	29		0,23	2	8.49.11	IV	-
			0,01	2	8.48.11	IV	-
		0,05	7	8.49.11	IV	-	

Katastrální území	Plocha číslo	Funkční členění	Odnětí zemědělské půdy Σ v ha	Kultura	Kód BPEJ	Třída ochrany	Investiční zásahy do půdy v ha
			0,01	7	8.48.11	IV	-
	Σ 29	SB	0,30	-	-	-	-
	30		0,12	2	8.49.11	IV	-
			0,02	2	8.48.11	IV	-
	Σ 30	SB	0,14	-	-	-	-
	Σ 31	SB	0,35	5	8.22.13	IV	-
	Σ 33	SB	0,21	2	8.48.11	IV	-
	34		0,64	2	8.48.11	IV	-
			0,38	7	8.48.11	IV	-
	Σ 34	SB	1,02	-	-	-	-
	35		0,32	2	8.48.11	IV	-
			0,14	7	8.48.11	IV	-
	Σ 35	SB	0,46	-	-	-	-
	36		1,88	2	8.48.11	IV	1,75
			1,03	7	8.48.11	IV	0,66
	Σ 36	SB	2,91	-	-	-	2,41
	37		0,71	2	8.48.11	IV	0,64
			0,02	7	8.48.11	IV	0,02
	Σ 37	SB	0,73	-	-	-	0,66
	Σ 38	SB	1,47	7	8.22.13	IV	-
	Σ 39	SB	0,32	2	8.48.11	IV	0,26
	Σ 40	SB	0,33	7	8.48.11	IV	-
	Σ 41	SB	3,49	7	8.22.13	IV	-
	Σ 42	SB	0,52	7	8.22.13	IV	-
	Σ 43	SB	0,46	7	8.22.13	IV	0,17
	44		0,02	5	8.22.13	IV	-
			1,72		8.22.13	IV	1,39
	Σ 44	SB	1,74	7	-	-	1,39
	Σ 45	SB	0,09	7	8.35.01	I	-
	Σ 46	SB	0,55	7	8.35.04	II	-
	Σ 47	SB	0,93	7	8.35.04	II	-
	Σ 48	SB	0,14	7	8.35.04	II	-
	Σ 49	SB	0,90	7	8.35.04	II	0,34
	Σ 50	SB	0,14	2	8.35.04	II	-
	Σ 51	SB	0,61	7	8.35.04	II	-
	Σ 52	SB	0,29	7	8.35.01	I	-
	Σ 53	SB	0,24	7	8.35.01	I	-
	Σ 54	SB	0,22	7	8.35.01	I	-
	Σ 55	SB	0,55	7	8.35.04	II	-
	Σ 56	SB	0,10	7	8.35.04	II	-
	57		0,56	7	8.35.44	V	-
			0,11	7	8.35.04	II	-
	Σ 57	SB	0,67	-	-	-	-
	58		0,12	2	8.35.04	II	-
			0,69	7	8.35.04	II	-
	Σ 58	SB	0,81	-	-	-	-
	Σ 59	SB	0,68	7	8.35.04	II	-
	60		0,12	2	8.35.04	II	-

Katastrální území	Plocha číslo	Funkční členění	Odnětí zemědělské půdy Σ v ha	Kultura	Kód BPEJ	Třída ochrany	Investiční zásahy do půdy v ha
			0,02	7	8.35.04	II	-
	Σ 60	SB	0,14	-	-	-	-
	Σ 61	SB	0,78	7	8.35.04	II	0,63
	62		0,11	2	8.35.04	II	-
			0,06	2	8.35.41	IV	-
			0,13	2	8.48.11	IV	-
			0,16	5	8.48.11	IV	-
			0,56	7	8.35.04	II	0,54
	Σ 62	SB	1,02	-	-	-	0,54
	63		0,15	7	8.35.44	V	0,12
			0,10	7	8.35.04	II	0,07
	Σ 63	SB	0,25	-	-	-	0,19
	64		0,21	2	8.35.44	V	-
			0,10	5	8.35.44	V	-
			0,01	7	8.35.44	V	-
	Σ 64	SB	0,32	-	-	-	-
	65		0,12	2	8.48.11	IV	-
			0,1	7	8.48.11	IV	-
	Σ 65	SB	0,22	-	-	-	-
	66		0,23	2	8.48.11	IV	-
			0,06	2	8.35.24	III	-
	Σ 66	SB	0,29	-	-	-	-
	Σ 67	SB	1,01	2	8.48.11	IV	1,01
	68		0,48	2	8.48.11	IV	0,46
			0,43	7	8.48.11	IV	0,38
	Σ 68	SB	0,91	-	-	-	0,84
	69		0,42	2	8.48.11	IV	0,38
			0,14	2	8.35.24	III	0,06
	Σ 69	SB	0,56	-	-	-	0,44
	Σ 70	SB	0,43	2	8.48.11	IV	0,31
	71		0,2	2	8.48.11	IV	-
			0,05	7	8.48.11	IV	-
	Σ 71	SB	0,25	-	-	-	-
	72		0,47	7	8.48.11	IV	0,41
			0,68	7	8.48.14	IV	0,68
	Σ 72	SB	1,15	-	-	-	1,09
	Σ 73	SB	0,35	7	8.48.54	V	0,35
	Σ 74	SB	0,08	7	8.48.54	V	-
	Σ 75	SB	0,26	2	8.48.54	V	-
	76		0,22	2	8.48.54	V	-
			1,39	7	8.48.54	V	-
			1,17	7	8.48.11	IV	-
	Σ 76	SB	2,78	-	-	-	-
	Σ 77	SB	0,08	2	8.35.54	V	-
	Σ 78	SB	0,08	2	8.35.54	V	-
	79		0,18	2	8.22.13	IV	-
			0,01	5	8.22.13	IV	-
			0,11	7	8.22.13	IV	-

Katastrální území	Plocha číslo	Funkční členění	Odnětí zemědělské půdy Σ v ha	Kultura	Kód BPEJ	Třída ochrany	Investiční zásahy do půdy v ha
	Σ 79	OV	0,30	-	-	-	-
	Σ 80	T	0,04	2	8.48.11	IV	0,01
	Σ 81	VS	0,07	5	8.22.13	IV	-
	Σ 82	SB	0,25	7	8.35.04	II	-
	83		0,09	2	8.48.54	V	-
			0,06	7	8.48.54	V	-
	Σ 83	SB	0,15	-	-	-	-
	Σ 84	SB	0,25	2	8.48.14	V	-
	85		0,27	2	8.48.14	V	-
			0,26	7	8.48.14	V	-
			0,13	2	8.35.54	V	-
			0,03	7	8.35.54	V	-
	Σ 85	SB	0,69	-	-	-	-
	86		0,10	2	8.35.04	II	-
			0,65	7	8.35.04	II	-
	Σ 86	SB	0,75	-	-	-	-
	87		0,17	7	8.48.11	IV	0,17
			0,03	7	8.35.24	III	0,03
	Σ 87	SB	0,20	-	-	-	0,20
	88		0,13	7	8.48.14	V	-
			0,08	7	8.48.54	V	-
	Σ 88	SB	0,21	-	-	-	-
	Σ		45,05	-	-	-	10,22

Vysvětlivky k tabulkám:

2 = orná půda

5 = zahrady

7 = trvalé travní porosty

SB = plocha smíšená obytná

OV = plocha občanského vybavení

T = plocha technické infrastruktury

VS = plocha smíšená výrobní

f) KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ

f)1. VYMEZENÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

V územním plánu Raškovice je zastavěné území vymezeno dle platného zákona č.183/2006 o územním plánování a stavebním řádu (SZ). Velký počet zastavěných území vyplývá z typického charakteru rozptýlené zástavby.

Několik v současné době nezastavěných pozemků - zejména trvalých travních porostů a ostatních ploch - je do zastavěného území zahrnuto proto, že leží uvnitř intravilánu z roku 1966. Týká se to především lokalit v okolí areálu výroby Saft Ferak a u soutoku Morávky s Mohelnicí.

Do zastavěného území jsou na několika místech zahrnuty pozemky orné půdy nebo trvalých travních porostů. Na těchto pozemcích jsou postavené stavby nebo rozestavěné objekty, které ještě nebyly zapsány do katastru nemovitostí.

Do zastavěného území jsou na několika místech zahrnuty části lesních pozemků, které tvoří nedílnou součást zastavěného území - ploch smíšených obytných, rekreace, atd.. Tyto plochy většinou nejsou zalesněné, slouží jako "zahrady" rodinných domů a rekreačních objektů, případně komunikace, pouze nebyla formálně změněna jejich kultura.

Hranice zastavěného území není v některých případech vedena po hranicích parcel. Je to z toho důvodu, že dané funkci (rekreace, technická infrastruktura) neslouží celý pozemek, ale pouze jeho část a není žádoucí, aby bylo zastavěné území rozšiřováno do zbývající části pozemku. Do zastavěného území je proto zařazena pouze ta část pozemků, která opravdu slouží dané funkci.

f)2. KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE, OCHRANY A ROZVOJE JEHO HODNOT

Koncepce rozvoje území obce vychází obecně z cílů územního plánování – vytvářet předpoklady pro výstavbu a udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro:

- příznivé životní prostředí
- pro hospodářský rozvoj
- pro soudržnost společenství obyvatel území, tak aby byly uspokojeny potřeby generace současné a nebyly ohroženy podmínky života budoucích generací

SOCIODEMOGRAFICKÉ A HOSPODÁŘSKÉ PODMÍNKY ROZVOJE OBCE

Soudržnost společenství obyvatel území, jako jeden z tří hlavních předpokladů udržitelného rozvoje území, je významně ovlivněna vlastními **sociodemografickými podmínkami území**. Obyvatelstvo (vlastní demografické podmínky území), jeho bydlení, zaměstnanost (podmínky pro hospodářský rozvoj území) tvoří vzájemně propojený **systém osídlení**, který se postupně proměňuje.

V každém území existují jednotlivé přírodní a antropogenní rozvojové a omezující faktory jeho stability, vyváženého rozvoje či útlumu. Zaměstnanosti (především v rámci regionů pohybu za prací) je obvykle přikládán největší význam pro rozvoj sídel, pro migraci obyvatel za prací a dlouhodobý vývoj počtu obyvatel. Tak je tomu i v řešeném území. Dále většinou následují dopravní poloha, vybavenost sídla, kvalita rekreačního a obytného prostředí a jiné faktory. Jejich význam - váha se může různit podle konkrétních podmínek území. Právě **rekreační atraktivita řešeného území** se stává stále významnějším faktorem jeho rozvoje, posilující i jeho obytnou atraktivitu.

Hlavním cílem této části územního plánu je stanovení reálné prognózy vývoje počtu obyvatel ve střednědobém období a odvození potřeby a rozsahu nové bytové výstavby, tj. včetně její redukce s ohledem na očekávanou koupěschopnou poptávku po bydlení v obci, regionu. Z této prognózy je vycházeno i při bilanci přiměřeného návrhu nových ploch pro zástavbu, návrhu technického vybavení a posuzování vybavenosti obce.

Vybrané údaje o dlouhodobém vývoji počtu obyvatel v Raškovicích (od r. 1869 - prvního moderního sčítání) poskytuje následující tabulka:

	s k u t e č n o s t									prognóza
rok	1869	1900	1930	1950	1961	1980	1991	2001	2011	2025
obyvatel	1135	1184	1494	1496	1547	1767	1785	1738	1779	1900

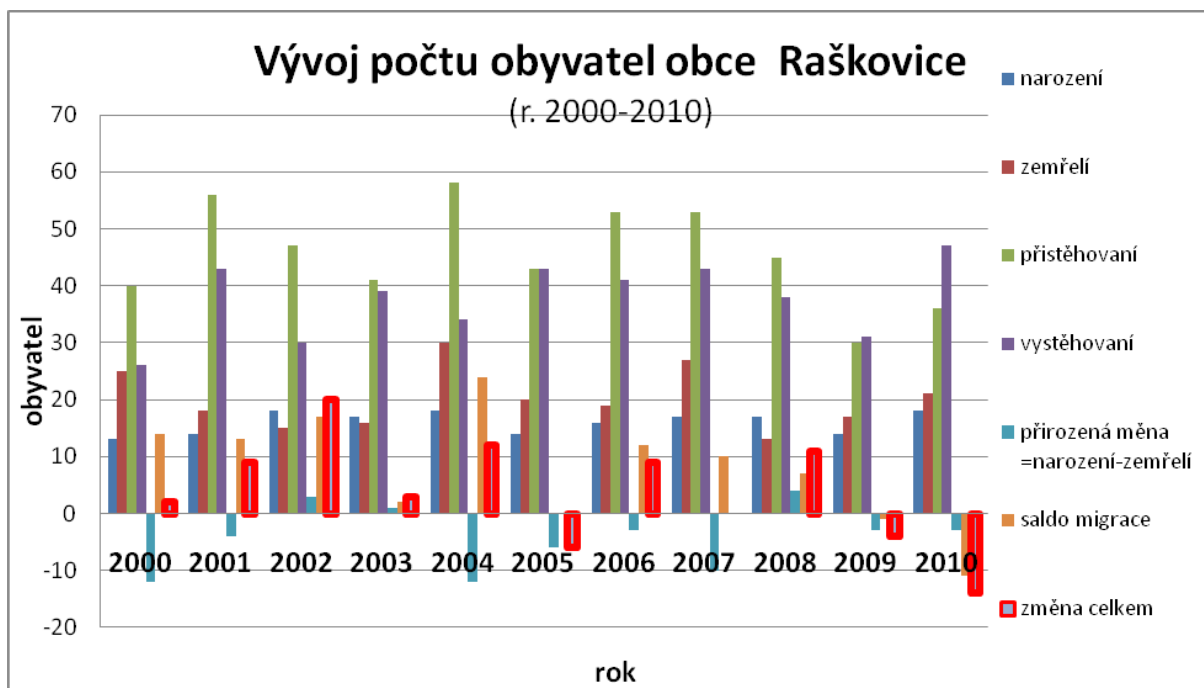
Na vývoj počtu obyvatel, demografických charakteristik populace v obci Raškovice měly dlouhodobě vliv zejména tyto faktory:

- Dopravní poloha na okraji Beskyd, v rekreačně atraktivní krajině.
- Omezená nabídka pracovních příležitostí v obci i širším regionu doprovázena vysokou nezaměstnaností.
- Preference bydlení v území s poměrně kvalitním životním prostředím, zejména v posledních desetiletích.
- Zásadní impuls představuje vznik průmyslové zóny Nošovice a doprovodných investic v širším regionu.

Řešené území se vyznačuje značnou atraktivitou bydlení a diferencovanou sídelní stabilitou, v některých okrajových částech i v současnosti pokračuje proces zániku trvalého bydlení (přeměny na rekreační bydlení). Počet trvale bydlících obyvatel Raškovic v posledních letech kolísá, příčinou je proměnlivé saldo migrace a úbytek počtu obyvatel přirozenou měnou. V rekreační sezóně se počet přítomných obyvatel v obci zvyšuje až o cca 900 osob.

Tab. Vývoj počtu obyvatel po r.2001 řešeném území (zdroj: ČSÚ)

rok	stav 1.1.	narození	zemřelí	přistěhov aní	vystěhov aní	přirozená měna	saldo migrace	změna celkem
2001	1 739	14	18	56	43	-4	13	9
2002	1 748	18	15	47	30	3	17	20
2003	1 768	17	16	41	39	1	2	3
2004	1 771	18	30	58	34	-12	24	12
2005	1 783	14	20	43	43	-6	0	-6
2006	1 777	16	19	53	41	-3	12	9
2007	1 786	17	27	53	43	-10	10	0
2008	1 786	17	13	45	38	4	7	11
2009	1 797	14	17	30	31	-3	-1	-4
2010	1 793	18	21	36	47	-3	-11	-14
2011	1 779							
Roční průměr		16	20	47	37	-4	10	6



Podobně jako ve většině obcí ČR dochází i v řešeném území ke zhoršování věkové struktury obyvatel. Podíl dětí je nižší než průměr ČR a kraje, u osob v poproductivním věku je tomu naopak. Dlouhodobě klesá podíl dětí a stoupá podíl osob nad 64 let. To se promítá zejména do nároků na sociálně zdravotní služby.

Tab. Věková struktura obyvatel v řešeném území (ČSÚ, 1.1.2010)

věková skupina	celkem	0-14 let	15-59 let	65+let
počet obyvatel	1779	251	1248	280
%	100%	14,1%	70,2%	15,7%
srovnání MS kraj	100%	14,4%	70,5%	15,2%
srovnání ČR %	100%	14,4%	70,1%	15,5%

Vzhledem k dosavadnímu vývoji počtu obyvatel v posledních letech a zásadním impulsům v rozvoji osídlení (zejména vliv průmyslové zóny Nošovice) je možno předpokládat další růst počtu obyvatel, až na úroveň cca 1900 trvale bydlících obyvatel do roku 2025.

Hospodářské podmínky

Hospodářské podmínky jsou základním faktorem rozvoje obcí s nemalými důsledky i do sociální oblasti (soudržnosti obyvatel území). Územní plán je vnímá zejména plošně a komplexně – především skrze nepřímé ukazatele nezaměstnanosti obyvatel a mzdové úrovně (koupěschopné poptávky). Nikoliv vlastní analýzou struktury výroby či služeb, jednotlivých podniků. V plošných areálech výroby a služeb se konkrétní podnikatelská struktura rychle vyvíjí. Obecně jsou služby hlavním zdrojem pracovních míst v území, zatímco tradiční průmysl i přes svou pokračující plošnou expanzi, vykazuje dlouhodobý relativní i absolutní úbytek zaměstnanosti.

Tab. Ekonomická aktivita (sčítání r. 2001)

	ekonomicky aktivní – (EA)	podíl EA	nezaměstnaní	míra nezaměstnanosti	EA v zemědělství	podíl EA v zemědělství	vyjíždějí za prací	podíl vyjíždějících
ČR	5253400	51%	486937	9,3%	230475	4,4%	2248404	22%
okr. Frýdek-Místek	110003	48%	14953	13,6%	3557	3,2%	50398	46%
Raškovice	852	49%	100	11,7%	43	5,0%	447	52%

Výsledky sčítání z roku 2001 uváděly 852 ekonomicky aktivních obyvatel v obci, přičemž za prací vyjíždělo mimo obec cca 52% pracujících obyvatel. Počet pracovních míst v řešeném území po r. 1990 spíše klesal, v současnosti se jedná asi o 300 míst a to především v průmyslu, obchodu a službách. Obyvatelé obce vyjíždějí za prací především do Frýdku Místku, v menší míře do Nošovic, Dobré, Ostravy a okolních obcí.

Tab. Počet podnikatelských subjektů v řešeném území (r. 2010, zdroj: ČSÚ)

Počet podnikatelských subjektů celkem	322
Zemědělství, lesnictví, rybolov - počet subjektů	23
Průmysl - počet podnikatelských subjektů	51
Stavebnictví - počet podnikatelských subjektů	40
Doprava a spoje - počet podnikatelských subjektů	8
Obchod, prodej a opravy motorových vozidel a spotřebního zboží a pohostinství - počet podnikatelských subjektů	101
Ostatní obchodní služby - počet podnikatelských subjektů	51
Veřejná správa, obrana, povinné sociální pojištění - počet subjektů	2
Školství a zdravotnictví - počet subjektů	7
Ostatní veřejné, sociální a osobní služby - počet subjektů	39
Státní organizace - počet subjektů	1
Akciové společnosti - počet subjektů	1
Obchodní společnosti - počet subjektů	9
Družstevní organizace - počet subjektů	0
Peněžní organizace - počet subjektů	0
Podnikatelé - fyzické osoby - počet subjektů	271
Samostatně hospodařící rolníci - počet subjektů	0
Svobodná povolání - počet subjektů	9
Ostatní právní formy - počet subjektů	24
Počet subjektů bez zaměstnanců	128
Počet subjektů s 1-9 zaměstnanci - mikropodniky	18
Počet subjektů s 10-49 zaměstnanci - malé podniky	5
Počet subjektů s 50-249 zaměstnanci – střední podniky	0

Průmyslová výroba je v obci zastoupena areálem společnosti Saft Ferak s.r.o. u silnice III/4773 naproti Obecnímu úřadu. Společnost se zabývá výrobou akumulátorů a baterií. Severně od areálu je navrženo rozšíření této výrobní plochy. V její blízkosti se nachází areál Slezanu Frýdek-Místek a.s., kde probíhala výroba bavlnářských přízí a tkanin. Tento areál je v současné době nevyužívaný, využití areálu je v územním plánu ponecháno pro podnikání, občanské vybavení. Třetí výrobní plocha u silnice III/4773 leží v blízkosti ČOV. Sídli zde společnost Constructus s.r.o. - výroba dřevěných konstrukcí a Mirabel lexart a.s. - stavební firma. Dřevovýrobou se zabývá

stolařství Šebesta se dvěma provozovny - v jižním výběžku obce u hranic s Krásnou a novým areálem u místní komunikace v blízkosti základní školy.

Ve východní části obce u silnice III/4774 se nachází objekt strojírenské opravy. Na několika místech v obci uvnitř obytného území jsou provozovány menší autoservisy, většinou v hospodářské budově vedle rodinného domu. Živnosti a služby jsou provozovány často v rodinných domech nebo v dílnách u rod. domů.

Největším areálem zemědělské živočišné výroby je kravín a vepřín Družstva Raškovice v jižní části obce v blízkosti silnice III/48414. Kravín je určen pro 220 ks jalovic a výkrmna prasat pro 450 ks. Družstvo hospodaří i v areálu v severní části obce, kde se nachází kravín pro 96 ks dojnic a silážní žlaby. V jižní části obce u silnice III/48415 jsou zemědělské skladovací objekty využívané také Družstvem Raškovice. V západní části obce v blízkosti hranic s Krásnou leží silážní objekt Farmy Krásná. U místní komunikace v části Folvark je provozováno zahradnictví. Na více místech v obci jsou chována hospodářská zvířata v menším počtu kusů u rodinných domů (statků) převážně pro vlastní potřebu. Zemědělská půda v obci patří převážně soukromým vlastníkům. Největší část půdy obdělává Družstvo Raškovice, Farma Krásná a dále menší soukromníci.

Většina lesů v obci patří České republice, ostatní pak fyzickým osobám. Správu lesních pozemků vykonávají Lesy České republiky, lesní správa Frýdek-Místek. Na území obce funguje Pila Raškovice ve východní části obce v blízkosti hranic s Pražmem a Vyšními Lhotami. Zařízení lesního hospodářství se v obci nenacházejí.

Vysoká míra nezaměstnanosti v okrese (regionu) je významným omezujícím faktorem dlouhodobého rozvoje řešeného území. Okres Frýdek-Místek patří z hlediska dlouhodobé úrovně nezaměstnanosti k výrazně postiženým okresům v rámci bývalého Severomoravského kraje, nadprůměrně při srovnání celé České republiky. Celý okres je zařazen mezi regiony se soustředěnou podporou státu – strukturálně postižené regiony. Problémy umocňuje i nepříznivý vývoj mzdové úrovně okresu Frýdek Místek po r. 1990. Na druhé straně se na úrovni nezaměstnanosti pozitivně projevila lokalizace průmyslové zóny v Nošovicích, která představuje zásadní regionální impuls pro zlepšení podmínek zaměstnanosti. V současnosti (polovina roku 2011) se počet nezaměstnaných pohybuje kolem 60 osob, situace se tak ve srovnání s minulostí zlepšila.

Řešení hospodářských problémů je v rámci systému územního plánování omezené. Návrh územního plánu prověřil možnosti zlepšení situace v rámci řešeného území posílením nabídky ploch pro podnikání, zlepšení technické infrastruktury, ale i stabilizací funkčního využití ploch. Přitom je však nutno vnímat vlastní omezení podnikání v obci (zájmy ochrany kvalitního obytného prostředí, přírody a rekreačního potenciálu území), který sám o sobě vytváří podmínky pro podnikání na území obce – v oblasti rekreace a cestovního ruchu.

Bydlení

Počet trvale obydlených bytů v řešeném území je pro rok 2011 odhadován na cca 630. Podle definitivních výsledků sčítání (r. 2001) zde bylo 587 trvale obydlených bytů, z toho 400 bytů v rodinných domech. Vysoký podíl (zejména ve srovnání s průměrem ČR) - 17,9 % (128 bytů v r. 2001) vykazovaly trvale neobydlené byty (v r. 1991-95 bytů), odrážející významnou rekreační funkci obce. Růst počtu tzv. neobydlených bytů je v řešeném území podobně jako v celé ČR relativně rychlý.

V řešeném území je i cca 310 jednotek druhého bydlení (170 chat, 80 rekreačních chalup, zbylou část tvoří tzv. neobydlené byty). Počet jednotek druhého bydlení zde dlouhodobě roste, podobně jak ve většině obcí ČR.

Tab. Bytový fond (r. 2001)

	byty celkem	trvale obydlené byty, z toho:			neobydlené byty		
		celkem	v bytových domech	v rodinných domech	celkem	%	k rekreaci
Česká republika	4366293	3827678	2160730	1632131	538615	12,3%	175225
okr. Frýdek-Místek	88297	79383	36174	42740	8914	10,1%	2545
Raškovice	715	587	185	400	128	17,9%	60

(zdroj :ČSÚ, SLDB, r.2001)

V posledních letech je v řešeném území získáváno cca 2-9 bytů ročně novou individuální bytovou výstavbou. Intenzita nové bytové výstavby je poměrně značná, značná část dokončených bytů zřejmě posiluje i druhé (rekreační) bydlení, čemuž není možno reálně zabránit.

Tab. Nová bytová výstavba v posledních letech (zdroj: ČSÚ)

Rok	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
dokončené byty	4	4	4	10	3	3	9	2	6	9

Potřeba nových bytů během doby platnosti územního plánu závisí na následujících skutečnostech:

- **Velikosti odpadu bytů**, přitom vlastní demolice tvoří pouze menší část odpadu bytů. Většina odpadu vzniká v rámci rekonstrukcí a modernizací bytů nebo z jiných důvodů (přesun z trvale obydleného bytového fondu pro druhé bydlení - rodinnou rekreaci, podnikání). Je možno uvažovat s ohledem na věkovou strukturu bytového fondu a částečně rekreační funkci obce s odpadem cca 0,3-0,5 % z výchozího počtu bytů ročně.

- **Růstu počtu domácností** vyvolaném zmenšováním průměrné velikosti cenové domácnosti (růst podílu domácností důchodců, rozvedených a samostatně žijících osob apod.). Lze předpokládat, že v optimálním případě bude počet trvale obydlených bytů mírně růst, avšak pomaleji než by vyplývalo z růstu počtu cenových domácností (mírně stoupne soužití domácností v bytech). Vzhledem k růstu podílu jednočlenných domácností a převažující zástavbě rodinnými domy je možné považovat mírný růst soužití cenových domácností za přirozený, posilující sociální kooperativnost, rodinné vazby a omezující potřebu sociálně zdravotní péče ze strany společnosti (obce).

- **Vývoji počtu obyvatel v obci (migraci)**. Nejpravděpodobnější variantou vývoje v nejbližších letech je mírný růst, který vyvolá potřebu cca 30 bytů.

Na základě odborného odhadu je možné předpokládat v následujících 15 letech výstavbu cca 6 bytů ročně. Pro novou obytnou výstavbu **je potřeba vymezit plochy pro cca 80-100 bytů v rodinných domech**. Do řešeného území mohou směřovat zájmy individuálních investorů z vlastní obce a okolí, nelze vyloučit zvýšený zájem realitních firem, které se ucházejí o realizaci ucelených lokalit obytné, částečně i rekreační výstavby (návaznost na realizaci průmyslové zóny

Nošovice). Zda však bude nová výstavba skutečně realizována, závisí na skutečné dostupnosti pozemků (včetně ochoty vlastníků tyto pozemky prodat), jejich ceně, na celkové ekonomické situaci, apod..

Otázkou zůstává potřeba převahy nabídky pozemků pro výstavbu nad očekávanou poptávkou – obvykle je uvažována kolem 50-100% ploch. Tato rezerva v nabídce je nutná z důvodu, že ne všechny pozemky, které územní plán navrhne k zástavbě, budou takto využitelné ať už z důvodů majetkoprávních či jiných, tj. v době zpracování územního plánu neznámých faktorů, nebo v potřebném časovém předstihu nebudou infrastrukturně připraveny (nákladnost technického vybavení, nových obslužných komunikací, problematika časové koordinace). V zadání ÚP byl požadován převis nabídky ploch ve výši cca 100%.

V územním plánu jsou vymezeny zastavitelné plochy pro **cca 230 RD**. To při výše uvedené potřebě nových bytů (80-100) znamená převis nabídky ploch pro bydlení ve výši cca 130% až 187%.

Tab. Základní bilance vývoje počtu obyvatel a bytů v řešeném území

obec-část obce	Obyvatel		Bytů		Odpad obydlených bytů do r. 2026
	2011	2026	2011	2026	
Raškovice	1779	1900	630	685	35

obec-část obce	Nových bytů do r. 2026		Druhé bydlení - obytných jednotek	
	v bytových domech	v rodinných domech	r.2011	r.2026
Raškovice	0	90	310	330

OCHRANA A ROZVOJ HODNOT V ÚZEMÍ

Ochrana kulturních hodnot

Kulturní hodnotou území je bezesporu dochovaný způsob zastavění obce. Typická pro tuto oblast frýdeckomístecka je rozptýlená slezská zástavba. Takový charakter zástavby je patrný na historických mapách a dochoval se až do dnešních dnů. Během let došlo pouze k zahuštění zástavby, zejména podél silnice mezi Raškovicemi a Pražmem, na kterou navazuje intenzivní rekreačně-obytná zástavba. Zástavba je situována převážně v severovýchodní a východní části obce, střední a západní část je tvořena zemědělskou půdou s pouze rozptýlenou zástavbou. Žádná část obce není z urbanistického hlediska hodnotnější nebo zachovalejší - urbanisticky významná. Hodnota spočívá v charakteru krajiny s rozptýlenou zástavbou v rámci celého regionu.

Charakter zástavby je v územním plánu podporován vymezením zastavitelných ploch ve vhodných lokalitách. Největší rozvoj je navržen v návaznosti na stávající zástavbu podél silnic III/4774 a III/4773 a v části Folvark. Další lokalitou preferovanou k bydlení, ale již s menší hustotou zástavby jsou Trávníky. V ostatních částech obce jsou navrženy pouze menší zastavitelné plochy navazující na stávající rozptýlenou zástavbu. Navržený rozvoj není natolik rozsáhlý, aby změnil současný vzhled obce a charakter zástavby a krajiny. Území obce je natolik členité a porostlé lesy, že velká část nové zástavby se v nich "ztratí". Podmínky využití ploch SB, OV, R a

PV jsou stanoveny tak, aby v nich byly zachovány stávající funkce – především bydlení, občanské vybavení a veřejná prostranství i stávající průměrná výšková hladina.

Stanovené procento zastavěnosti stavebních pozemků v zastavitelných plochách smíšených obytných uvedené v kapitole f) části I.1. vychází z průměrné velikosti stávajících pozemků s RD v obci. Ta se nejčastěji pohybuje okolo cca 2000 m² - 2500 m² u historické zástavby, a mezi 800 m² až 1500 m² u novější zástavby z druhé poloviny 20. století. Pozemky v chatovišti u Mohelnice jsou ještě menší - cca 600 m² až 1000 m². V posledních letech průměrná velikost stavebních pozemků opět stoupá a pohybuje se mezi 1500 m² až 2000 m². Pro potřeby bilancí počtu RD v územním plánu uvedených v kapitole f)2. byla stanovena průměrná velikost parcely pro 1 RD na cca 2000 m² na 1 RD v plochách označených SB - zastavěnost max. 25%. V rámci bilancí se počítá i s tím, že část obytných ploch bude využita pro veřejná prostranství, zeleň nebo občanské vybavení.

Významnou urbanistickou hodnotou je typické historicky vzniklé pasekářské osídlení v území III. zóny odstupňované ochrany CHKO vyskytující se v jižní části obce na svazích Kyčery. Charakter pasek i zástavby na nich se dochoval až do dnešních dnů, ale plocha pasek se neustále zmenšuje – zarůstají lesem. Nutná je jejich důslednější a především aktivní ochrana. Musí být umožněno odstraňování náletových porostů z nelesních pozemků a musí být umožněny některé nezávadné činnosti, např. typické druhy zemědělství, které umožní zachování pasek. V územním plánu jsou paseky podporovány vymezením ploch přírodních - pasek NPP a stanovením podmínek pro jejich využití. Do ploch NPP jsou zařazeny i louky v okolí toků Morávky a Mohelnice, které sice nejsou typickými horskými pasekami, ale leží uvnitř CHKO a měly by zůstat bez lesního porostu.

V obci se nevyskytuje žádná výraznější pohledová stavební dominanta. Lokální dominantou je kaple stojící u křižovatky silnice III/4774 a místní komunikace v blízkosti bytových domů.

V obci se nenacházejí žádné nemovité kulturní památky.

V obci se dochoval větší počet zajímavých historicky nebo architektonicky hodnotných staveb a prvků drobné architektury – památek místního významu – kaplí, křížů, památníků, apod. Všechny hodnotné stavby i památky místního významu jsou vyjmenovány v textové části I.1., kapitole b) spolu se stanovením základních zásad jejich ochrany a jsou vyznačeny v koordinačním výkresu II.2.a). Pokud si to eventuálně vyžádají stavební práce, tak bude nutné ohrožené památky přesunout do jiné blízké volné plochy (veřejného prostranství).

V obci se nacházejí i další historicky hodnotné stavby - několik původních valašských dřevěnic, usedlostí nebo k nim náležících hospodářských budov. Jejich další přežití závisí vždy na zájmu jejich vlastníků. Kromě staveb je důležité i jejich okolí, které utváří urbanistickou strukturu obce. Zejména u pasek, které jsou charakteristické shlukem obytných a hospodářských staveb a rozlehlým volným (nezastavěným) prostorem je nezbytné udržet jejich celkový vzhled a způsob zástavby včetně volného prostoru.

V severní části obce se vyskytuje lokalita 25-22-12/1 středověké a novověké jádro obce Raškovice, která je evidována jako území s archeologickými nálezy 2. kategorie - UAN II. V tomto území musí být výstavba prováděna pouze se souhlasem NPÚ, řešením územního plánu není lokalita dotčena.

Ochrana přírodních hodnot

V územním plánu jsou zakreslena (v koordinačním výkresu) a jeho návrhem respektována zvláště chráněná území přírody daná právními předpisy – CHKO Beskydy, maloplošné zvláště chráněné území přírody - národní přírodní památka Skalická Morávka, evropsky významná lokalita Natura 2000 Beskydy, evropsky významná lokalita Natura 2000 Niva Morávky. Zastavitelné plochy ani další navržené prvky nezasahují do nejcennějších částí krajiny ani přírodních prvků. Dvacet zastavitelných ploch zasahuje do okrajových částí III. zóny CHKO. I. ani II. zóna CHKO není řešením územního plánu dotčena.

V územním plánu jsou zakresleny také významné krajinné prvky dle zákona č.114/1992 Sb. - lesy, vodní toky, rybníky. Řešení územního plánu tyto VKP respektuje stejně jako údolní nivy toků – i bezejmenných, které jsou chráněny proti zastavení stanovenými podmínkami pro využití ploch s rozdílným způsobem využití. Výstavba v zastavitelných plochách, přes které nebo v blízkosti kterých procházejí drobné vodní toky musí tyto toky respektovat a musí podél nich ponech min. 6 m široký nezastavěný pruh. Údolní nivy nejsou územním plánem narušeny. Nivy Morávky a Mohelnice jsou chráněny nadregionálním tahem ÚSES a stanoveným záplavovým územím. V šířce pojatých nivách těchto řek se nachází souvislá zástavba Raškovic, v návaznosti na kterou je samozřejmě rozvoj navržen, ale pouze takový, který nezasahuje do těsné blízkosti vodních toků. Výstavba v plochách ležících v blízkosti vodních toků musí být taková, aby co nejméně narušila přírodní charakter toků a jejich doprovodnou zeleň.

Zábor lesa je navržen pouze u jedné zastavitelné plochy smíšené obytné - Z20 - 0,18 ha lesních pozemků. Plocha Z20 využívá proluku v řadě stávající zástavby podél místní komunikace, byla navržena k zástavbě už v územním plánu z roku 2000. Velký počet navržených ploch zasahuje do ochranného pásma lesa. Vzhledem k velkému množství malých lesních pozemků rozetých po území obce, je téměř nemožné vyhnout se s navrženou zástavbou zásahům do ochranného pásma lesa.

Tři památné stromy - duby v blízkosti Adámkovy vily nejsou návrhem územního plánu dotčeny. Registrované významné krajinné prvky se v obci nenacházejí.

Vymezením prvků územního systému ekologické stability je vytvořen územní předpoklad pro posílení ekologické stability krajiny a rozvoj přírodních hodnot v území obce. Preferováno je také extenzivní hospodaření na zemědělské půdě – zatravňování, pastevectví.

V maximální možné míře je nutno chránit i rozptýlenou krajinnou zeleň – remízky, meze, břehové porosty, náletové porosty (vyznačeno v koordinačním výkresu), které přispívají k zachování rázu krajiny. V plochách horských pasek je naopak nutné důsledné odstraňování náletových dřevin, aby nedocházelo k jejich zarůstání.

Chráněno před znehodnocením (zarůstáním lesem nebo zastavením) je i významné místo dalekého rozhledu v lokalitě Trávníky.

Ochrana přírodních zdrojů, zemědělské půdy

Celé území obce leží v chráněném ložiskovém území černého uhlí Čs. části hornoslezské pánve. Podmínky ochrany ložisek černého uhlí v CHLÚ čs. části hornoslezské pánve vymezuje dokument „Nové podmínky ochrany ložisek černého uhlí v chráněném ložiskovém území české části Hornoslezské pánve v okrese Karviná, Frýdek-Místek, Nový Jičín, Vsetín, Opava a jižní části okresu Ostrava-město“. Celé území obce je v něm zařazeno do zóny C2, ve které prakticky žádná

omezení výstavby a povolování jednotlivých druhů staveb nejsou. V zóně C2 se v současné době nejví pravděpodobná exploatace černého uhlí klasickými metodami. V případě, že by tyto části ložiska byly exploatovány např. odplyňováním nebo jinými metodami, nepředpokládá se v souvislosti s tím vznik důlních škod deformacemi terénu.

Jižní výběžek obce zasahuje také do chráněného ložiskového území zemního plynu Morávka II., č. 25860000 a západní výběžek obce zasahuje do chráněného ložiskového území zemního plynu Janovice u Frýdku-Místku, č. 22430000. Západní výběžek obce zasahuje do výhradního ložiska zemního plynu Janovice u Frýdku-Místku, č. 322430000, těžba současná z vrtu a do dobývacího prostoru zemního plynu Janovice, č. 40093. Okrajové partie obce u hranic s Vyšními Lhotami zasahují do ložiska nevyhrazených nerostů - štěrkopísků Vyšní Lhoty, č. 321010000, dosud netěženého. Severní výběžek obce zasahuje do ložiska nevyhrazených nerostů - štěrkopísků Záhoří, č. 321020000, dosud netěženého. Do obce také zasahují dvě průzkumná území - Kozlovice-Pražmo, č. 020001 a Raškovice-Morávka, č. 040018, obě pro hořlavý zemní plyn a ropu. Navržený rozvoj obce nemá vliv na využitelnost těchto zdrojů kromě ložisek štěrkopísků, které jsou omezeny zájmy ochrany přírody, zahrnutím do regionálního biocentra ÚSES.

Jižní a východní část obce patří do chráněného území přirozené akumulace vod Beskydy. CHOPAV Beskydy není řešením územního plánu dotčena, stejně jako místní vodní zdroje v lokalitě Trávníky, ze kterých je zásobován areál zemědělské výroby.

Zemědělská půda - v Raškovicích se zabírají převážně zemědělské půdy horší kvality. Třída ochrany I. tvoří 2% všech zabíraných pozemků, třída ochrany II. tvoří 18% všech zabíraných pozemků. Předpokládanému záboru zemědělské půdy je věnována samostatná kapitola tohoto svazku - e).

K ochraně zemědělské půdy před erozí přispějí podmínky ploch nezastavěného území umožňující realizaci vodohospodářských a protierozních opatření a staveb, staveb pro ochranu přírody a krajiny.

Ochrana ovzduší, vod a půdy

Znečištění ovzduší je obvykle nejvýraznějším problémem obcí a jednotlivých sídel z hlediska ochrany životního prostředí. Značný vliv na kvalitu ovzduší v obci mají obvykle velké zdroje znečištění v regionu, které jsou v případě řešeného území relativně blízko (zejména hutní a energetické podniky ve Frýdku-Místku a Třinci). Významným pozitivním faktorem je však v řešeném území i orientace proudění větrů.

V řešeném území má negativní vliv na čistotu ovzduší zejména doprava a částečně i místní, především malé zdroje znečištění (v severní části obce). Situaci příznivě ovlivňuje plynofikace části obce. Obecně nepříznivě působí zejména nestabilní cenová (dotační) politika v oblasti paliv. **Při použití dřeva a uhlí pro vytápění dochází ke zvýšení emisí částic, polyaromatických uhlovodíků a těžkých kovů. Pokud je v lokálních topeništích spalován odpad, dochází navíc k emitování nebezpečných dioxinů.** Možnosti omezení negativních vlivů dopravy jsou na úrovni obcí poměrně omezené a mnohdy finančně náročné (údržba zpevněných ploch, zkvalitnění a přeložky komunikací apod.).

V průběhu 90. let 20. století bylo v regionu zaznamenáno významné snížení koncentrací škodlivin v přízemních vrstvách atmosféry i emisí vypouštěných ze stacionárních zdrojů. Na celkovém sestupném trendu množství emisí ze zdrojů znečišťování se vedle postupných

hospodářských změn výrazně projevila řada opatření ke snížení emisí realizovaných provozovateli zdrojů a postupná změna palivové základny u všech kategorií stacionárních zdrojů.

V roce 2004 bylo vydáno Nařízení Moravskoslezského kraje, kterým se vydává Krajský program snižování emisí Moravskoslezského kraje. V současnosti je k dispozici Krajský program ke zlepšení kvality ovzduší Moravskoslezského kraje (nařízení č.1/2009 MSK), který je formulován jako "nadstavba" Krajského programu snižování emisí Moravskoslezského kraje. Primárním cílem je dosáhnout doporučených hodnot emisních stropů stanovených pro Moravskoslezský kraj. Na tento program by měly navazovat i místní programy snižování emisí znečišťujících látek na úrovni obcí.

Podle Sdělení odboru ochrany ovzduší MŽP o vymezení oblastí se zhoršenou kvalitou ovzduší (OZKO) na základě dat z let 2004–2009 **patřilo území obce Raškovice částečně k oblastem se zhoršenou kvalitou ovzduší**. Situace je horší v zastavěné severní části řešeného území, v málo provětrávaných sníženinách, podél vodních toků a podél zatížených komunikací. Situace se v jednotlivých letech odlišuje, v závislosti na průběhu počasí a množství emisí produkovaných v regionu - mimo řešené území. Pojem oblast se zhoršenou kvalitou ovzduší vymezuje zákon č.86/2002 Sb., o ochraně ovzduší.

S ohledem na širší vývoj a stávající situaci z hlediska kvality ovzduší je nezbytné využít možností k zachování současného stavu a i zlepšení kvality ovzduší v obci. Zejména přiměřeně posuzovat povolování umístění dalších zdrojů znečištění ovzduší v řešeném území a území dotčených územních celků, dále v rámci řešeného území prosazovat optimální řešení v oblasti dopravy (zkvalitnění a přiměřená údržba komunikací, zpevněných ploch), výsadbu ochranné zeleně apod.

Vzhledem k tomu, že navržené využití ploch smíšených výrobních a zemědělské výroby nevyklučuje možnost umístění stacionárního zdroje znečišťování ovzduší, jsou u těchto ploch v kapitole f) textové části I. stanoveny podmínky ochrany ovzduší. Případné zdroje znečišťování ovzduší na těchto plochách by měly přednostně využívat dopravní trasy mimo obydlená území (jsou-li k dispozici), měla by na nich být realizována výsadba ochranné zeleně a individuálně posouzena vhodnost stanovení ochranného pásma.

Velká část stávající zástavby i zastavitelných ploch má možnost napojení na plyn, bez napojení zůstává pouze rozptýlená zástavba v západní části obce. V lokalitách bez plynovodů je důležité využívání kvalitních paliv, nejlépe ekologických obnovitelných. Nepříznivý vliv - přechod z vytápění ušlechtilými palivy na paliva méně kvalitní - může mít zejména nestabilní cenová (dotační) politika v oblasti paliv.

Hluk - Životní podmínky budoucích uživatelů staveb na plochách navržených k zastavění, které jsou situovány v blízkosti silnic III. třídy mohou být negativně ovlivněny externalitami dopravy, zejména hlukem, vibracemi, exhalacemi apod. Na těchto plochách je možné umísťovat pouze takové stavby, u kterých budou provedena preventivní opatření pro zajištění přípustného hygienického zatížení externalitami dopravy a jejichž napojení na silniční síť vyhoví požadavkům na bezpečnost a plynulost provozu na pozemních komunikacích, jak je upravují zákony na úseku dopravy, zejména zákon č. 13/1997 Sb. o pozemních komunikacích ve znění pozdějších předpisů.

Intenzita dopravy na silnici III/4774 činila v roce 2010 dle celostátního sčítání dopravy v Raškovicích (u Pražma) cca 3527 vozidel za 24 hodin. V příštích patnácti letech může intenzita dopravy na silnici III/4774 v Raškovicích činit cca 4500 vozidel za den. Navržená zástavba pak by neměla být umístována blíže než 18 m od osy této komunikace. Intenzita dopravy na silnici III/48414 u Lubna činila cca 1177 vozidel za 24 hodin. V příštích patnácti letech může intenzita dopravy na silnici III/ 48414 činit cca 1500 vozidel za den. Navržená zástavba pak by neměla být umístována blíže než 9 m od osy této komunikace. Intenzita dopravy na silnici III/4773 ve Skalici činila cca 648 vozidel za 24 hodin, intenzita dopravy na silnici III/48415 ani na místních komunikacích nebyla sčítána, je nižší než 1000 vozidel/24 hod. a nezvyšuje a ani do budoucna nebude zvyšovat hladinu hluku nad povolené meze. Zvýšení cílové dopravy v obci (dané rozvojem obytného území obce) nebude příliš velké, bude citelné patrně jen u silnic III. třídy. Růst intenzity dopravy je daný obecným trendem zvyšování automobilizace v ČR. Zmenšení prašnosti na komunikacích je možné jejich kvalitnější údržbou (není řešitelné v územním plánu).

Obtěžování zápachem se pravděpodobně nezhorší. Stávající i navržené výrobní plochy leží sice v blízkosti obytného území, ale neprobíhá na nich zápachem obtěžující výroba. Žádný z výrobních areálů nemá stanoveno pásmo hygienické ochrany. V podmínkách využití ploch výroby je navíc stanoveno, že nesmí být použity takové zařízení nebo technologie, které by snižovaly kvalitu prostředí blízké obytné zástavby.

U objektů zemědělské živočišné výroby a čistírny odpadních vod jsou zakreslena orientační pásma hygienické ochrany. Objekty většinou leží v dostatečném odstupu od obytného území, nemělo by zde docházet k obtěžování zápachem. Do PHO zasahuje pouze pět zastavitelných ploch Z5, Z19, Z21, Z24 a Z84, které byly vymezeny na základě konkrétních požadavků občanů. Žadatelé o výstavbu v blízkosti areálů jsou obeznámeni se současným stavem. Nové objekty zemědělské výroby ani ČOV nejsou navrženy.

Čistota vod ve vodních tocích v obci je dobrá. Chemický i ekologický stav útvarů povrchových vod tekoucích Ostravice po soutok s tokem Morávka a Mohelnice po ústí do toku Morávka je dobrý. Ekologický stav útvarů povrchových vod tekoucích Morávka po rozdělovací objekt přivaděče ve V. Lhotách a Morávka po ústí do toku Ostravice je dobrý, chemický stav těchto útvarů není dobrý. Menší znečištění je způsobeno především důsledky zemědělské výroby (hnojiva, herbicidy, pesticidy - splachy) a zaústěním splaškových vod ze zástavby bez předchozího čištění. Významnými zdroji vypouštění vod jsou výrobní areál Saft Ferak Raškovice do řeky Morávky a ČOV Raškovice rovněž do Morávky.

V územním plánu je navrženo rozšíření systému kanalizace a důsledné odvádění odpadních vod na čistírnu odpadních vod Raškovice. K omezení negativních důsledků zemědělské výroby (zejména smyvů půdy, hnojiv a nečistot do vodních toků) by mělo přispět podporované extenzivní hospodaření na zemědělské půdě, zatravňování, umožnění realizace protierozních opatření v krajině a návrh územního systému ekologické stability. Ke zlepšení kvality vody v Morávce a Mohelnici by mělo přispět také předpokládané rozšíření kanalizace do sousedních obcí Morávka a Krásná.

Z hlediska podzemních vod je stav vodního útvaru 32121 Flyš v povodí Ostravice nerizikový, kvantitativní i chemický stav vod je vyhovující.

V řešeném území v současné době pravděpodobně nedochází k překračování limitů koncentrace hlavních rizikových prvků v zemědělské půdě, pouze na několika místech je mírně zvýšený obsah kadmia. Lze předpokládat, že *čistota půd* se nezhorší ani vlivem navrhovaného řešení ÚP. Nejsou navrženy žádné zdroje znečištění, které by mohly mít vliv na čistotu půd, je podpořen rozvoj ekologického zemědělství, pastvinářství a extenzivního využívání zemědělské půdy, který bude mít na čistotu půd pozitivní vliv.

Na území obce jsou registrovány dvě *staré ekologické zátěže* - Saft Ferak a.s. a bývalá skládka komunálního odpadu v lokalitě Za Bašticí. Provozované skládky, ať oficiální nebo černé, se v obci také nenacházejí. Na severním okraji obce, u silnice ve směru na Skalici (u čp. 50) se nachází sběrné místo pro soustředění odpadu, sběrný dvůr.

Problémy k řešení stanovené v ÚAP SO ORP Frýdek-Místek

V Územně analytických podkladech SO ORP Frýdek-Místek jsou uvedeny následující problémy k řešení v územně plánovací dokumentaci týkající se Raškovic:

- plochy k obnově nebo opětovnému využití znehodnoceného území - v ÚAP jsou takto označeny tři plochy - 2 x bývalá sběrna surovin u silnice III/4773 a areál Slezanu Frýdek-Místek. V územním plánu je navrženo ponechat nevyužívaný areál Slezanu k výrobním účelům. Na ploše jedné sběrný surovin obec provozuje stále sběrné místo - sběrný dvůr, plocha je zařazena do ploch technické infrastruktury. Druhá sběrna surovin je nyní součástí fungující plochy smíšené výrobní.
- staré zátěže a kontaminované plochy - v ÚAP jsou takto označeny dvě plochy - Saft Ferak a.s. a bývalá skládka komunálního odpadu v lokalitě Za Bašticí. Společnost Saft Ferak řeší staré zátěže ve svém areálu dlouhodobě. O skládce v lokalitě Za Bašticí nemá obec podrobnější informace, skládka byla rekultivována a nezpůsobuje žádné hygienické problémy.
- střet vymezeného záplavového území Q100 se zastavitelnými plochami v obci - žádné zastavitelné plochy nezasahují do záplavového území;
- střet CHLÚ s plochami zastavěného území v obci - celé území obce leží uvnitř CHLÚ černého uhlí Čs. části hornoslezské pánve. Jižní výběžek obce zasahuje také do chráněného ložiskového území zemního plynu Morávka II. a západní výběžek obce zasahuje do chráněného ložiskového území zemního plynu Janovice u Frýdku-Místku, kde je provozován těžební vrt plynu. S dalšími plochami těžby se v obci nepočítá. Navržené zastavitelné plochy tedy nebudou mít vliv na využití ložisek uhlí ani plynu.
- odlišný průběh prvků ÚSES z návrhu ZÚR a ÚPN VÚC Beskydy - nadregionální a regionální prvky územního systému ekologické stability jsou do územního plánu převzaty ze ZÚR MS kraje, lokální ÚSES je navržen v návaznosti na okolní obce.

Civilní ochrana

Požadavky civilní ochrany dle § 20 vyhl. č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva nejsou v územním plánu konkrétně řešeny. V případě výskytu vyjimečných událostí se bude postupovat v souladu s Krizovým plánem MS kraje, Havarijním plánem MS kraje, Krizovým plánem Frýdku-Místku. Požadavky na ochranu území před průchodem průlomové vlny vzniklé zvláštní povodní, ukrytí obyvatelstva v důsledku mimořádné události, evakuace obyvatelstva a jeho ubytování, vyvezení a uskladnění nebezpečných látek mimo současně zastavěná

území a zastavitelná území obce, záchranné, likvidační a obnovovací práce pro odstranění nebo snížení škodlivých účinků kontaminace, vzniklých při mimořádné události, ochrana před vlivy nebezpečných látek skladovaných v území, nouzové zásobování obyvatelstva vodou a elektrickou energií jsou závazně řešeny výše zmíněnými dokumenty, ze kterých nevyplývá nutnost zpracovat do územního plánu Raškovic plochy nebo stavby sloužící civilní ochraně.

f)3. ZDŮVODNĚNÍ URBANISTICKÉ KONCEPCE, VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH A SYSTÉMU SÍDELNÍ ZELENĚ

Urbanistická koncepce spočívá v organizaci a vzájemných vztazích ploch s rozdílným způsobem využití.

V Raškovicích se postupem času vytvořila dvě **centra**. Původní, historické centrum v okolí Obecního úřadu má dnes poněkud menší význam než novodobé centrum na hranici s obcí Pražmo. Novodobé centrum, které je vlastně společným centrem obou obcí, těží z turistické atraktivity Beskyd, pro které slouží jako výchozí místo. Obě centra zůstanou místy, kde se koncentrují objekty a zařízení **občanského vybavení** (Obecní úřad, pošta, prodejny, restaurace, služby) doplněné obytnou zástavbou, plochami veřejných prostranství a zeleně. Vzhledem k poměrně širokým možnostem umístování občanského vybavení v plochách bydlení, není centrum obce vymezeno jako samostatná plocha s rozdílným způsobem využití, ale je ponecháno stávající rozdělení mezi plochy občanského vybavení a bydlení. Do ploch OV jsou zařazeny pouze významné objekty a areály občanského vybavení, ostatní méně významné objekty jsou součástí ploch SB. Podobně je řešeno i rozdělení zástavby ve zbytku obce, kde pouze významná zařízení jsou zahrnuta do ploch OV a ostatní občanské vybavení je součástí ploch smíšených obytných. V plochách bydlení a smíšených obytných je umožněn také další rozvoj občanského vybavení.

Pro doplnění historického centra a podpoření jeho funkce je navržena i zastavitelná plocha občanského vybavení Z79 a blízká plocha smíšená obytná Z36. K rozvoji novodobého centra mohou přispět zastavitelné plochy smíšené obytné Z43 a Z44.

V souvislé zástavbě podél silnic III. třídy se nacházejí i další plochy občanského vybavení - základní škola, mateřská škola, občerstvení u splavu. V ostatních částech obce plochy občanského vybavení vymezeny nejsou.

Sportovní plochy jsou vymezeny pouze v místech větších areálů - fotbalového hřiště a volejbalového klubu.

Rozsah občanského vybavení odpovídá velikosti obce. Díky turisticky atraktivní poloze je počet některých zařízení občanského vybavení větší - např. stravovacích zařízení. Některé objekty slouží i pro okolní obce Pražmo, Vyšní Lhoty nebo Morávku - např. základní škola. Za vyšším občanským vybavením obyvatelé musí dojíždět, ať už vlastními automobily nebo hromadnou dopravou do blízkých obcí nebo měst - Dobrá, Frýdek-Místek.

Obec má díky atraktivnímu přírodně-krajinnému prostředí velmi dobré předpoklady pro rozvoj cestovního ruchu - pěší turistiky, cykloturistiky, agroturistiky, hipoturistiky, vodních aktivit, v zimě pak pro běžecké lyžování. Známým rekreačním cílem je splav na řece Morávce u silnice III/4774 využívaný ke koupání, kde se rozvíjí blízká plocha občanského vybavení. Samotná obec - její novodobé centrum s autobusovou zastávkou, hotely a restauracemi - slouží spíše jako výchozí

bod k výletům do Beskyd. Stanovené podmínky využití ploch OV, SB a VS umožňují výstavbu zařízení cestovního ruchu včetně ubytovacích zařízení.

Rozvoj **bydlení** je navržen v návaznosti na stávající zástavbu. Přednostně jsou navrženy k zástavbě proluky v zastavěném území, je doplněno oboustranné obestavění podél stávajících komunikací. Velká část navržených ploch je převzata z územního plánu obce Raškovice z roku 2000 a jeho dvou změn.

Obytné území je tvořeno nízkopodlažní typickou smíšenou venkovskou zástavbou. Historická urbanistická struktura obce se rozvíjela nejdříve podél silnice mezi Morávkou a Skalicí. Řídká, rozptýlená zástavba se vyskytovala na úpatí svahů Kyčery a v okolí potoka Baštice. Mezilehlé pozemky sloužily zemědělské výrobě. V průběhu let došlo takřka k souvislé zástavbě podél silnic III/4773 a III/4774 mezi Raškovcemi a Pražmem s výrazným rozšířením jižním směrem podél Mohelnice. Tato převážně rekreační zástavba vznikla až po druhé světové válce. U křižovatky silnic III/4774 a III/4773 vznikla novější zástavba bytových domů o výšce 4 NP, která se vymyká charakteru zbytku obce. Novější je i zástavba osamocených rodinných domů uprostřed polí, které vznikají u polních cest. Výrazným prvkem v urbanistické struktuře obce jsou také výrobní areály společností Saft Ferak a Slezan Frýdek-Místek.

Nejvíce ploch bydlení je navrženo v návaznosti na souvislou zástavbu obce podél silnic III/4773 a III/4774 a v lokalitě Folvark, kde je zajištěna dobrá dopravní obsluha i nejlepší možnosti napojení na síť technické infrastruktury. K bydlení je preferována i lokalita Trávníky nacházející se v jižní části obce u silnice III/48414. Zástavba zde využívá nižších partií severního svahu Kyčery, díky čemuž se z ní otevírají široké výhledy na protější kopce Beskyd, zejména Prašivou. Kvůli navrženému rozvoji bydlení je v lokalitě navrženo také vylepšení potřebné technické infrastruktury.

V ostatních částech obce - západní, severozápadní, střední - je navržen pouze omezený rozvoj bydlení navazující na stávající rozptýlenou zástavbu. V těchto lokalitách je horší dopravní dostupnost i možnosti napojení na síť technické infrastruktury. Většina navržených obytných ploch mimo souvislou zástavbu je plošně menších a vychází z konkrétních požadavků občanů na výstavbu. Omezený rozvoj je navržen kvůli zachování stávajícího charakteru rozptýlené zástavby.

Zastavitelné plochy smíšené obytné Z23 a Z85 v lokalitě Trávníky zasahují do okrajové partie poddolovaného území po ojedinelé těžbě železné rudy z 19. století. Tyto plochy jsou vymezeny v návaznosti na okolní stávající zástavbu, částečně se jedná o proluky mezi stávajícími rodinnými domy. V této lokalitě podle informací obce zatím nebyly zaznamenány problémy s projevy poddolování. Stávající rodinné domy, které leží uvnitř poddolovaného území, nebyly nikdy postiženy. Část plochy Z85 už byla navržena k bydlení ve změně č.2 územním plánu z roku 2010.

Uvnitř CHKO Beskydy je navrženo jen několik zastavitelných ploch a to vždy pouze v okrajových partiích CHKO. Ve východní části obce v návaznosti na novodobé centrum, ve IV. zóně CHKO jsou navrženy plošně větší záměry Z41, Z44. V jižní části obce jsou ve III. zóně CHKO navrženy jen plošně méně významné plochy. Vymezení všech ploch zasahujících do CHKO bylo v rámci prací na návrhu územního plánu konzultováno se Správou CHKO Beskydy.

Pro tři největší plochy bydlení Z36, Z41 a Z76 je v územním plánu stanovena podmínka zpracovat pro jejich řešení **územní studie**. Samotné podmínky prostorového uspořádání stanovené v kap. f) textové části I. totiž nemohou postihnout různorodost těchto lokalit, různé možnosti jejich prostorového uspořádání a intenzity zástavby. Stejně tak není možné bez podrobnějšího měřítka

řešení kvalitně navrhnout v těchto plochách potřebná veřejná prostranství a dopravní a technickou infrastrukturu.

O výstavbu bydlení je v Raškovicích poměrně velký zájem (viz kap. f)2.) díky dobré dopravní dostupnosti, dobrému napojení zastavěných a zastavitelných ploch na síť technické infrastruktury a atraktivnímu přírodně rekreačnímu zázemí. Obec leží navíc v dostatečném odstupu od velkých hutních podniků Ostravska, ale zároveň má dobrou dopravní dostupnost k těmto zdrojům pracovních příležitostí. Zvýšený zájem o bydlení odpovídá počtu navržených zastavitelných ploch a převisu jejich nabídky.

V plochách smíšených obytných SB je přípustný "chov hospodářských zvířat v malém". Tím je myšlen chov menšího počtu kusů zemědělských zvířat v hospodářské budově, která je součástí pozemku s obytným domem. Chov zvířat slouží převážně pro vlastní potřebu nebo pro zabezpečení v místě typického obchodu s domácími potravinami. Nesmí negativně ovlivňovat okolní obytné prostředí, okolní rodinné domy.

Plochy **rekreace** jsou vymezeny v lokalitách s koncentrací stávajících objektů a ploch rodinné rekreace a v místech jednotlivých rekreačních objektů zejména uvnitř CHKO Beskydy. Rekreační a obytné objekty jsou často vzájemně promísěny a status objektů se navíc proměňuje – chaty se stávají trvalým bydlením, chalupy se mění na rekreační objekty. Rozvoj rodinné (individuální) rekreace v souladu se Zásadami územního rozvoje MS kraje a Generelem infrastruktury cestovního ruchu v Beskydách není navržen, nové plochy rekreace nejsou navrženy. Umožněna je pouze změna využití stávajících objektů bydlení na rodinnou rekreaci, stejně jako změna rekreačních objektů na bydlení.

Rekreační atraktivita obce je velká, nicméně velký počet a lokalizace rekreačních objektů v nevhodných nebo těžko dostupných místech, je pro obec přítěží a může se podepsat i na snižování "obytné" atraktivity obce nebo některých jejích lokalit.

Dvě největší **plochy smíšené výrobní** se nacházejí v historickém centru obce - areály společností Saft Ferak s.r.o. a Slezanu Frýdek-Místek a.s.. Areál Saft Ferak je navržen k rozšíření severním směrem, zastavitelná plocha využívá pozemek po zdemolovaném objektu a sousední "ostatní plochu". Rozšíření nezasahuje do porostů podél Ostravice, které jsou součástí nadregionálního biokoridoru. Areál Slezanu je v současné době nevyužívaný, využití areálu je v územním plánu ponecháno pro podnikání, občanské vybavení.

Ostatní menší výrobní plochy jsou územně stabilizované, nemění se. Na ploše u silnice III/4773 v blízkosti ČOV sídlí společnosti zabývající se výrobou dřevěných konstrukcí a stavebnictvím. Dřevovýrobou se zabývá stolařství Šebesta se dvěma provozovnami - v jižním výběžku obce u hranic s Krásnou a novým areálem u místní komunikace v blízkosti základní školy. Ve východní části obce v blízkosti hranic s Pražmem a Vyšními Lhotami funguje Pila Raškovice.

Všechny plochy smíšené výrobní se nacházejí v souvislé zástavbě obce, kde by do budoucna bylo vhodné omezovat průmyslovou výrobu a její negativní dopady na obytné území. Proto je ve všech plochách smíšených výrobních umožněno i využití k občanskému vybavení, službám a podnikání. Umožněna naopak není zemědělská živočišná výroba.

Zemědělské výrobě slouží čtyři stávající plochy, které jsou územně stabilizované, nemění se. Největším areálem zemědělské živočišné výroby je kravín a vepřín Družstva Raškovice v jižní části obce v blízkosti silnice III/48414. Družstvo hospodaří i v areálu v severní části obce, kde se nachází kravín a silážní žlaby. V jižní části obce u silnice III/48415 jsou zemědělské skladovací objekty

využívané také Družstvem Raškovice. V západní části obce v blízkosti hranic s Krásnou leží silážní objekt Farmy Krásná.

Živnosti a služby jsou provozovány často v rodinných domech v plochách bydlení a smíšených obytných. Tyto drobné nerušící živnosti a výroby bude možné nadále provozovat v obytném území obce.

Pro všechny plochy smíšené výrobní i zemědělské výroby platí, že je nutné, aby v nich nebyly realizovány stavby, zařízení nebo činnosti, které by snižovaly kvalitu prostředí blízké obytné zástavby ani stavby, zařízení nebo činnosti, jejichž negativní účinky na životní prostředí by překračovaly limity stanovené příslušnými právními předpisy nad přípustnou míru - jak je uvedeno textové části I.1., kapitole f).

V plochách smíšených výrobních a zemědělské výroby je přípustné využití k bydlení pro majitele nebo správce těchto zařízení.

Jako plochy **dopravní infrastruktury** jsou označeny pozemky stávajících silnic III. třídy, plochy autobusového obratiště, autobusových zastávek a parkoviště u hotelu Ondráš. Ostatní menší stávající i navržená parkoviště jsou součástí jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití, zejména smíšených obytných a občanského vybavení, nejsou vyznačena jako součást ploch dopravní infrastruktury. Pozemky místních komunikací jsou součástí ploch veřejných prostranství.

Plochy **technické infrastruktury** zahrnují plochy stávajících technických zařízení. Patří mezi ně plochy regulační stanice plynu, vrtu plynu, sběrného dvora, čistírny odpadních vod a vodojemu. Tyto plochy jsou územně stabilizované a dostačující i pro navržený rozvoj obce kromě plochy vodojemu, která je navržena k rozšíření. Další navržená technická zařízení - čerpací stanice splašků, trafostanice, jsou nevelká zařízení nevyžadující vymezení samostatných ploch technické infrastruktury.

Rozhodující podíl **sídelní zeleně** v Raškovících připadá – a bude nadále připadat – na zeleň obytného území, tj. zahrady rodinných domů, rekreace, občanského vybavení a výrobních areálů. Stávající plochy veřejné zeleně / parků se v obci nenacházejí. Veřejná zeleň je také součástí ploch veřejných prostranství jako stromořadí podél komunikací, solitérní stromy, doprovodná zeleň vodních toků Morávky a Mohelnice. Mezi zástavbu ze všech stran prorůstá volná krajina a blízké lesy CHKO Beskydy, které doplňují zeleň v zastavěném území.

Z **vymezených zastavitelných ploch** o celkové rozloze 47,85 ha zabírají plochy pro **smíšené bydlení** 45,98 ha. Vzhledem k navrhované intenzitě zastavění cca 2000 m² na 1 RD v plochách SB, je to možnost pro výstavbu cca 230 rodinných domů. Část ploch smíšených obytných bude využita jako veřejná prostranství nebo k umístění občanského vybavení.

Pro **občanské vybavení** je vymezena jedna zastavitelná plocha o výměře 0,79 ha v historickém centru obce.

Pro **smíšenou výrobu** je vymezena jedna zastavitelná plocha o výměře 1,04 ha, pro rozšíření areálu společnosti Saft Ferak.

Pro **technickou infrastrukturu** - rozšíření vodojemu - je vymezena jedna zastavitelná plocha o výměře 0,04 ha v lokalitě Na Suché.

f)4. VEŘEJNÁ INFRASTRUKTURA

DOPRAVA

Automobilová doprava

Silnice

Územím Raškovic procházejí čtyři silnice III. třídy - III/4774 Dobrá-Pražmo-Morávka, III/4773 Staré Město-Skalice-Raškovice, III/48414 Pržno-Lubno-Pražmo a III/48415 Krásná-Visalaje. Nejvýznamnější a nejfrekventovanější silnicí je III/4774, která zajišťuje spojení na rychlostní silnici R 48 Běloutín - Nový Jičín - Frýdek-Místek - Český Těšín a tím i s nejbližšími centry osídlení i každodenní dopravu občanů za pracovními příležitostmi ve směru - Dobrá, Frýdek-Místek, Ostrava, ale i Třinec a Český Těšín. Dle zpracované studie je navržena úprava křižovatky silnice III/4774 se silnicí III/48414 včetně úpravy přilehlé autobusové zastávky. Silnice III/48414 zabezpečuje dopravní vazby ve směru na Frýdlant nad Ostravicí a Frenštát pod Radhoštěm. Ostatní silnice jsou méně významné, slouží především ke spojení Raškovic s okolními obcemi a jako příjezdy do rekreačních lokalit Morávky a Visalají. Silnice nevykazují větší dopravní závady, jejich šířkovou homogenizaci na normové parametry dvoupruhové silnice je možné zabezpečit v rámci vymezených ploch dopravní infrastruktury.

V Bílé knize dopravy Moravskoslezského kraje jsou uvedeny následující záměry týkající se obce Raškovice:

- FM/M1/40 - Silnice III/4774 Rekonstrukce mostu 4774-8 přes řeku Mohelnicí
- FM/S/102 - Silnice III/48414 Rekonstrukce a modernizace silnice Frýdlant-Pražmo km 0,000 - 11,347 v rámci průmyslové zóny Frýdlant n. O.

Rekonstrukce mostu je zapracována do územního plánu. Realizace obou záměrů je možná ve stávajících plochách dopravní infrastruktury.

Intenzita dopravy na silnici III/4774 činila v roce 2010 dle celostátního sčítání dopravy v Raškovicích (u Pražma) 3527 vozidel za 24 hodin, z toho 405 těžkých. Intenzita dopravy na silnici III/4773 ve Skalici činila 648 vozidel za 24 hodin, z toho 84 těžkých, intenzita dopravy na silnici III/48414 u Lubna činila 1177 vozidel za 24 hodin, z toho 129 těžkých. Intenzita dopravy na silnici III/48415 nebyla sčítána, podle odhadu dosahuje hodnoty 600 - 900 vozidel/24 hod.

Místní a účelové komunikace

Dopravně významné obslužné **místní komunikace** se v obci nenacházejí.

Trasy navržených MK v zastavitelných plochách Z34, Z35 a Z36 navazují na stávající komunikace, jejich řešení vychází ze zpracované studie. MK v ploše Z44 bude sloužit jako příjezd k této ploše. MK v ploše Z55 propojí stávající slepé komunikace ve svém okolí a vylepší možnosti dopravy na levém břehu Mohelnice.

Dopravní obsluha zastavitelných ploch Z36, Z41 a Z76 bude řešena v rámci územních studií. V územních studiích budou prověřeny možnosti dopravní obsluhy, využitelnost stávajících příjezdových komunikací do těchto ploch a jejich nutné úpravy pro zvýšený provoz. MK navržené v těchto plochách řeší pouze základní kostru dopravní obsluhy, která je převzata z územního plánu z roku 2000 nebo ze zpracovaných studií.

Místní komunikace obsluhující pouze obytné území o délce do 300m budou převedeny do kategorie obytných zón se smíšeným provozem motorové a pěší dopravy. Zbývající obslužné komunikace s malým dopravním významem o délce nad 300 m budou doplněny výhybnami.

Na síť obslužných komunikací navazují **účelové komunikace** (včetně významných polních a lesních cest), které zabezpečují zpřístupnění jednotlivých objektů a pozemků v řešeném území. Účelová komunikace u zemědělského areálu v lokalitě Na červenci je navržena kvůli jeho snadnější dopravní obsluze. Navržená komunikace bude mít nižší podélný sklon než stávající příjezdová komunikace od silnice III/48414.

U veřejně přístupných obslužných a účelových komunikací, které zabezpečují dopravní zpřístupnění jednotlivých objektů a pozemků v řešeném území, o šířce do 4,5 m je nutné doplnit výhybny, u slepých komunikací s délkou nad 80 m doplnit chybějící obratiště.

Při navrhování řešení dopravní obslužnosti lokalit určených pro bydlení a občanské vybavení (úpravy křižovatek, napojení nové bytové zástavby, optimalizace sítě místních komunikací, doplnění chodníků apod.) zejména s odkazem na ust. § 20 vyhl. č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů, je zapotřebí dodržet soulad komunikačního systému pozemních komunikací s platnou ČSN 73 6102 „Projektování křižovatek na silničních komunikacích“ a stanovit minimální šíři uličního prostoru (zejména odstup oplocení a dalších pevných překážek) s ohledem na provoz na budoucích komunikacích, nezbytné manipulační plochy zimní údržby (plochy pro odklizení sněhu), rozhledy v křižovatkách, přípojky infrastruktury apod. Při stanovení šíře uličního prostoru je nutno respektovat i podmínky pro stanovení nejmenší šíře veřejného prostranství dle ust. § 22 citované vyhlášky. Dopravní obsluhu v rámci celého obytného prostoru nebo zóny řešit tak, aby se minimalizoval počet připojení na silniční síť.

Železniční doprava

Obcí neprochází žádná železniční trať. Nejbližší je trať č. 322 Frýdek-Místek - Český Těšín se stanicí Dobrá vzdálenou cca 7 km od Obecního úřadu.

Letecká doprava

Ve Frýdlantu nad Ostravicí se nachází letiště pro vnitrostátní dopravu. Do Raškovic zasahuje ochranné pásmo vzletového a přiblížovacího prostoru tohoto letiště.

Autobusová doprava

Území Raškovic je obslouženo 10 autobusovými linkami provozovanými ČSAD Frýdek-Místek, ČSAD Karviná a Veolia transport Morava a.s., směřujícími do Ostravy, Frýdku-Místku, Frýdlantu n. O., Orlové, Pržna, Morávky, Krásné.

Na území obce je 12 autobusových zastávek, které jsou částečně vybaveny zálivy a přístřešky pro cestující. Pokrývají 500 m docházkovou vzdáleností převážnou část zástavby obce kromě její západní části u hranic s Janovicemi. Chybějící zálivy a přístřešky pro cestující mohou být doplněny v přilehlých plochách dopravní infrastruktury nebo veřejných prostranství.

U zastávky Raškovice, Hotel Ondráš je vybudováno autobusové obratiště, jehož plocha se bude upravovat v souvislosti s rekonstrukcí křižovatky silnic III/4774 a III/48414. Úprava se odehraje ve stávající ploše obratiště.

Statická doprava

Veřejné parkovací plochy jsou vybudovány především v historickém a novodobém centru obce u silnic III/4774 a III/4773 a dále v lokalitě bytových domů u školy, kde je také větší počet garáží. Další parkovací a odstavné plochy jsou součástí ploch občanského vybavení a výroby, nejsou ale veřejně přístupné. Obyvatelé obce využívají k odstavování a parkování vozidel své vlastní pozemky.

Parkoviště v novodobém centru obce u silnice III/4774 před nákupním střediskem je navrženo dle zpracované projektové dokumentace. Potřeba parkování v rozvojových plochách bude řešena v rámci navržených zastavitelných ploch.

V novodobém centru obce, které je významným turistickým uzlem, by se do budoucna mohlo uvažovat s realizací záchytného parkoviště pro turisty směřující do oblasti Krásné-Visalají, Lysé hory a Morávky (např. za hotelem Ondráš). Jeho výstavba by umožnila zlepšit možnosti kombinace automobilové, autobusové, cyklistické a pěší dopravy a umožnila omezování vjezdu automobilů do CHKO Beskydy (např. při zřizování nízkoemisních zón s omezením dopravy v údolích Mohelnice a Morávky).

Výkres dopravy obsahuje přehled významných parkovišť nad 5 parkovacích míst a garážových areálů.

Nové objekty vybavenosti, průmyslu, hromadného bydlení, sportovních a turistických aktivit budou doplněny návrhem parkovacích a odstavných ploch v kapacitách dle výpočtu ČSN 73 6110 Projektování MK pro stupeň automobilizace 1:2,5.

Nově navržené parkovací a odstavné plochy budou svými technickými parametry odpovídat požadavkům ČSN 73 6056 a vyhlášky MMR č.369/2001 Sb., docházkové vzdálenosti budou podle ČSN 73 6110 nejvýše 200 m pro krátkodobé parkování a 300 m pro dlouhodobé parkování. Dle možností budou na požadované parametry upraveny i stávající parkovací plochy.

Cyklistická doprava

Územím obce procházejí čtyři značené cyklistické trasy:

- 46 Beskydsko karpatská magistrála: Strážnice – Vizovice – Rožnov - Ostravice – Raškovice – Český Těšín
- 6005 Frýdek-Místek – Žermanice – Domaslavice – Nošovice – Raškovice – Frýdek-Místek
- 6113 Ostravice – Šance – Visalaje – Morávka – Raškovice - Vyšní Lhoty
- Greenways (Krakow - Morava - Wien), která je vedena z části v souběhu s cyklotrasami 46 a 6005

Všechny cyklotrasy jsou vedeny po silnicích III. třídy, místních nebo účelových komunikacích, což ve většině případů nečiní vzhledem k nízké intenzitě dopravy žádné potíže. Problematický je pouze úsek cyklotrasy 6113 vedený po nejfrekventovanější silnici III/4774. Z tohoto důvodu je v souladu s návrhem územního plánu Vyšních Lhot navrženo přesunutí cyklotrasy na místní a účelové komunikace vedoucí podél řeky Morávky na území Vyšních Lhot. V Raškovicích je navržena pouze propojka této trasy s novodobým centrem obce přes areál pily.

Pro vnitřní každodenní cyklistickou dopravu budou nadále využívány stávající místní a účelové komunikace, silnice i navržená cyklotrasa podél Morávky mezi jezem a silnicí III/4774.

Pěší provoz

V současné době jsou vybudovány chodníky pouze podél silnice III/4774 a části silnice III/4773 od křižovatky se silnicí III/4774 do historického centra obce. Pro bezpečný pohyb pěších je navrženo prodloužit chodník podél silnice III/4773 procházející zastavěným územím až do lokality Kamenec, kde se na silnici napojuje účelová komunikace a pěší trasa vedoucí přes řeku Morávku do centra Vyšních Lhot. Vhodné by bylo také doplnění chodníků podél ostatních úseků silnic procházejících zástavbou. Vzhledem k malé intenzitě provozu na těchto silnicích ale absence chodníků netvoří zásadní problém. Navržený chodník v lokalitě Folvark umožní pěší propojení souběžných vozidlových komunikací a výrazně zkrátí pěší spojení mezi zástavbou obce.

Značené turistické trasy vedoucí přes Raškovice zůstanou zachovány, případné úpravy nebo doplnění vedení budou prováděny v rámci úprav místních a účelových komunikací. Jedná se o následující turistické trasy:

- červená: Pražmo - Kyčera - Pod Kykulkou
- žlutá: Raškovice - Prašivá - Komorní Lhotka - Ropičnick

Negativní vlivy dopravy

Na silnicích III. třídy lze očekávat v roce 2030 následující maximální celodenní intenzity dopravy s hlukovými pásmy (měřeno od osy komunikace) pro stanovený limit 55 dB v denní době:

silnice	úsek	zatížení voz./den	z toho těžkých	hluk (dB)	hlukové pásmo
III/4773	Skalice - Raškovice	1000	100	54,5	-
III/4774	Nošovice - Raškovice	4500	450	60,5	18 m
III/48414	Pržno - Raškovice	1500	150	56	9 m
III/48415	Raškovice - Visalaje	1000	100	54,5	-

Hluková pásma pro noční dobu nepřesahuje hodnoty denního hlukového pásma.

Nové stavby pro bydlení a občanské vybavení v uvedených hlukových pásmech silnice III/4774 musí vyhovovat požadavkům zákona č. 258/2000Sb. o ochraně obyvatel před škodlivými účinky hluku a vibrací.

VODNÍ HOSPODÁŘSTVÍ

Zásobování vodou

Obcí procházejí dvě větve vodovodního přivaděče OOV Morávka - Vyšní Lhoty DN 800 a DN 500, které vedou do úpravny vody Vyšní Lhoty. Pro přivaděče je vyhlášeno ochranné pásmo 6 m na obě strany od líce potrubí.

Zdrojem pitné vody pro Raškovice je prameniště Zimný v Krásné s průměrnou vydatností 15 l/s, zaručenou 8 l/s. Z přívodního řadu DN 200, 150 je plněn zemní vodojem Raškovice o objemu 100 m³, 450,25 - 446,25 m n. m.. Vodojem je navržen ke zvětšení objemu, protože jeho kapacita je nedostatečná. Hlavní vodovodní řad dále pokračuje do Vyšních Lhot, kde je propojen s vodovodním systémem vycházejícím z vodojemu Vyšní Lhoty. Zástavba chatoviště u řeky Mohelnice je zásobována přes vodoměrnou šachtu přímo z přívodního řadu, novodobé centrum obce je zásobováno z vodojemu Pražmo DTP o objemu 2 x 150 m³, 450,25/446,25 m n.m., který je zásobován gravitačně přes vodovodní síť obce Morávka. Stávající vodovodní řady vedoucí z

vodovodní síť Pražmo DTP do Raškovic nejsou dostatečně kapacitní, proto jsou navrženy vodovody, které umožní bezproblémové zásobování východní části Raškovic.

Zástavba v jižní části obce u hranic s Krásnou je napojena na místní vodovody Pod Kyčerou a Na Husinci, které jsou ve správě obce Krásná. Pitná voda do těchto vodovodů je získávána z místních vodních zdrojů ležících na území Krásné, systém je propojen i s přírodním řadem z prameniště Zimný.

Rozšíření vodovodů je navrženo do lokalit se stávající intenzivnější zástavbou a do lokalit, kde je navržen větší rozvoj zastavitelných ploch. Současně jsou tyto lokality v dosahu stávajících kapacitních vodovodů. Navržené vodovody zároveň v některých lokalitách zokruhují vodovodní síť a přispějí tak k rovnoměrnější dodávce vody i pro stávající zástavbu. Odlehle lokality zástavby zůstanou zásobovány vodou z vlastních studní.

Místní vodní zdroje v lokalitě Trávníky jsou málo vydatné a slouží dnes pouze k zásobování blízkého zemědělského areálu. Součástí vodovodu jsou tři vodojemy.

Potřeba vody je vypočtena podle stávajícího počtu obyvatel napojitelného na vodovod – 1750, předpokládán nárůst do roku 2026 na 1850.

Při výpočtu potřeby vody byla použita specifická potřeba vody ve výši 125 litrů na osobu a den a potřeba vody pro základní občanskou a technickou vybavenost ve výši 30 l na osobu a den.

Stav	$Q_{\text{prům}}: 1750 \times 0,155 = 271,2 \text{ m}^3/\text{den}$
	$Q_{\text{max}}: 271,2 \times 1,4 = 379,7 \text{ m}^3/\text{den}$
Nárůst	$Q_{\text{prům}}: 100 \times 0,155 = 15,5 \text{ m}^3/\text{den}$
	$Q_{\text{max}}: 15,5 \times 1,4 = 21,7 \text{ m}^3/\text{den}$

Celkově bude nutno pro obec Raškovice zajistit objem vody ve výši cca 401 m³/den z veřejného vodovodu (není započtena potřeba objektů zásobovaných z vlastních zdrojů).

Odvádění a čištění odpadních vod

V obci je vybudována čistírna odpadních vod, na kterou jsou svedeny odpadní vody ze soustředěné zástavby podél silnic III/4773, III/4774, z chatoviště u Mohelnice, z části Folvark a také z obce Pražmo. Kapacita čistírny je 3000 EO, ochranné pásmo ČOV není vyhlášeno. Kanalizace je gravitační splašková, přečištěné vody z ČOV jsou zaústěny do Žižkova potoka. Rozšíření kanalizace je navrženo dle dokumentace k územnímu řízení, ve které se počítá i s napojením obcí Morávka a Krásná. Zároveň bude zvýšena kapacita ČOV na 5000 EO v rámci stávající plochy technické infrastruktury.

Zástavba v severní a západní části obce není v současné době odkanalizována. Odpadní vody jsou po individuálním předčištění vypouštěny do vodotečí. Část zástavby má vybudovány bezodtokové jímky s následným vyvážením. Vlastní ČOV má areál společnosti Saft Ferak s odvodem přečištěných vod do pravobřežního přítoku Žižkova potoka.

Bez napojení na kanalizaci zůstane severozápadní část obce a odlehle lokality a osamocené objekty, ke kterým by výstavba kanalizace byla neekonomická.

Dešťové vody ze soustředěné zástavby jsou odváděny krátkými úseky dešťové kanalizace do vodotečí, v okrajových částech nebo u osamocené zástavby jsou likvidovány individuálně, jsou odváděny systémem příkopů a propustků do vodotečí. U nové zástavby v souladu se zákonem č.

254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), § 5, odst.3 a následně dle vyhlášky č.501/2006 Sb., § 20, odst. c) je třeba na pozemku zdržet nebo zasáknout část srážkových vod před jejich svedením do vodního toku či kanalizace.

stávající množství splaškových odpadních vod – cca 1000 obyvatel:

$$Q_{\text{prům.}}: 1000 \times 0,155 = 155 \text{ m}^3/\text{den}$$

$$Q_{\text{max.}}: 155 \times 1,4 = 217 \text{ m}^3/\text{den}$$

Množství splaškových odpadních vod pro maximálně možný napojitelný počet obyvatel v roce 2026 - cca 1550 obyvatel:

$$Q_{\text{prům.}}: 1550 \times 0,155 = 240,2 \text{ m}^3/\text{den}$$

Potřebná kapacita ČOV pro Raškovice – 1550 EO, $Q = 240,2 \text{ m}^3/\text{den}$

ENERGETIKA

Zásobování elektrickou energií

Severním výběžkem obce procházejí dvě vedení VVN 400 kV č. 403 a 459. V souladu se ZÚR MS kraje je navržena rekonstrukce stávajícího jednoduchého vedení VVN č. 403 Prosenice-Nošovice na dvojité vedení VVN č. 403 - 456. Toto vedení je v ZÚR označeno jako veřejně prospěšná stavba E43 - Prosenice-Nošovice, zdvojení vedení 400 kV. Vedení poslouží ke zvýšení kapacity přenosové soustavy v Olomouckém a Moravskoslezském kraji, k posílení tranzitní funkce elektrizační soustavy ČR v rámci jejího zapojení do evropského systému UCTE. Územní nároky nového vedení budou realizovány převážně v rámci ochranného pásma stávajícího vedení, koridor pro tuto stavbu je navržen o šířce 40m.

Hlavním zásobovacím vedením el. energie zůstane odbočka z vedení vysokého napětí 22 kV, linky VN č. 06 vycházející z rozvodny Riviera. Jižní část Raškovic je zásobována energií z vedení VN 22 kV, linky č. 28 vedoucí z rozvodny ve Frýdlantu nad Ostravicí. Pro zajištění bezpečné dodávky el. energie v obci je nutná výstavba propojení el. vedení č. 06 a 28 Janovice - Raškovice, které je navrženo v severozápadní části obce v koridoru o šířce 25m. Kabelové vedení VN jižně od zástavby podél silnice III/4773 je navrženo dle dokumentace k územnímu řízení. Pro tuto stavbu a ostatní kabelová vedení VN 22 kV jsou navrženy koridory o šířce 10m.

Z vedení VN je napojeno celkem 14 distribučních trafostanic:

DTS 7176	Božoň
DTS 7177	Husinec
DTS 7178	Chatoviště
DTS 7180	ZD Pražmo
DTS 7223	Záhoří
DTS 7224	ČOV
DTS 7229	U Slezanu
DTS 7230	ZŠ
DTS 7231	Bytovky
DTS 7232	Folvark
DTS 7234	U kaple
DTS 7235	Pila
DTS 9206	Saft - Ferak
DTS 92748	Slezan

K zásobování objektů v obci jsou využívány i trafostanice ležící mimo území Raškovic – v Krásné a Pražmu.

Hlavní rozvody linek VN 22kV jsou dostatečně kapacitní pro pokrytí potřeby elektrické energie v dané oblasti, ale nedostatečná je kapacita některých trafostanic. Navrženo je proto šest nových trafostanic v lokalitách Dědina, historické centrum, u Morávky, U kostela, a Adámkův les. Navržené trafostanice budou kromě nové zástavby sloužit také ke zlepšení zásobování stávající zástavby. Další zvýšení potřeby elektrické energie je možno přezbrojením - zvýšením výkonu - stávajících trafostanic. Energeticky náročnější výstavba bude řešena individuálně vybudováním nových trafostanic.

Při výpočtech el. výkonů byly použity následující specifické potřeby:

- měrný příkon pro bytovou jednotku 2 kW/1 byt
- měrný příkon pro el. vytápěnou jednotku 14 kW/1 byt
- měrný příkon pro jednotku individuální rekreace 0,5 kW/1 jednotku
- měrný příkon pro el. vytápěnou jednotku individuální rekreace 5 kW/1 jednotku
- podnikatelské aktivity - stav 0,30 kW/obyv.
- podnikatelské aktivity – návrh - odhad
- vytápění elektrickou energií se předpokládá v rozsahu cca 5%

Bilance - stav:

bytový fond - stav	630 bj. x 2,0 kW = 1260 kW
bytový fond - el. vytápěný	5% z 630 bj. = 31 bj. x 14,0 kW = 434 kW
individuální rekreace - stav	310 j. x 0,5 kW = 155 kW
individuální rekreace - el. vytápěná - 5% z 310 bj. = 15 j. x 5 kW = 75 kW	
<u>podnikatelské aktivity</u>	<u>1779 obyvv. x 0,3 kW = 534 kW</u>
	celkem = 2458 kW

Bilance – nárůst:

bytový fond	55 bj. x 2.0 kW = 110 kW
bytový fond - el. vytápěný	5% z 55 bj. = 3 bj. x 15,0 kW = 45 kW
individuální rekreace.....	20 j. x 0,5 kW = 10 kW
individuální rekreace - el. vytápěná - 5% z 20 bj. = 1 j. x 5 kW = 5 kW	
<u>podnikatelské aktivity (odhad).....</u>	<u>= 150 kW</u>
	celkem = 320 kW

Celkově je nutno pro obec Raškovice zajistit cca 2780 kW transformačního výkonu (bez potřeby areálů výroby s vlastní trafostanicí).

Zásobování plynem

Severozápadní částí obce prochází plynovod VVTL Příbor-Žukov DN 500, PN 63. Východní částí obce prochází plynovod VTL Vyšní Lhoty-Krásná DN 100, PN 40, ze kterého odbočuje plynovod VTL DN 80, PN 40 směřující do Morávky. Na plynovodu VTL Vyšní Lhoty-Krásná je na území obce osazena regulační stanice VTL/STL Raškovice o kapacitě 2500 m³/hod, která zásobuje obec Raškovice, Pražmo a částí zástavby Krásné a Morávky. V lokalitě Na hlinách je proveden těžební vrt plynu - sonda JA-3A, ze kterého vychází plynovod VTL Janovice-Raškovice DN 100,

PN 40. Žádný z výše uvedených plynovodů ani plynových zařízení se nemění. V souladu se ZÚR MS kraje je navrženo propojení VTL plynovodů Janovice-Raškovice (sonda JA-3A) a Krásná-Raškovice. Pro tuto stavbu je navržen koridor o šířce 20m - v rozsahu bezpečnostního pásma plynovodu.

Středotlaká plynovodní síť v obci je větvenatá, je provedena z trub LPe DN 63 až 160. Kapacita plynovodů je vzhledem k velikosti obce a jejímu předpokládanému rozvoji dostatečná. K větším odběratelům plynu patří Saft Ferak.

Rozvoj plynovodů STL je navržen do lokalit, kde se předpokládá významnější rozvoj nové zástavby v návaznosti na stávající zastavěné území. Zároveň některé z navržených plynovodů zokruhují plynovodní síť a přispějí k rovnoměrnější dodávce plynu i pro stávající zástavbu. Plynofikace lokalit s rozptýlenou zástavbou a osamocených nebo odlehlých objektů není navržena, byla by neekonomická. U objektů, které nebudou napojeny na plyn se doporučuje využívat ekologicky čistá obnovitelná paliva.

Bilance plynu:

Pro sestavení bilanční potřeby plně plynofikovaného bytu se počítá s odběrem 1,75 m³/h, při ročním odběru 3650 m³/rok. S vytápěním plynem je uvažováno u cca 60% stávajících bytů. Nárůst do roku 2026 o 50 bytů. Ostatní odběr plynu pro potřeby občanského vybavení a výroby je stanoven odhadem.

Stav $Q_h = 380 \text{ bytů} \times 1,75 \text{ m}^3/\text{h} = 665 \text{ m}^3/\text{hod}$

$Q_{\text{roční}} = 380 \text{ bytů} \times 3650 \text{ m}^3/\text{rok} = 1\,387\,000 \text{ m}^3/\text{rok}$

Nárůst $Q_h = 50 \text{ bytů} \times 1,75 \text{ m}^3/\text{h} = 87,5 \text{ m}^3/\text{hod}$

$Q_{\text{roční}} = 50 \text{ bytů} \times 3650 \text{ m}^3/\text{rok} = 182\,500 \text{ m}^3/\text{rok}$

Ostatní odběr - potřeba = cca 100 m³/hod, cca 208 500 m³/rok

Celková potřeba - cca 852,5 m³/hod, 1,78 mil. m³/rok

Zásobování teplem

Ústřední zdroj tepla s instalovaným výkonem nejméně 5 MW, který dodává teplo pro více odběrných tepelných zařízení není v území provozován. Významnými tepelnými zdroji jsou kotelný podnik Saft Ferak a Slezan, která kromě vlastního závodu zásobuje teplem také Kulturní dům a 36 bytů v blízkých bytových domech. Obě tyto kotelný byly přepojeny na zemní plyn. Pro stávající zástavbu je charakteristický decentralizovaný způsob vytápění s individuálním vytápěním rodinných domků a samostatnými kotelny pro objekty vybavenosti a výrobní objekty. Palivem je nejčastěji zemní plyn, dále dřevo, uhlí, koks, vyjíměčně el. energie. V poslední době se rozvíjí využití obnovitelných zdrojů.

V lokalitách, které jsou v dosahu plynovodů STL by bylo vhodné dokončit přepojování RD a kotelny vybaveností s topením na tuhá paliva na topení s využitím plynu. U zástavby, která není v dosahu plynovodů, je třeba využívat k topení ekologická obnovitelná paliva nebo kotle s ekologickým spalováním.

SPOJE

Telekomunikace

Prostřednictvím telekomunikačních služeb Telefonica O2 je v řešeném území zajišťován místní, meziměstský a mezinárodní telefonní styk spolu s dalšími službami jako je TELEFAX, POSTFAX, veřejná radiokontaktní služba, veřejná datová služba, pronájem digitálních okruhů pro přenos dat, služby euroISDN, Internet, OnLine a propojení s veřejnou sítí mobilních telefonů. (Vodafone, Telefonica O2, T-Mobile, U-fon).

Raškovice patří do uzlového telefonního obvodu – UTO Frýdek-Místek, volací číslo 558. Místní telefonní síť je řešena kabelovým vedením, hlavní telefonní kabely vedou podél silnic třetí třídy. Telekomunikační ústředna leží v těsné blízkosti hranic Raškovic na území Pražma.

Severozápadní částí obce prochází v souběhu s plynovodem VVTL podzemní dálkový kabel.

Radiokomunikace

Územím obce prochází sedm méně významných radioreléových tras: šest z nich vychází z Lysé hory a jeden spojuje radiové stanice Pražmo a Prašivá. Žádná z tras nemá vyhlášeno ochranné pásmo, řešením územního plánu nejsou RR trasy dotčeny.

Na území obce se nacházejí čtyři základnové stanice mobilních telekomunikačních sítí - dvě na panelových domech u školy, další v lokalitách Husinec a u kostela.

Programy českého rozhlasu a televize jsou zajištěny z vysílačů Ostrava-Hošťálkovice, Lysá hora a Javorový. Distribuce jak radiového, tak i televizního signálu, je vyhovující.

NAKLÁDÁNÍ S ODPADY

Likvidace komunálních odpadů představuje významný ekonomický a mnohdy i územní a ekologický problém jednotlivých obcí. Jedním ze základních nástrojů v oblasti odpadového hospodářství je POH ČR, na který navazuje zastupitelstvem schválený Plán odpadového hospodářství Moravskoslezského kraje. POH MSK byl přijat a schválen Zastupitelstvem Moravskoslezského kraje v r. 2004 usnesením č.25/1120/1. Jeho závazná část byla přijata jako obecně závazná vyhláška Moravskoslezského kraje č.2/2004 s účinností ze dne 13.11.2004.

Plán odpadového hospodářství původce odpadů zpracovávají ze zákona původci odpadů, kteří produkují ročně více než 10 t nebezpečného odpadu nebo více než 1000 t ostatního odpadu. Obec Raškovice k těmto původcům nepatří a nemá plán odpadového hospodářství zpracován.

Likvidaci komunálních odpadů v řešeném území provádí firma Frýdecká skládka a.s., Panské Nové Dvory 3559, 738 01 Frýdek-Místek. Odpady jsou ukládány a zpracovávány v lokalitách mimo administrativní území obce. Toto řešení zůstane zachováno.

Na severním okraji obce, u silnice ve směru na Skalici (u čp. 50) se nachází sběrné místo pro soustředění odpadu, sběrný dvůr. V plochách technické infrastruktury je umožněno zřízení sběrných dvorů včetně kompostáren.

Na území obce jsou registrovány dvě staré ekologické zátěže - Saft Ferak a.s. a bývalá skládka komunálního odpadu v lokalitě Za Bašticí. Provozované skládky, ať oficiální nebo černé, se v obci také nenacházejí.

OBČANSKÉ VYBAVENÍ

Občanské vybavení - veřejná infrastruktura

Mezi veřejnou infrastrukturu patří taková zařízení, jejichž provoz je zajišťován z veřejných prostředků (státu nebo obce) nebo alespoň významně dotován. Tato zařízení zajišťují základní potřeby občanů - péči o zdraví, sociální služby, státní správu a samosprávu, kulturu, osvětu, vzdělávání.

V obci se vyskytují pouze základní zařízení veřejné infrastruktury - Obecní úřad, hasičská zbrojnice, modlitebna, základní škola, mateřská škola, knihovna, Kulturní dům. Všechna zařízení jsou územně stabilizovaná. Z konzultací s obcí nevyplývá nutnost vymezení nové plochy občanského vybavení určené veřejné infrastruktuře. Kapacita základní školy je dostačující a dle provedené demografické analýzy bude dostatečná i v následujících 15-ti letech. Kapacita mateřské školy je lehce nedostatečná. Obec připravuje rozšíření MŠ v rámci stávající plochy tohoto zařízení občanského vybavení.

Umístit stavby občanského vybavení – veřejné infrastruktury je kromě ploch OV možné také kdekoli v obytném území obce - v plochách smíšených obytných SB i v plochách smíšených výrobních VS.

Ostatní občanské vybavení

Ostatní občanské vybavení, existuje na komerčním základě a je zřizováno podle poptávky a zájmu. Patří sem prodejny všeho druhu, ubytovací a stravovací zařízení, služby všeho druhu, sportovní zařízení, zábavní parky.

Největší koncentrace komerčních zařízení občanského vybavení a také možnosti jejich umístění jsou v centrech obce a podél silnic III. třídy procházejících zastavěným územím v plochách OV, OS, SB a VS. Dětská hřiště lze umístit i v plochách R a PV.

Kromě center obce jsou plochy občanského vybavení vymezeny pouze v lokalitě u křižovatky silnic III/4774 a III/4773 - plochy základní a mateřské školy, občerstvení u splavu. Sportovní plochy jsou vymezeny pouze v místech větších areálů - fotbalového hřiště a volejbalového klubu.

Protože je počet a rozmístění komerčních objektů závislé především na poptávce, je vymezena jediná plocha pro občanské vybavení komerčního typu Z79 pro rozšíření historického centra obce. Je ale umožněno umístění komerčních objektů občanského vybavení kdekoli v obytném území obce. Tím nebude omezena realizace případných podnikatelských záměrů na konkrétní místo (může vyvolat problémy z hlediska majetkových vztahů, případně mohlo vést ke změně ÚP) a může být urychlen rozvoj vybavení obce zejména v oblasti cestovního ruchu.

V Raškovicích jsou dvě **ubytovací zařízení** - Hotel Ondráš - 29 lůžek a Golf hotel Adámkova vila - 38 lůžek. Dále je v obci několik menších soukromých penzionů. Ve stávajících a navržených plochách OV a VS je možná výstavba ubytovacích objektů, v plochách SB je možné realizovat menší penziony.

VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ

Kromě samostatných ploch veřejných prostranství (centrálního charakteru) jsou jako veřejná prostranství označeny plochy, ve kterých jsou vedeny místní komunikace a jsou veřejně přístupné všem bez omezení. Ostatní veřejně přístupné plochy, ve kterých jsou vedeny účelové komunikace nebo pěší chodníky, jsou zařazeny do ploch s jiným způsobem využití, především smíšených obytných a dopravní infrastruktury. Po stávajících komunikacích je možný přístup ke všem pozemkům zastavěného území i k zastavitelným plochám. Šířka veřejných prostranství podél

nových veřejných komunikací musí respektovat minimální hodnoty veřejných prostranství uvedené v §22 vyhlášky č.501/2006 Sb.. Veřejným prostranstvím se myslí plocha veřejně přístupná = „mezi ploty“.

Dle bodu 2. čl. I vyhlášky č. 269/2009 Sb., kterou se mění vyhláška č. 501/2006 Sb. o obecných požadavcích na využívání území, by v zastavitelných plochách Z36, Z41 a Z76, jejichž výměra je větší než 2 ha, měly být vymezeny plochy souvisejících veřejných prostranství, které zajistí dostatek prostoru pro každodenní rekreaci obyvatel v obci. Protože charakter zastavitelných ploch umožňuje různé možnosti umístění veřejných prostranství a v územním plánu nelze zodpovědně závazně určit jejich polohu, byla dána podmínka zpracovat pro tyto plochy územní studie, v nichž budou veřejná prostranství vymezena.

Charakter ploch veřejných prostranství jako veřejně přístupných ploch mají i další plochy s rozdílným způsobem využití, které jsou vyznačeny jako D – plochy dopravní infrastruktury, zahrnující tělesa silnic III. třídy.

V bodu d6) části I., ve kterém se píše o veřejných prostranstvích, je navržena minimální šířka veřejného prostranství u silnic III. třídy. Stanovená šířka je větší než by odpovídalo významu komunikací a jejich šířkové kategorii v zastavěném území vycházející z platných dopravních norem. Tato „větší“ šířka byla stanovena z urbanistických důvodů a je závazná.

f)5. KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY, ÚSES

KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY

Mimo zastavěné území jsou vymezeny plochy smíšené nezastavěného území NS, zemědělské NZ, přírodní NP a přírodní - paseky NPP. Společným jmenovatelem všech výše zmíněných ploch je ochrana volné krajiny před zastavěním. Podmínky využití ploch NS a NZ umožňují výstavbu staveb, zařízení a jiných opatření, které lze umísťovat v nezastavěném území dle ust. § 18, odst. 5 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu - pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, těžbu nerostů, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků a dále taková technická opatření a stavby, které zlepšují podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, například cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra. Podmínky využití ploch NP a NPP umožňují pouze výstavbu staveb a zařízení lesního hospodářství, staveb pro ochranu přírody a krajiny, vodohospodářské a protierozní úpravy, nezbytné dopravní a technické infrastruktury a doplňkových zemědělských staveb a dále taková technická opatření a stavby, které zlepšují podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, například cyklistické stezky, odpočívky, vyhlídková místa apod. Vodní toky a plochy mohou být a také jsou součástí všech výše zmíněných ploch. Lesní pozemky jsou kromě ploch NS a NP součástí i některých ploch zastavěného území, zejména R, SB a to pokud tvoří jejich nedílnou součást (např. zahrada rodinného domu, oplocený pozemek u rekreačního objektu).

Plochy smíšené nezastavěného území NS zahrnují zemědělské pozemky sloužící rostlinné výrobě a pastevectví, doprovodné porosty vodních toků, louky a drobné lesní pozemky mimo CHKO Beskydy. Preferována je zde postupná náhrada orné půdy za trvalé travní porosty.

Plochy zemědělské NZ jsou vymezeny v místech souvislejších lánů zemědělské - orné půdy. Slouží hlavně rostlinné výrobě a pastevectví.

Plochy přírodní NP slouží ochraně přírody a krajiny a obsahují lesní pozemky uvnitř CHKO Beskydy, evropsky významné lokality Natura 2000 a také vymezení prvků územního systému ekologické stability.

Plochy přírodní - paseky NPP slouží také ochraně přírody a krajiny. Jsou vymezeny v místech, kde by měly zůstat zachovány horské paseky a louky typické pro CHKO Beskydy, t.j. mělo by na nich být trvale udržováno bezlesí. Současné rozvržení lesních a nelesních ploch na území Raškovic je výsledkem delšího historické vývoje. Paseky jsou nápadným krajinným prvkem, který zpestřuje a ozvláštňuje rozsáhlé souvislé plochy lesních, zejména smrkových porostů. Slouží k orientaci v krajině, umožňují výhledy do kraje a zároveň samy jsou místy, které naše oči při pohledu do krajiny přitahují. Udržení hranic mezi zalesněnými plochami a bezlesím vyznačených v hlavním výkresu územního plánu je důležitým krajinnotvorným prvkem.

Přístup na zemědělské i lesní pozemky je umožněn ze stávajících a navržených místních a účelových komunikací, prostupnost krajiny zůstává zachována.

Z hlediska **krajinného rázu** území Raškovic uvnitř CHKO Beskydy patří do oblasti Lašské a podoblasti Lašsko. Dle ZÚR Moravskoslezského kraje je obec součástí krajinného celku Podbeskydí, z hlediska krajinného typu je obec zařazena do krajiny zemědělské harmonické.

Rozvoj obce navržený v územním plánu nenaruší krajinný ráz. Zastavitelné plochy, kromě několika ploch zasahujících do okrajových částí III. a IV. zóny CHKO, jsou navrženy zásadně mimo CHKO Beskydy. Zastavitelné plochy nezasahují do hodnotných částí přírody ani do vizuálně exponovaných lokalit. Největší plochy a rozvojové záměry se koncentrují v historickém centru obce a navazují na stávající souvislou zástavbu podél silnic III. třídy. Navržená zástavba využívá stávajících silnic a místních komunikací, je doplněno oboustranné zastavění podél komunikací a vyplnění volných míst v zastavěném území. V západní a střední části obce jsou navrženy pouze ojedinělé malé zastavitelné plochy, které vhodně doplní stávající rozptýlenou zástavbu v těchto lokalitách. Intenzita zástavby v zastavitelných plochách je stanovena tak, aby došlo k jejich začlenění do stávajícího charakteru obce. Větší počet zastavitelných ploch je navržen v lokalitě Trávníky, kde může dojít lokálně ke změně charakteru krajiny - citelnému zahuštění současné rozptýlené zástavby kombinované s travnatými loukami.

Především z důvodu ochrany krajinného rázu jsou vymezeny plochy přírodní - paseky NPP, jejichž popis a funkce jsou uvedeny v předchozím textu této kapitoly.

V dálkových pohledech na obec zůstane zachována převaha lesů s občasnými plochami pasek na svazích Prašivé a Čupelu, v severozápadní urbanizované části území pak kombinace zástavby se zelenými plochami - loukami, menšími lesními celky a ornou půdou. Zachováno zůstane také působení významných krajinných horizontů beskydských hřebenů. Zastavitelná plocha Z18 v lokalitě Oblesky leží v nižší části svahu Prašivé a v dálkových pohledech se příliš neuplatňuje.

Narušeno by nemělo být místo dalekého rozhledu v lokalitě Trávníky. V této lokalitě je navržena zastavitelná plocha Z77, jejíž poloha a výměra by neměla omezit výhledy severovýchodním směrem na Prašivou.

Podporováno je **zatravnění** orné půdy zejména v terénních depresích, prudkých svazích. Působení zatravnění v krajině je víceúčelové:

- převádění povrchového odtoku při přivalových deštích do půdního profilu
- ochrana před smyvy půdy, hnojiv a nečistot do vodních toků
- ochrana stávající kostry ekologické stability, zvýšení podílu ekologicky stabilnějších ploch v krajině (trvalé travní porosty jsou ekologicky stabilnější než orná půda)
- vytvoření úkrytů pro živočichy
- ochrana břehů toků před erozí
- krajino tvorná a estetická funkce
- snížení povodňových průtoků v krajině.

VODNÍ TOKY A PLOCHY

Řešené území spadá do základního hydrologického povodí řeky Odry. Hlavním tokem v území je řeka Morávka, s levobřežními přítoky Mohelnicí a potoky Rovňa, Bahno a Žižkův. Podél západní hranice obce protéká potok Baštice, který se na území Starého Města vlévá do Ostravice.

Řeka Morávka po jezu a potok Rovňa jsou součástí útvaru povrchových vod tekoucích Morávka po rozdělovací objekt přivaděče ve V. Lhotách, i.č. 20419000. Řeka Morávka od jezu níže a potoky Žižkův a Bahno jsou součástí útvaru povrchových vod tekoucích Morávka po ústí do toku Ostravice, i.č. 20419000. Řeka Mohelnice je součástí útvaru povrchových vod tekoucích Mohelnice po ústí do toku Morávka, i.č. 20418000. Potok Baštice je součástí útvaru povrchových vod tekoucích Ostravice po soutok s tokem Morávka, i.č. 20402000. Morávka a Mohelnice jsou významnými vodními toky.

Koryta vodních toků nesmí být zatrubňována, případné úpravy toků musí splňovat požadavek na zachování přírodního charakteru toku. Kolem všech vodních toků je nutno zachovat volné pásy území do vzdálenosti minimálně 6-8 m od břehových hran, které nebude možno využít pro zástavbu ani oplocení jednotlivých parcel. Tato území umožní volnou migraci živočichů, vývin břehové doprovodné vegetace, prostupnost území a přístup k tokům při provádění údržby.

V obci se nachází jediná malá **vodní plocha** mezi areálem Slezanu Frýdek-Místek a tokem Morávky.

Z hlediska **podzemních vod** je území obce začleněno do útvaru podzemních vod č. 32121 - Flyš v povodí Ostravice. Významný odběr podzemní vody má výrobní areál Saft Ferak v blízkosti řeky Morávky. V obci se nacházejí pouze místní vodní zdroje v lokalitě Trávníky sloužící k zásobování zemědělského areálu.

V Plánu oblasti povodí Odry jsou navržena následující opatření k dosažení cílů ochrany vod týkající se Raškovic - dostavba kanalizace, Saft Ferak a.s.-sanace staré ekologické zátěže, nevhodná morfologie vodního toku Morávky v ř. km 12,2 - 17,2. Povodí Odry dále připravuje záměr na úpravu toku Morávky v úseku Raškovice (spádový stupeň) - soutok s Mohelnicí v ř. km 11,13 - 13,21, upravovat se bude i tok Mohelnice v ř. km 0 - 3. Dostavba kanalizace, revitalizace toku Morávky v ř. km 12,2 - 17,2, její úprava ř. km 11,13 - 13,21 a úprava Mohelnice v ř. km 0 - 3 jsou v územním plánu navrženy. Sanace staré ekologické zátěže v areálu Saft Ferak a.s. není řešitelná územním plánem.

Záplavové území u Morávky je stanoveno Krajským úřadem Moravskoslezského kraje opatřením č.j. MSK 6348/2007 ze dne 12.1.2007 a to včetně aktivní zóny v ř. km 0 až 18,84. Do

záplavového území nezasahují žádné zastavitelné plochy. V plochách nezastavěného území NS, NL, NP, NPP je umožněna realizace vodohospodářských a protierozních opatření, která přispějí k ochraně zastavěného území před možnými rozlivy vodních toků a splachy orné půdy při vydatných deštích.

V koordinačním výkresu je zakreslena hranice území ohroženého **zvláštní povodní**, k jejímuž vzniku může dojít za mimořádných provozních situací na vodním díle Morávka výše v povodí. Využití území ohroženého zvláštní povodní neupravuje žádný právní předpis, územní plán však může výstavbu regulovat, např. - neumísťovat do ohrožených území kryty CO, sklady jedovatých a nebezpečných látek, nebudovat zde významná energocentra, neumísťovat do ohroženého území sklady cenného zboží, apod.

Do jižní a východní části obce zasahuje **Chráněná oblast přirozené akumulace vod Beskydy**, jejíž hranice je totožná s hranicí CHKO Beskydy. Limitováno je zde především plošné odlesňování a odvodňování pozemků a výstavba objektů v nichž se nakládá s vodě nebezpečnými látkami.

Dle Nařízení vlády ČR č. 71/2003 Sb. o stanovení povrchových vod vhodných pro život a reprodukci původních druhů ryb a dalších vodních živočichů a o zjišťování a hodnocení stavu jakosti těchto vod, ve znění č. 169/2006 Sb. jsou stanoveny **povrchové vody vhodné pro život a reprodukci původních druhů ryb a dalších vodních živočichů**. Morávka, Mohelnice a Bašnice jsou uvedeny na seznamu a zařazeny mezi lososové typy vod - povrchové vody, které jsou nebo se stanou vhodnými pro život ryb lososovitých. Veškerá činnost ovlivňující kvalitu těchto vod musí vést ke splnění imisních standardů pro lososové vody dle tab. č. 2 Nařízení vlády č.71/2003 Sb.

ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY

Podklady:

- Územní plán obce Raškovice (schválený 11.7.2000, Ing.arch.Petr Gajdušek, Urbanistické středisko Ostrava, s.r.o., včetně změn č.1 a 2)
- Vyhodnocení systému ekologické stability v okrese Frýdek-Místek (D.Ciprová, RNDr.L.Bureš, Mgr.Z.Burešová, 11/1997)
- územní plány okolních obcí - Frýdek-Místek, Janovice, Krásná, Nižní Lhoty, Pražmo, Vyšní Lhoty
- Aktualizace nadregionálního a regionálního systému ekologické stability na území MS kraje – (Ageris, Brno, 11/2007)
- Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje vydané Zastupitelstvem Moravskoslezského kraje dne 22.12.2010 usnesením č. 16/1426
- letecké snímky řešeného území

Smyslem vymezení ÚSES v územním plánu je vytvořit prostorové podmínky pro funkci biocenter, která zajišťují trvalou existenci původních ekosystémů a biokoridorů, které zajišťují migraci genetické informace uvnitř systému.

Základním cílovým typem společenstev prvků ÚSES v Raškovicích je les, u prvků sdružených - vodních a lesních (nivních) lokalizovaných podél vodních toků také břehové porosty, zamokřené louky.

Územní systém ekologické stability byl zpracován do územního plánu obce z r.2000. Vycházel z „Generelu ÚSES“ (ÚHUL Frýdek-Místek, ing.Mrázek, 1994) a z „Vyhodnocení systému ekologické stability v okrese Frýdek-Místek“ (RNDr. Leo Bureš – Ekoservis Jeseníky, 1997). Tyto podklady jsou stále základním materiálem, ze kterého vymezení ÚSES v území obce vychází. Závazným podkladem pro vymezení regionálního a nadregionálního systému ÚSES v Raškovících jsou Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje (ZÚR MSK) vydané v prosinci 2010, ze kterých vyplývá nutnost zpracovat do územního plánu nadregionální biokoridory K 101 N a K 101 V, regionální biokoridory č. 638 a regionální biocentrum č. 180.

Veškeré prvky ÚSES jsou, pokud to je možné, upřesněny na hranice pozemků dle aktuální katastrální mapy, případně jsou vedeny podél komunikací nebo potoků. Katastrální mapa s vyznačením druhů pozemků společně s vrstevnicemi umožňuje přesněji zakreslit prvky systému z platného územního plánu i ZÚR MS kraje, "usadit je v území". Vymezení biokoridorů vedených podél vodních toků, je upřesněno tak, aby zabíralo doprovodné porosty vodních toků a přilehlé lesní porosty.

Vymezení všech prvků ÚSES na území obce lze považovat za *územně stabilizované*.

ÚSES podél Morávky i Mohelnice je navržen širší, než je nutné pro splnění minimálních parametrů nadregionálního a regionálního biokoridoru uvedených níže. Jsou do něj zahrnuty celé plochy doprovodných lesních porostů včetně celého vymezení národní přírodní památky Skalická morávka a EVL Natura 2000 Niva Morávky. ÚSES podél Morávky a Mohelnice byl v těchto parametrech navržen už v územním plánu z roku 2000.

Chybějící části ÚSES jsou zakresleny jako návrh zalesnění. Vyznačeny jsou takto pozemky orné půdy, které bude třeba zalesnit. U trvalých travních porostů nebo ostatních ploch, které jsou již zarostlé náletovými porosty, není změna druhu pozemků navržena.

Další upřesnění systému bude provedeno při zpracovávání ÚSES do lesního hospodářského plánu (LHP). Prvky územního systému ekologické stability by v lesích měly být ve fázi projektu (vypracování LHP nebo lesní hospodářské osnovy) vymezeny hranicemi trvalého rozdělení lesa, popř. parcelami nebo jinými liniemi, podél nichž lze trvalé rozdělení lesa vést.

V celcích zemědělského hospodaření může být rozsah a přesné vymezení ÚSES upraveno schválením návrhu komplexních pozemkových úprav nebo v rámci podrobné projektové dokumentaci k vymezení ÚSES.

Vymezení skladebných prvků ÚSES bylo prověřeno z hlediska návazností na okolní obce. Všechny okolní obce mají platné územní plány s vymezeným ÚSES. Nadregionální a regionální prvky ÚSES v těchto územních plánech, ale většinou nejsou v souladu se ZÚR MS kraje a budou muset být upraveny. Rozpor se ZÚR se týká především označení prvků ÚSES - nadregionální x regionální x lokální. Jejich územní vymezení a návaznost mezi jednotlivými obcemi je zajištěna, stejně jako návaznost lokálního tahu ÚSES z Krásné do Janovic.

Minimální (maximální) prostorové parametry prvků ÚSES nutné pro jejich funkčnost jsou:

lokální biokoridor (LBK)

- lesní společenstva; maximální délka je 2000 m a minimální šířka 15 metrů, možnost přerušení je na 15 metrů.

lokální biocentrum (LBC)

- lesní společenstva; minimální velikost je 3 ha, za předpokladu, že jde o přibližně kruhový (nikoliv výrazně protáhlý) tvar. U všech tvarů biocenter je třeba dbát, aby minimální plocha pravého lesního prostředí v biocentru byla alespoň 1 ha.

biocentrum regionálního významu 5. vegetačního stupně

- lesní společenstva; minimální velikost je 25 ha, 50 ha je nutno počítat při holosečném hospodaření.

biocentrum regionálního významu 6. a 7. vegetačního stupně

- lesní společenstva; minimální velikost je 40 ha, 80 ha při holosečném hospodaření.

biocentrum nadregionální

- pokrývá škálu různých skupin typů geobiocénů a škálu typů stanovišť, jeho velikost je přes 1 000 ha

biokoridor (nad)regionálního významu, lesní společenstva

- maximální délka je 700 m, přerušeni bezlesím je možné do 150 m (za předpokladu, že bude biokoridor pokračovat minimálně v parametrech lokálních). V praxi se nejčastěji používá "složený biokoridor", kdy se do dlouhého regionálního biokoridoru vkládají lokální biocentra tak, aby úseky regionálního biokoridoru v předepsaných parametrech nebyly delší než 700 m. Minimální šířka biokoridoru je 40 m.

Kritickými místy v průběhu ÚSES obcí mohou být především průchody (stávající i navržené) tras dopravní a technické infrastruktury - viz koordinační výkres.

Křížení ÚSES s nadzemními vedeními elektřiny znamenají omezení funkce ÚSES v rozsahu ochranného pásma vedení, kde musí být udržována max. možná výška stromů. Zde tedy nelze porosty ponechat "přirozenému vývoji". V *křížení ÚSES s podzemním vedením technické infrastruktury* (plynovody, vodovody ...) omezení spočívá v ponechání pruhu cca 5-10 m – podle významu vedení – jako bezlesí = zatravnění. Nejkritičtější místem z tohoto pohledu je severní výběžek obce, kde přes RBC 180 procházejí dvě stávající a jedno navržené vedení VVN 400 kV a v blízkosti také plynovody VVTL. Druhým problematickým místem je lokalita u hranic s Vyšními Lhotami, kde v relativně krátkém úseku kříží nadregionální biokoridor K 101 silnice III/4774, plynovod VTL, dvě nadzemní vedení VN 22 kV a tři významné vodovody.

Křížení ÚSES s komunikací, které by bylo možno označit za významné, se v Raškovicích vyskytuje na čtyřech místech, kde prvky ÚSES kříží silnice třetí třídy.

Tab. Přehled nadregionálních a regionálních prvků ÚSES v území obce Raškovice

ozn., typ	délka, plocha	k.ú.	cílové ekosystémy, charakteristika
NRBK K 101	3,54 km	V. Lhoty, Raškovice, Krásná	Cílové ekosystémy: V - vodní, N - nivní Vodní i nivní větev NRBK jsou vedeny v zásadě souběžně údolními nivami Ostravice, Moravky a Mohelnice od soutoku s Odrou přes území měst Ostravy a Frýdku-Místku až do CHKO Beskydy. Jednoznačná lokalizace trasy je dána bezprostřední vazbou na vodní prostředí v korytech vodních toků a na stávající lužní porosty a doprovodné porosty vodních toků.

LBC K 101-1	10,0 ha	V. Lhoty, Raškovice	lokální biocentrum vložené v NRBK K 101
LBC K 101-2	5,7 ha	Raškovice	lokální biocentrum vložené v NRBK K 101
LBC K 101-3	3,0 ha	Raškovice	lokální biocentrum vložené v NRBK K 101
RBC 180 Na Morávce	55,2 ha	V. Lhoty, N. Lhoty, Raškovice	nivní, vodní, hygrofilní, mezofilní bučinné, zahrnuje celou NPP Skalická Morávka
RBK 638	0,15 km	V. Lhoty, Raškovice	nivní, vodní; spojuje NRBK 101 s RBC 124 Gruníky

Tab. Přehled lokálních prvků ÚSES v území obce Raškovice

označení, popis	k.ú.	plocha nebo délka prvku	současný stav	cílový stav - STG
LBK 1 Baštice	Raškovice, Janovice	1,21 km	břehové porosty potoka Baštice, převládají olše, vrby, topoly, jasany, keřové porosty	lesní, 4B4, 4B3a, 3B/C5b
LBC 1 Za Bašticou	Raškovice, Janovice	4,2 ha	břehové porosty potoka Baštice a přilehlý lesík, olšová kmenovina, v podrostu keře	lesní, 4B4, 4B3a
LBK 2 Baštice	Raškovice, Janovice, Krásná	1,69 km	břehové porosty potoka Baštice, převládají olše, vrby, topoly, jasany, keřové porosty	lesní, 4B4, 4B3a, 3B/C5b

Poznámky k tabulce:

- délky biokoridorů a plochy biocenter jsou uvedeny jen pro části těchto prvků ležící uvnitř řešeného území
- NRBK = nadregionální biokoridor, RBC = regionální biocentrum, RBK = regionální biokoridor, LBC = lokální biocentrum, LBK = lokální biokoridor
- STG – skupina typů geobiocénů (kód uvádí na prvním místě vegetační stupeň, písmenem je označena úživnost stanoviště (A - kyselé, B - středně živné, C - bohaté dusíkem, D - bohaté vápníkem a jejich kombinace), poslední číslo značí hydrickou řadu = stupeň zamokření stanoviště (1 - suché až 5 - mokré)

f)6. ZDŮVODNĚNÍ STANOVENÍ PLOCH S JINÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ

Zdůvodnění se týká pouze ploch, jejichž označení se liší od názvů ploch daných ustanoveními § 4 až § 19 vyhlášky č. 501/2006 Sb. o obecných požadavcích na využívání území.

Jsou stanoveny následující plochy s rozdílným způsobem využití obsažené ve vyhlášce, ale s modifikovaným - upřesněným názvem:

- **plochy občanského vybavení – sport OS** jsou vymezeny samostatně kvůli jejich úzeji chápaným možnostem využití oproti plochám OV. Plochy sportu budou sloužit hlavně k umístování

sportovních zařízení. Zařazení těchto ploch do ploch občanského vybavení OV by oslabilo vypovídací schopnost územního plánu.

- **plochy zemědělské výroby VZ** jsou vymezeny samostatně kvůli jejich úžeji chápaným možnostem využití oproti plochám výroby. Plochy zemědělské výroby mohou sloužit jen živočišné výrobě. Zařazení těchto ploch do ploch výroby nebo smíšené výroby by oslabilo vypovídací schopnost územního plánu a ztížilo definování přípustného a nepřípustného využití těchto ploch.
- **plochy přírodní – paseky NPP** jsou vymezeny samostatně kvůli odlišení od ploch NP a ochraně tohoto typického prvku beskydské krajiny. Jednoznačná identifikace pasek je nutná, aby v nich byly umožněny činnosti – zejména zemědělské, které jsou v ostatních, zalesněných částech CHKO Beskydy nepřípustné.

f)7. PODMÍNKY PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ

„Podmínky“ jsou stanoveny tak, aby byla jejich splněním realizována navrhovaná urbanistická koncepce a koncepce uspořádání krajiny.

Urbanizované území tvoří zastavěné území obce a zastavitelné plochy, které jsou určeny k zastavění.

Nezastavěné území (volná krajina) zahrnuje plochy nezastavěné, které k zastavění nejsou určeny.

Jako *hlavní využití* jsou v podmínkách pro využití ploch s rozdílným způsobem využití jmenovány funkce, které v dané ploše převažují.

Jako *využití doplňující a přípustné* jsou jmenovány funkce, které jsou pro danou plochu vhodné a možné, ale nepřevažují v ní.

Za podmíněně přípustné jsou považovány stavby, zařízení a činnosti, jejichž umístění v ploše je nutno vždy *individuálně posuzovat* z hlediska slučitelnosti s hlavní a převládající funkcí plochy, z hlediska možných negativních dopadů na okolí, z hlediska vlivu umístěvaných staveb na architektonicko-urbanistické hodnoty území, na krajinný ráz apod. Za podmíněně přípustné jsou považovány také všechny stavby, zařízení a plochy sloužící dlouhodobému nebo trvalému pobytu osob – např. školy, ústavy sociální péče apod., které leží v místech, které mohou být narušeny hlukem, vibracemi a jinými negativními vlivy z okolí.

Jako *využití nepřípustné* jsou uváděny funkce, které do dané plochy umisťovat nelze po dobu platnosti územního plánu.

Přípustnost umístění staveb a funkcí v jednotlivých plochách se vztahuje na umístění staveb, změny staveb a změny ve využití staveb a pozemků.

Definice pojmů použitých v podmínkách využití ploch s rozdílným využitím:

Velkoplošné hřiště - místo určené pro provozování určitého sportu nebo hry o výměře větší než 600 m². Součástí hřiště mohou být další předměty či zařízení potřebné pro příslušnou hru a oplocení.

Maloplošné hřiště - místo určené pro provozování určitého sportu nebo hry o výměře menší než 600 m². Součástí hřiště mohou být další předměty či zařízení potřebné pro příslušnou hru a oplocení.

Dětské hřiště - vymezené prostranství k volnému pohybu a hrám dětí osazené nemovitými objekty (prolézačky, pískoviště, houpačky, apod.). Dětské hřiště může být oploceno.

Boxové garáže - spojená soustava garáží pro čtyři a více automobilů.

Drobná výroba - stavby a zařízení malých výrobních a opravárenských provozoven i nevýrobních služeb, které mohou být součástí obytného území.

Velkoplošná prodejna - maloobchodní zařízení o zastavěné ploše větší než 1000 m².

Chov hospodářských zvířat - zahrnuje chov hospodářských zvířat ve velkém i chov hospodářských zvířat v malém, nezahrnuje chov domácích zvířat (psi, kočky, papoušci, apod.).

Chov hospodářských zvířat ve velkém - vyžaduje samostatné zemědělské stavby pro chov zvířat.

Chov hospodářských zvířat v malém - je provozován ve stavbě, která plní doplňkovou funkci ke stavbě hlavní.

Velkoplošný sad - specializovaná zahrada uzpůsobená pro pěstování ovocných stromů a keřů o výměře větší než 1000 m².

Plocha komerčního pěstování rostlin - specializovaná zahrada uzpůsobená pro pěstování jiných než ovocných stromů, keřů a jiných rostlin o výměře větší než 1000 m².

Vysvětlení k jednotlivým „podmínkám“:

- Formulace „pozemky staveb pro bydlení v rodinných domech“, „pozemky staveb pro rodinnou rekreaci“, odpovídají definici uvedené v §21, odst.4 vyhl. č.501/2006 Sb.
- Prostorová regulace ve smyslu objemu staveb pro bydlení a rodinnou rekreaci je obsažena v definici těchto staveb v §2, odst. a) a §2, odst. b), vyhl. č.501/2006 Sb. Proto nejsou v textu „podmínek“ znovu uvedeny.
- Přípustná výšková hladina v jednotlivých plochách s rozdílným způsobem využití je stanovena tak, aby byl zachován stávající charakter a výška zástavby.
- Výšková hladina uvedená v Podmínkách prostorového uspořádání ploch VS a VZ je definována jako max. dvě nadzemní podlaží s podkrovím staveb pro rodinné bydlení. Definice vychází z předpokladu, že výška výrobních staveb v plochách V a VS by neměla přesáhnout výšku staveb v okolních plochách s jiným způsobem, zejména staveb obytných. Proto je max. výška výrobních staveb definována výškou podlaží rodinných domů (předpoklad cca 3 až 3,5 m na jedno podlaží), ačkoli v plochách VS a VZ nejsou stavby pro bydlení přípustné (kromě bydlení pro majitele nebo správce provozoven).
- Intenzita využití ploch smíšených obytných je stanovena v kapitole f) textové části I.1. procentem zastavěnosti stavebních pozemků. Procento zastavěnosti je odvozeno z intenzity stávající zástavby v obci. Do procenta zastavěnosti stavebních pozemků se započítávají všechny zastavěné plochy všech staveb na pozemku - dle definice §2, odst. 7) stavebního zákona.
- Podmínky pro architektonický vzhled staveb pro bydlení, rodinnou rekreaci ... atd. neuvádíme. Bude posouzeno v územním řízení (§90, odst. b) stavebního zákona) individuálně u každé stavby.
- Podmínky prostorového uspořádání u ploch SB, OV a VS omezují možnost umístění některých staveb občanského vybavení - hřbitovů, velkoplošných hřišť, velkoplošných prodejen. Toto omezení je stanovena proto, aby v těchto plochách nemohly být realizovány velikostně nadměrné stavby, např. supermarkety, které neodpovídají charakteru zástavby v těchto plochách a stavby neodpovídající požadovanému využití, např. hřbitovy.

- Podmínky prostorového uspořádání v některých plochách nejsou stanoveny:
 - v plochách technické infrastruktury – T. Jde o technická zařízení, kde je objem, umístění a zastavěná plocha staveb dána nutností dodržet potřebné technické parametry a technologie;
 - v plochách přírodních – NP. Velikost přípustných staveb pro ochranu přírody a krajiny a pro vodohospodářské a protierozní úpravy bude dána konkrétními potřebami v daném místě. Bez znalosti těchto potřeb by nemělo smysl velikost staveb omezovat. Parametry staveb budou samozřejmě posuzovány v územním řízení.

f)8. VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÉ STAVBY

Jako veřejně prospěšné stavby jsou označeny pouze ty významné stavby, jejichž realizace je ve veřejném nebo obecním zájmu. Výstavba chodníků podél silnice III/4773 a výstavba cyklotrasy podél Morávky - veřejně prospěšné stavby VD1, VD2 - umožní převedení pěšího a cyklistického provozu mimo silnici III/4773 a přispějí tak k bezpečnějšímu provozu pěších a cyklistů. Stavba Prosenice-Nošovice, zdvojení vedení 400 kV - VT1 - poslouží ke zvýšení kapacity přenosové soustavy v Olomouckém a Moravskoslezském kraji, k posílení tranzitní funkce elektrizační soustavy ČR v rámci jejího zapojení do evropského systému UCTE. Vedení VN 22 kV Raškovice-Janovice - VT2 - přispěje ke zvýšení kapacity rozvodné soustavy a tím k zajištění bezpečné dodávky el. energie v obci. Navržené trafostanice včetně kabelového vedení VN - VT3 - poslouží k lepšímu zásobování stávající i navržené zástavby el. energií v lokalitě Dědina. Rozšíření plynovodů STL - VT5 - umožní využívat ekologičtější zdroj vytápění v severní a západní části obce. Propojení VTL plynovodů - VT4 - umožní bezpečnější zásobování regulačních stanic v Podbeskydí ze dvou různých VTL plynovodů. Rozšíření vodojemu Raškovice a nové vodovodní řady - VT6, VT7 - zajistí rovnoměrnou dodávku pitné vody ve východní části obce. Protipovodňová opatření na Morávce a Mohelnici (revitalizace toků) - VP1, VP2 - přispějí k ochraně stávající i navržené zástavby před záplavami a rozlivy toků.

Mezi veřejně prospěšná opatření jsou zahrnuty v souladu se Zásadami územního rozvoje MS kraje všechny prvky nadregionálního a regionálního ÚSES - VU1, VU2. Stejně tak jsou mezi veřejně prospěšná opatření zahrnuty všechny prvky lokálního ÚSES - VU3, které je nutno dlouhodobě územně stabilizovat. Zařazení ÚSES mezi veřejně prospěšné stavby umožní vytvořit prostorové podmínky pro funkci biocenter, která zajišťují trvalou existenci původních ekosystémů a biokoridorů, které zajišťují migraci genetické informace uvnitř systému a tím stabilizovat ekosystém i krajinu v obci.

Lokalizace veřejně prospěšných staveb, které jsou zakresleny ve stejnojmenném výkresu I.2.f) bude upřesněna v dokumentacích k územnímu a stavebnímu řízení.

f)9. LIMITY VYUŽITÍ ÚZEMÍ, ZÁSAHY DO LIMITŮ VYPLÝVAJÍCÍ Z ŘEŠENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

Limity využití území vyplývající z právních předpisů a správních rozhodnutí jsou zakresleny v koordinačním výkresu II.2.a).

Zakresleny jsou následující limity zobrazitelné v měřítku výkresu 1: 5000:

- **ochranné pásmo silnice III. třídy**, 15 m od osy vozovky mimo zastavěné území obce (zakreslena je i silnice)
- **ochranné pásmo vzletového a přiblížovacího prostoru letiště Frýdlant nad Ostravicí**
- **ochranné pásmo nadzemního vedení el. energie VVN 400 kV**, 30 (35) m
- **ochranné pásmo nadzemního vedení el. energie VN 22 kV**, 7 (10) m
- **bezpečnostní pásmo velmi vysokotlakého plynovodu**, nad DN 100 do DN 500 včetně - 120 m
- **bezpečnostní pásmo vysokotlakého plynovodu**, do DN 100 včetně - 10 m
- **ochranné pásmo podzemního dálkového kabelu** - 1,5 m (vyznačena je trasa)
- **ochranné pásmo hlavního zásobovacího řadu pitné vody**, do 500 mm vč. 1,5 m, nad 500 mm 2,5 m, přívaděče OOV Morávka - Vyšní Lhoty mají stanovené ochranné pásmo 6 m na obě strany od líce potrubí
- **ochranné pásmo vrtu pozorovací sítě ČHMÚ**, kruh o poloměru 250 m
- **chráněné území přirozené akumulace vod Beskydy**
- **záplavové území** včetně vymezení aktivní zóny u řeky Morávky v ř. km 0 až 18,84 stanovené Krajským úřadem Moravskoslezského kraje opatřením č.j. MSK 6348/2007 ze dne 12.1.2007
- **vodní toky, rybníky, lesy** – jako významné krajinné prvky dle zákona č.114/1992 Sb. ve znění pozdějších předpisů a vyhl. č.395/1992 Sb., kterou se provádí některá ustanovení zák. č.114/1992 Sb.
- **ochranné pásmo pozemků plnicích funkcí lesa** (50m od okraje lesních pozemků)
- **památné stromy** - tři duby letní
- **chráněná krajinná oblast Beskydy** včetně rozmezí zón odstupňované ochrany CHKO
- **evropsky významné lokality NATURA 2000** - Beskydy - CZ0724089, Niva Morávky - CZ0810004
- **maloplošné zvláště chráněné území** - národní přírodní památka Skalická Morávka, včetně ochranného pásma
- **ochranné pásmo nadregionálního biokoridoru ÚSES** - 2000 m (leží v něm celé území obce)
- **chráněné ložiskové území** černého uhlí Čs. části hornoslezské pánve č. 14400000, zemního plynu Morávka II, č. 25860000, zemního plynu Janovice u Frýdku-Místku, č. 22430000
- **výhradní ložisko** zemního plynu Janovice u Frýdku-Místku, č. 322430000
- **dobývací prostor** zemního plynu Janovice, č. 40093
- **zájmové území Ministerstva obrany - ochranné pásmo leteckých radiových zabezpečovacích zařízení**
- **veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšná opatření** vyplývající ze ZÚR MS kraje - **E43** - Prosenice-Nošovice, zdvojení vedení 400 kV, **PZ9** - propojení VTL plynovodů Janovice-Raškovice (sonda JA-3A) a Krásná-Raškovice, **územní systém ekologické stability** - nadregionální biokoridory K 101 N a K 101 V, regionální biokoridor č. 638, regionální biocentrum č. 180

Limitem využití území jsou také všechna ochranná pásma vedení technické infrastruktury - vodovodů, kanalizace, kabelových i nadzemních vedení NN, STL plynovodů, telefonních kabelů. Vzhledem k malým rozměrům a malému významu těchto limitů nejsou v koordinačním výkresu zakresleny.

Další omezení ve využití území zakreslené v koordinačním výkresu II.2.a) – památky místního významu, historicky a architektonicky hodnotné stavby, ložiska nevyhrazených nerostů - štěrkopísků Vyšní Lhoty, č. 321010000 a Záhoří, č. 321020000, prognózní zdroj zemního plynu Čeladná 1 č. 941100001, 941100003, průzkumná území pro hořlavý zemní plyn a ropu - Kozlovce-Pražmo, č. 020001, Skalice u Frýdku-Místku, č. 050022 a Raškovice-Morávka, č. 040018, poddolované území č. 4567 Raškovice, území ekologických rizik - staré zátěže, území ohrožené zvláštní povodní, lesní společenstva a vzrostlá zeleň ve volné krajině mimo pozemky určené k plnění funkce lesa, radioreléové trasy méně významné bez vyhlášeného ochranného pásma, místo dalekého rozhledu, pásma hygienické ochrany čistírny odpadních vod a areálů živočišné výroby (nevyhlášená). Lokalita 25-22-12/1 středověké a novověké jádro obce Raškovice je evidována jako území s archeologickými nálezy 2. kategorie - UAN II. Omezením je i provedené odvodnění pozemků, kvůli přehlednosti koordinačního výkresu jsou meliorované pozemky zakresleny pouze do výkresu předpokládaných záborů půdního fondu II.2.c).

Limity vyplývající z řešení územního plánu jsou ty navržené prvky územního plánu, které realizací územního plánu získají vlastnosti, na které se vztahuje ochrana dle právních předpisů a správních rozhodnutí. V území Raškovic to jsou navrhované úseky dopravní a technické infrastruktury (viz výkresy I.2.c), I.2.d), I.2.e) a II.2.a)) vč. ochranných pásem, navržené vymezení lokálního územního systému ekologické stability, biocenter a biokoridorů (viz výkresy I.2.b) a II.2.a)). Ve výkresu II.2.a) jsou zakresleny limity vyplývající z řešení územního plánu zobrazitelné v měřítku výkresu 1: 5000 – ochranné pásmo nadzemního vedení el. energie VVN 400 kV a VN 22 kV, kabelové vedení VN 22 kV, bezpečnostní pásmo vysokotlakého plynovodu, vymezení lokálního ÚSES.

Omezením ve využití území vyplývajícím z řešení územního plánu je stanovení nezastavitelného území v rozsahu 6-8 m od břehové hrany vodních toků, které musí být respektováno všude, kde vodní toky přiléhají k zastavitelným plochám nebo přes ně procházejí. Nezastavitelné území není ve výkresech značeno, protože je v měřítku 1: 5000 nezobrazitelné.

Zásahy do limitů využití území vyplývající z řešení územního plánu

Popsány jsou pouze střety s výše jmenovanými limity zakreslenými v koordinačním výkresu. Bude třeba je řešit v dalších stupních územně plánovací dokumentace, dokumentaci k územnímu řízení. Střety s méně významnými limity – hlavně s trasami a ochrannými pásmy technické infrastruktury – nevytváří zásadní překážky, které by znemožňovaly využití ploch k navrženému účelu.

Zastavitelné plochy Z1, Z8, Z9, Z11, Z12, Z26, Z38, Z53, Z54, Z65-67, Z73-75, Z88 zasahují do ochranného pásma silnic III. třídy. Stavby na těchto plochách je třeba dohodnout s příslušným dotčeným orgánem státní správy, musí respektovat stanovená ochranná pásma dopravní infrastruktury.

Zastavitelné plochy Z19, Z20, Z22, Z23, Z84 zasahují do ochranného pásma vzletového a přiblížovacího prostoru letiště Frýdlant nad Ostravicí. Stavby na těchto plochách je třeba dohodnout

s příslušným dotčeným orgánem státní správy, musí respektovat stanovená ochranná pásma dopravní infrastruktury.

Zastavitelné plochy Z12, Z19, Z21, Z22, Z38, Z39, Z41, Z43, Z44, Z52-54, Z65, Z81 zasahují do ochranného pásma nadzemních vedení el. energie VN 22 kV, *zastavitelné plochy Z35, Z36* zasahují do ochranného pásma kabelového vedení el. energie VN 22 kV. Stavby na těchto plochách je třeba dohodnout s příslušným dotčeným orgánem státní správy, musí respektovat stanovená ochranná pásma technické infrastruktury.

Zastavitelné plochy Z1, Z57, Z63 zasahují do bezpečnostního pásma VVTL nebo VTL plynovodu. Stavby na těchto plochách je třeba dohodnout s příslušným dotčeným orgánem státní správy, musí respektovat stanovená bezpečnostní pásma technické infrastruktury.

Přes zastavitelné plochy Z3, Z8, Z9, Z11, Z23, Z30, Z35-38, Z44, Z57, Z64, Z74, Z75, Z85 prochází podzemní telekomunikační kabel. Stavby na těchto plochách je třeba dohodnout s příslušným dotčeným orgánem státní správy, musí respektovat stanovená ochranná pásma technické infrastruktury.

Zastavitelné plochy Z37, Z38, Z46, Z58 zasahují do ochranného pásma hlavních zásobovacích řadů pitné vody. Stavby na těchto plochách je třeba dohodnout s příslušným dotčeným orgánem státní správy, musí respektovat stanovené ochranné pásmo technické infrastruktury.

Zastavitelná plocha Z81 zasahuje do ochranného pásma vrtu pozorovací sítě ČHMÚ. Stavby na této ploše je třeba dohodnout s příslušným dotčeným orgánem státní správy, musí respektovat stanovené ochranné pásmo technické infrastruktury.

Přes zastavitelné plochy Z26, Z29, Z42, Z44, Z65, Z71 prochází vodní toky. Při umístění staveb je nutno ponechat podél toku nezastavěný pás o min. šířce 6m od břehové hrany.

Zastavitelné plochy Z1, Z3, Z9, Z12, Z19-22, Z25-29, Z31, Z32, Z38, Z41, Z45-47, Z52-55, Z65, Z72, Z74-75, Z81, Z85-86, Z88 zasahují do ochranného pásma lesa. V těchto plochách bude třeba konkrétní umístění stavebních pozemků i samotných staveb vždy dohodnout s příslušným dotčeným orgánem státní správy. Záběr lesních pozemků je dokumentován v kapitole e).

Zastavitelné plochy Z41-44, Z53-60, Z63, Z64, Z74, Z75, Z77, Z78, Z85, Z88 zasahují do chráněné krajinné oblasti Beskydy. Většina z těchto ploch zasahuje do III. zóny CHKO kromě plochy Z41, která zasahuje do IV. zóny CHKO. K využití těchto ploch bude třeba souhlas Správy CHKO. Všechny plochy zasahující do CHKO Beskydy zasahují zároveň i do evropsky významné lokality Natura 2000 Beskydy a chráněné oblasti přirozené akumulace vod Beskydy.

Celé území obce a *všechny zastavitelné plochy* leží uvnitř ochranného pásma nadregionálního biokoridoru ÚSES.

Všechny zastavitelné plochy leží uvnitř chráněného ložiskového území černého uhlí Čs. části hornoslezské pánve. Podmínky ochrany ložisek černého uhlí v CHLÚ vymezuje dokument „Nové podmínky ochrany ložisek černého uhlí v chráněném ložiskovém území české části Hornoslezské pánve v okrese Karviná, Frýdek-Místek, Nový Jičín, Vsetín, Opava a jižní části okresu Ostrava-město“. Území Raškovic je v něm zařazeno do zóny C2, ve které prakticky žádná omezení výstavby nejsou.

Celé území obce a *všechny zastavitelné plochy* leží uvnitř zájmového území Ministerstva obrany - ochranného pásma leteckých radiových zabezpečovacích zařízení. V tomto území lze vydat územní rozhodnutí a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany, Vojenské ubytovací a stavební správy Brno:

- výstavba souvislých kovových překážek (100 x 20 m a více)
- výstavba větrných elektráren
- stavby nebo zařízení vysoké 30 m a více nad terénem
- stavby, které jsou zdrojem elektromagnetického záření

V dotčeném území lze vydat územní rozhodnutí a povolit níže uvedené druhy staveb vždy jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany, Vojenské ubytovací a stavební správy Brno:

- výstavba a rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I., II. a III. třídy
- výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů
- výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů včetně zařízení
- výstavba vedení VN a VVN
- výstavba větrných elektráren
- výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice)
- výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem.
- výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky).

Křížení navrženého průběhu územního systému ekologické stability s limity využití území.

Nadregionální biokoridor ÚSES kříží třikrát silnici III. třídy, čtyřikrát nadzemní vedení el. energie 22 kV, třikrát plynovod VTL, dvakrát podzemní dálkový kabel, šestkrát hlavní vodovodní řad.

Regionální biocentrum a biokoridor ÚSES kříží třikrát nadzemní vedení el. energie 22 kV, třikrát stávající a navržené nadzemní vedení el. energie 400 kV, jednou plynovod VVTL, jednou podzemní dálkový kabel, jednou hlavní vodovodní řad.

Lokální biocentrum a biokoridory ÚSES kříží jednou silnici III. třídy, dvakrát stávající a navržené nadzemní vedení el. energie 22 kV, jednou plynovod VVTL, jednou plynovod VTL, dvakrát podzemní dálkový kabel.

g) VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH

Odhadovaný počet potřebných bytů v řešeném území je stanoven a zdůvodněn v kapitole f)2., podkapitole Sociodemografické a hospodářské podmínky rozvoje obce. Potřeba je stanovena na cca 80-100 nových bytů - rodinných domů v následujících patnácti letech na nových plochách.

Pro potřebné množství rodinných domů by měly být vymezeny zastavitelné plochy o výměře cca 16 až 20 ha, což vyplývá z průměrné velikosti parcely pro 1 RD stanovené na cca 2000 m² na 1 RD v plochách smíšených obytných. Průměrná velikost parcely vychází z průměrné velikosti stávajících pozemků s RD v obci. Ta se nejčastěji pohybuje okolo cca 2000 m² - 2500 m² u historické zástavby, a mezi 800 m² až 1500 m² u novější zástavby z druhé poloviny 20. století. Pozemky v chatovišti u Mohelnice jsou ještě menší - cca 600 m² až 1000 m². V posledních letech průměrná velikost stavebních pozemků opět stoupá a pohybuje se mezi 1500 m² až 2000 m². Pro

potřeby bilancí počtu RD v územním plánu byla proto stanovena průměrná velikost parcely pro 1 RD na cca 2000 m² na 1 RD.

Pro přiměřené fungování trhu s pozemky je potřeba zabezpečit převahu nabídky pozemků nad očekávanou poptávkou, minimálně o 50-100%, podobně jako u většiny obcí v ČR. Ne všechny pozemky, které územní plán navrhne k zástavbě, budou takto využitelné ať už z důvodů majetkoprávních či jiných, tj. v době zpracování územního plánu neznámých faktorů, nebo v potřebném časovém předstihu nebudou infrastrukturně připraveny (nákladnost technického vybavení, nových obslužných komunikací, problematika časové koordinace). V zadání ÚP byl požadován převis nabídky ploch ve výši cca 100%.

V územním plánu jsou vymezeny zastavitelné plochy bydlení o celkové výměře 45,98 ha, což umožňuje výstavbu cca 230 RD. To při výše uvedené potřebě nových bytů (80-100) znamená převis nabídky ploch pro bydlení ve výši cca 130% až 187%.

O výstavbu bydlení je v Raškovicích poměrně velký zájem (viz kap. f)2.) díky dobré dopravní dostupnosti, dobrému napojení zastavěných a zastavitelných ploch na sítě technické infrastruktury a atraktivnímu přírodně rekreačnímu zázemí Beskyd. Obec leží navíc v dostatečném odstupu od velkých hutních podniků Ostravska, ale zároveň má dobrou dopravní dostupnost k těmto zdrojům pracovních příležitostí. Suburbanizační tlak z širšího Ostravska se promítá do navrženého rozvoje obytného území v obci. Vyšší převis nabídky ploch pro bydlení je navržen zejména s ohledem na zájem developerů/realitních firem ucházejících se o realizaci ucelených lokalit obytné, částečně i rekreační výstavby (návaznost na realizaci průmyslové zóny Nošovice).

Obec je součástí Ostravské aglomerace, ve které se koncentruje většina sociálních i ekonomických aktivit v kraji, jak je uvedeno v Socioekonomickém atlasu Moravskoslezského kraje (Lubor Hruška a kol., 2012). V aglomeraci dochází ke slévání okrajových částí větších měst s okolními obcemi a vytváření nepřetržité zástavby. Rovněž existuje pravidelná dojížděka obyvatel aglomerace do jeho jádra za práci, školou a dalšími službami. Mezi městem a jeho okolím tedy dochází k intenzivním vazbám. V rámci aglomerace patří Raškovice mezi obce s kladným saldem migrace v letech 2006 až 2010. Migrační procesy v posledních letech způsobují přesun obyvatel z velkých měst v kraji do menších obcí s lepšími sídelními podmínkami - čistějším životním prostředím, lepšími možnostmi rekreace - mezi které patří i Raškovice.

h) ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ OBSAHUJÍCÍ ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDKÁCH TOHOTO VYHODNOCENÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Ze zpracovaného **vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území** vyplývá, že návrh územního plánu je pro obec přijatelný, a že přínos navrženého řešení převáží jeho možné negativní dopady. Jeho realizací by neměly být ohroženy podmínky života budoucích generací.

S ohledem na funkci obce ve struktuře osídlení (širší antropogenní podmínky a přírodní podmínky jejího rozvoje) je předpokladem udržitelnosti rozvoje řešeného území **stabilizace hospodářských podmínek** v rámci širšího regionu a **zlepšení podmínek životního prostředí**. Zdroje znečištění ale většinou leží mimo území obce. Ve vlastním řešeném území je pak nutné

posílení obytné funkce obce a to při minimalizaci dopadů v oblasti životního prostředí, rekreačního prostředí a přírodních hodnot.

Vyhodnocení vlivu návrhu územního plánu Raškovice na životní prostředí je zpracováno v souladu s §10i zák. č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí v platném znění a v rozsahu přílohy zák. č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu. Požadavek na jeho zpracování vznesl odbor životního prostředí Krajského úřadu Moravskoslezského kraje v Ostravě. Elaborát „Vyhodnocení“ je zpracován jako samostatný svazek – příloha A k vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu na udržitelný rozvoj území.

V závěru „vyhodnocení“ se doporučuje Krajskému úřadu vydat **souhlasné stanovisko k návrhu územního plánu Raškovice** za dodržení následujících podmínek:

A. Podmínky souhlasného stanoviska

Navrhovaná opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů:

- Při projektování a realizaci záměrů vždy postupovat v souladu s platnou legislativou. Specifické vlivy bude možno reálně identifikovat až při posuzování jednotlivých záměrů v rámci navazujících schvalovacích procesů.
- Konkrétní projektové záměry je nutno řešit v souladu se ZOPK 114/1992 Sb. § 12 – ochrana krajinného rázu, § 67 povinnosti investorů, výsledné materiály předložit příslušným OOP jako podklad pro rozhodování.
- Výběr projektů i jejich faktické provádění musí zajistit, aby byly podporovány projekty, které mohou nejvíce přispět ke zlepšení stavu životního prostředí a veřejného zdraví, případně aby projekty splňující environmentální kritéria byly při výběru významně preferovány.
- Důsledně dbát, aby funkční plochy vymezené územním plánem byly využívány v souladu s limity pro hlavní a přípustné využití území.

B. Obecná doporučení

Doporučený postup pro předcházení vlivů územního plánu na životní prostředí:

1. Konkrétní návrhy projektů hodnotit pomocí navržených environmentálních ukazatelů.
2. Provést porovnání záměru s požadavky zákona č. 100/2001 Sb. a provést tento postup.
3. V nezbytných případech stanovit varianty řešení.
4. Spolupracovat s veřejností i v případě podlimitních záměrů nebo mimo rámeček zákona č. 100/2001 Sb.

i) VÝSLEDEK PŘEZKOUMÁNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

i)1. VYHODNOCENÍ SOULADU ÚZEMNÍHO PLÁNU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A S ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM

Základní vymezení a definice rozvojových oblastí, os a specifických oblastí na úrovni jednotlivých regionů je provedeno v **Politice územního rozvoje ČR 2008** (PÚR ČR). Vlastní řešené území je v PÚR ČR součástí specifické oblasti SOB 2 Beskydy.

Pro Raškovice jsou nadřazenou územně plánovací dokumentací **Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje** (ZÚR MSK) vydané Zastupitelstvem Moravskoslezského kraje dne 22.12.2010 usnesením č. 16/1426. V ZÚR MS kraje je potvrzeno zařazení Raškovic do **specifické oblasti SOB 2 Beskydy** - vymezené v rozsahu administrativních obvodů následujících obcí: ORP Frenštát pod Radhoštěm - Frenštát pod Radhoštěm, Trojanovice, ORP Frýdek-Místek - Krásná, Morávka, Pražmo, Raškovice, Vyšní Lhoty, ORP Frýdlant nad Ostravicí - Bílá, Janovice, Staré Hamry, ORP Jablunkov - Bocanovice, Dolní Lomná, Horní Lomná, Milíkov, ORP Třinec - Košaržiska, Řeka, Komorní Lhotka, Smilovice.

Specifické oblasti jsou území, ve kterých se dlouhodobě projevují problémy z hlediska hospodářského rozvoje, sociodemografických podmínek nebo stavu složek životního prostředí. Zároveň se jedná o území specifických přírodních nebo civilizačních hodnot republikového nebo nadmístního významu.

Specifické oblasti zahrnují obce, ve kterých je dle zjištěných skutečností nejnaléhavější potřeba řešení problémů z hlediska udržitelného rozvoje území. Účelem vymezení specifických oblastí je, aby v nich kraje, ministerstva a jiné ústřední správní úřady v rámci svých působností vytvářely podmínky pro odstranění problémů s cílem umožnit udržitelný rozvoj území a to v souladu s cíli a úkoly územního plánování definovanými stavebním zákonem a při respektování republikových priorit územního plánování a ochrany přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území.

Problémy specifických oblastí jsou nepřímo řešeny řadou rozvojových a podpůrných opatření v rámci regionální politiky, zejména na úrovni kraje (program územního obvodu kraje, regionální operační programy) a úrovni ČR. Okres Frýdek-Místek patří mezi tzv. strukturálně postižené okresy ČR. **Vazby mezi regionálním a oborovým vymezením, postavením specifických oblastí** (např. hospodářsky slabými strukturálně postiženými regiony) **a vymezením těchto regionů plynoucím z územně plánovacích podkladů dosud do značné míry chybí.**

V rámci ZÚR MSK jsou pro specifickou oblast SOB 2 Beskydy stanoveny tyto požadavky na využití území, kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území:

- *Ochrana kulturně historických hodnot sídel a vysokých přírodních hodnot krajiny včetně významných krajinných horizontů* - nejsou narušeny významné krajinné horizonty, navržený rozvoj zástavby zachovává přírodní hodnoty krajiny i kulturně historické hodnoty sídla.
- *Podpora obytné a rekreační funkce sídel též mimo hlavní rekreační střediska. Jejich rozvoj řešit současně s odpovídající veřejnou infrastrukturou* - je navržen rozvoj obytné funkce obce zároveň s odpovídající veřejnou infrastrukturou. Umožněn je rozvoj občanského vybavení sloužícího hromadné rekreaci a cestovnímu ruchu, rozvoj rodinné rekreace není navržen.

- *Pro rozvoj sídel přednostně využít plochy v rámci zastavěného území, nová zastavitelná území vymezovat výhradně v návaznosti na stávající zastavěná území při zohlednění pohledové exponovanosti lokalit a dalších podmínek ochrany přírodních a kulturních hodnot krajiny - plochy SB vždy navazují na zastavěné území, nezasahují do pohledově exponovaných lokalit, nezasahují do nejhodnotnějších částí přírody a krajiny, ke všem plochám je zajištěn příjezd.*
- *Zkvalitnění dopravního propojení a obsluhy rekreačních středisek včetně dopravní dostupnosti příhraničního území se Slovenskem - nejvýznamnější silnice III/4774 má dostatečné parametry pro zajištění kvalitního dopravního propojení, navržené je vylepšení cyklistického propojení ve směru Frýdek-Místek - Beskydy.*
- *Podpora zkvalitnění funkčních a prostorových vazeb s OB2 Ostrava - v polygonu Dobrá – Vyšní Lhoty – Smilovice – Horní Tošanovice – Dobrá - navržena je stabilizace funkčního využití území - zejména bydlení a dopravní infrastruktury, jako přechodu mezi intenzivně obytně a výrobně využívaným územím OB2 a rekreační krajinou Beskyd.*
- *Za hlavní rozvojové areály pro sjezdové lyžování považovat zejména Ski areál Pustevny, SKI Vítkovice–Bílá, SKI MSA Grůň, Ski areál Morávka–Sviňorky, SKI areál Řeka, areály Javorový vrch, Horní Lomná–Přelač, Severka-Velký Polom - v obci nejsou provozovány areály sjezdového lyžování, ani nejsou navrženy.*
- *Při rozšiřování a umísťování nových sportovních a rekreačních zařízení zohledňovat jejich dopravní dostupnost, pohledovou exponovanost a další podmínky ochrany přírodních a kulturních hodnot krajiny - nejsou navrženy plochy pro sportovní a rekreační zařízení, ale je umožněno jejich umísťování do ploch smíšených obytných.*
- *Nepřipustit rozšiřování stávajících a vznik nových lokalit určených pro stavby k rodinné rekreaci. Přírůstek kapacit rodinné rekreace realizovat výhradně přeměnou objektů původní zástavby na rekreační chalupy - Nejsou navrženy plochy pro výstavbu objektů rodinné rekreace, je umožněna změna využití objektů bydlení na rekreaci.*
- *Rozvoj ubytovacích zařízení v oblasti (s výjimkou Frenštátu p. R.) orientovat zejména na výstavbu zařízení s celoroční využitelností a mimo zastavěné území obcí s kapacitou do cca 50 lůžek - nejsou navrženy konkrétní plochy pro ubytování, ale je umožněna jejich výstavba v obytném území obce.*
- *Podporovat rozvoj občanského vybavení a doprovodných služeb pro sport, rekreaci a cestovní ruch s rozšířením možností celoročního rekreačního využití i mimo hlavní centra - stanovené podmínky využití ploch umožňují výstavbu celoročně využitelných zařízení občanského vybavení prakticky v celém obytném území obce.*
- *Podpora rozvoje integrované hromadné dopravy ve vazbě na pěší dopravu a cyklodopravu - navržené chodníky a cyklotrasy zlepší návaznost pěší a cyklodopravy na stávající autobusové zastávky v obci.*
- *Podpora rozvoje turistických pěších a cyklistických tras, zejména nadregionálního a mezinárodního významu - turistické trasy jsou zachovány, je navržena změna vedení cyklistických tras směřující k větší bezpečnosti provozu.*
- *Ochrana ložiska černého uhlí Frenštát p. R. jako surovinové rezervy republikového významu pro budoucí generace - toto ložisko nezasahuje do území obce Raškovice.*

- *Zachování možnosti využití ložisek zemního plynu a ropy při respektování podmínek ochrany přírody a krajiny* - navržený rozvoj obce neznemožňuje využití ložisek plynu zasahujících do jeho území.
- *Plochy pro nové ekonomické aktivity v rámci vymezené oblasti vyhledávat podle těchto hlavních kritérií:*
 - *vazba na sídla s významným rozvojovým potenciálem (Frenštát p. R.);*
 - *existující nebo plánovaná vazba na nadřazenou síť dopravní infrastruktury;*
 - *preferenze lokalit dříve zastavěných nebo nevyužívaných území (brownfields) a v prolukách stávající zástavby;*
 - *preferenze lokalit mimo stanovená záplavová území (v záplavových územích jen výjimečně, ve zvláště odůvodněných případech)* - je vymezena plocha pro rozvoj výroby v návaznosti na stávající výrobní areál, většina ploch výroby je situována přímo u silnic III. třídy nebo v jejich blízkosti s dobrou vazbou na silnici R48, výrobní zónu Nošovice a město Frýdek-Místek. Plochy pro výrobu nezasahují do záplavových území. Brownfield - bývalý areál Slezanu Frýdek-Místek je navrženo ponechat k výrobním účelům.
- *Nové plochy pro bydlení a rekreaci vymezovat současně s plochami a koridory odpovídající veřejné infrastruktury výhradně ve vazbě na zastavěná území sídel* - navržené plochy navazují na zastavěné území, ke všem plochám je zajištěn příjezd, k plochám v dosahu sítí technické infrastruktury je navrženo prodloužení těchto sítí. Potřebná veřejná prostranství budou navržena v rámci územních studií.
- *Nové plochy sportovně rekreačních zařízení včetně koridorů odpovídající dopravní a technické infrastruktury na území CHKO Beskydy vymezovat s ohledem na požadavky dotčených orgánů ochrany přírody a krajiny* - nejsou navrženy plochy sportovně rekreačních zařízení ani koridorů dopravní a technické infrastruktury, které by zasahovaly do území CHKO Beskydy.

V rámci ZÚR MSK jsou pro specifickou oblast SOB 2 Beskydy stanoveny tyto úkoly pro územní plánování:

- *zpřesnit vymezení ploch a koridorů dopravní a technické infrastruktury nadmístního významu včetně územních rezerv a vymezení skladebných částí ÚSES při zohlednění územních vazeb a souvislostí s přilehlým územím Zlínského kraje a Slovenska* - jsou upřesněny koridory veřejně prospěšných staveb technické infrastruktury republikového a nadmístního významu - E43 a PZ9 a skladebné části ÚSES, které jsou vymezeny v návaznosti na okolní obce.
- *koordinovat opatření na ochranu území před povodněmi a vymezit pro tento účel nezbytné plochy* - jsou navržena protipovodňová opatření na tocích Morávky a Mohelnice, nejsou navrženy žádné plochy nezbytné pro ochranu území před povodněmi
- *prověřit územní a environmentální důsledky případné realizace záměrů v lokalitách geologicky, morfologicky a hydrologicky vhodných pro akumulaci povrchových vod (LAPV)* - netýká se Raškovic.

Ze ZÚR MSK vyplývá pro územní plán Raškovic nutnost zpracovat **veřejně prospěšné stavby** - E43 - Prosenice-Nošovice, zdvojení vedení 400 kV, PZ9 - propojení VTL plynovodů Janovice-Raškovice (sonda JA-3A) a Krásná-Raškovice a **veřejně prospěšná opatření** - prvky územního systému ekologické stability - nadregionální biokoridory K 101 N a K 101 V, regionální

biokoridor č. 638, regionální biocentrum č. 180. Všechny veřejně prospěšné stavby a opatření jsou do územního plánu zapracovány.

V požadavcích na řešení a vzájemnou koordinaci při vymezení ploch a koridorů v ÚPD dotčených obcí je v ZÚR MS kraje jmenován následující záměr zasahující do území Raškovic:

- cyklotrasa Greenways - páteřní trasa - cyklotrasa prochází obcí beze změny z větší části v souběhu s cyklotrasou č. 6005.

Zdůvodnění navrženého řešení územního plánu ve vztahu k prioritám územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území:

Kvůli stabilizaci zásobování území energiemi je navržena výstavba nových trafostanic. Kvůli rozvoji mezistátního propojení s energetickými systémy na území Slovenska a Polska je navrženo zdvojení vedení VVN 400 kV Prosenice - Nošovice a propojení VTL plynovodů Janovice-Raškovice a Krásná-Raškovice.

Rozvoj dopravní a technické infrastruktury přispěje k rozvoji sídelní struktury v podhůří Beskyd mezi Frýdlantem n. O., Frýdkem-Místkem a Třincem.

Není navržen extenzivní rozvoj obce, ale je navržena intenzivnější výstavba v návaznosti na souvisle zastavěné území obce a pouze omezený rozvoj v částech obce s rozptýlenou zástavbou.

Pro zkvalitnění obytné a rekreační funkce obce je navržena plocha občanského vybavení a je umožněna výstavba zařízení občanského vybavení, sportu a veřejné zeleně v obytném území obce. Podmínky využití neurbanizovaného území jsou stanoveny tak, aby ho bylo možné využívat i k rekreačním účelům.

Pro zlepšení odvádění a čištění odpadních vod je navrženo rozšíření systému kanalizace.

Je umožněn rozvoj hromadné rekreace a cestovního ruchu v obytném území obce a rekreační využívání krajiny při respektování přírodních a krajinných hodnot území.

Z důvodu zamezení rozšiřování stávajících a vzniku nových lokalit pro stavby k rodinné rekreaci nejsou žádné takové plochy navrženy.

Pro zlepšení podmínek rozvoje udržitelných druhů dopravy jsou navrženy chodníky a cyklotrasy.

Kvůli zlepšení stavu složek životního prostředí je navržen rozvoj kanalizace, plynovodů, preference ekologických obnovitelných paliv, dále je umožněno zatravňování, realizace protierozních opatření, atd.

Kvůli ochraně přírodních hodnot je navržen pouze omezený rozvoj zástavby v území CHKO Beskydy a nejsou navrženy žádné stavby, které by mohly mít negativní dopad na významné krajinné horizonty.

Kvůli ochraně území před potenciálními riziky a přírodními katastrofami jsou navržena protipovodňová opatření podél Morávky a Mohelnice.

i)2. V VYHODNOCENÍ SOULADU ÚZEMNÍHO PLÁNU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, ZEJMÉNA S POŽADAVKY NA OCHRANU ARCHITEKTONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT V ÚZEMÍ A POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

Hlavním **cílem územního plánování** (dle § 18 Stavebního zákona) je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území. Územní plán Raškovice řeší komplexně celé území obce, stanovuje její urbanistickou kompozici a podmínky pro využití zastavěného, zastavitelného i nezastavěného území, tak aby byly chráněny přírodní, kulturní a civilizační hodnoty a přitom nebyl omezen společenský a hospodářský rozvoj obce.

Vyhodnocení přínosu územního plánu k naplnění úkolů územního plánování (dle § 19 Stavebního zákona):

- *zjišťovat a posuzovat stav území, jeho přírodní, kulturní a civilizační hodnoty* – průzkum stavu území, vyhledání hodnot území a jejich vyhodnocení bylo provedeno v Územně analytických podkladech správního obvodu ORP Frýdek-Místek a v rámci doplňujících průzkumů k územnímu plánu Raškovice.
- *stanovovat koncepci rozvoje území, včetně urbanistické koncepce s ohledem na hodnoty a podmínky území* – je stanovena koncepce rozvoje obce i koncepce ochrany a rozvoje hodnot území.
- *prověřovat a posuzovat potřebu změn v území, veřejný zájem na jejich provedení, jejich přínosy, problémy, rizika s ohledem například na veřejné zdraví, životní prostředí, geologickou stavbu území, vliv na veřejnou infrastrukturu a na její hospodárné využívání* - všechny změny v území jsou navrženy se souhlasem obce v takových místech, aby byla omezena rizika plynoucí ze střetů s limity využití území, aby nedocházelo k negativnímu ovlivňování veřejného zdraví a životního prostředí a aby byla jejich realizace výhodná nebo alespoň ekonomicky přijatelná.
- *stanovovat urbanistické, architektonické a estetické požadavky na využívání a prostorové uspořádání území a na jeho změny, zejména na umístění, uspořádání a řešení staveb* – zastavitelné plochy jsou navrženy s ohledem na stávající urbanistickou strukturu obce, podmínky prostorového uspořádání dodržují stávající výškovou hladinu, u žádné stavby není její realizace podmíněna vypracováním projektové dokumentace autorizovaným architektem.
- *stanovovat podmínky pro provedení změn v území, zejména pak pro umístění a uspořádání staveb s ohledem na stávající charakter a hodnoty území* - jsou stanoveny podmínky prostorového uspořádání, které jsou nutné k udržení charakteru zástavby obce, je navrženo respektování hodnot území.
- *stanovovat pořadí změn v území (etapizaci)* – etapizace není stanovena. Navržené změny v území jsou takového rozsahu a charakteru, že obec může na základě svých aktuálních potřeb nebo možností rozhodnout, v jakém pořadí budou realizovány.
- *vytvářet územní podmínky pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a to přírodě blízkým způsobem* – je navržena a dále umožněna realizace protipovodňových opatření. Riziko ekologických katastrof je v obci malé. Přírodním katastrofám lze územním plánem těžko zabránit.
- *vytvářet v území podmínky pro odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn* – Raškovice jsou obec s převažující obytnou, obslužnou a rekreační funkcí. Výrobní plochy jsou stabilizované.

V územním plánu jsou stanoveny takové podmínky jejich využití, které umožňují provozování širokého spektra výrobních i nevýrobních aktivit a tím je chrání před příliš jednostranným zaměřením.

- *stanovovat podmínky pro obnovu a rozvoj sídelní struktury a pro kvalitní bydlení* – je navržen takový rozvoj území a stanoveny takové podmínky využití ploch, které respektují stávající strukturu zástavby a vytváří předpoklad pro kvalitní bydlení.
- *prověřovat a vytvářet územní podmínky pro hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů na změny v území* – navržené řešení územního plánu bylo obcí posouzeno z hlediska možností získání financí na realizaci navržených staveb. U staveb přesahujících možnosti obce se předpokládá možnost financování s pomocí dotačních titulů a rozvojových fondů v rámci ČR i EU.
- *vytvářet v území podmínky pro zajištění civilní ochrany* – v zadání územního plánu nebyly stanoveny žádné konkrétní požadavky na řešení civilní ochrany. Civilní ochrana v území se bude řídit koncepčními krizovými a havarijními plány Frýdku-Místku a Moravskoslezského kraje.
- *určovat nutné asanační, rekonstrukční a rekultivační zásahy do území* – Rekonstrukce je navržena u nevyhovujícího mostu na silnici III/4774. Asanační ani rekultivační zásahy v obci nejsou nutné, nejsou navrženy.
- *vytvářet podmínky pro ochranu území podle zvláštních předpisů před negativními vlivy záměrů na území a navrhopvat kompenzační opatření, pokud zvláštní právní předpis nestanoví jinak* – v územním plánu nejsou navrženy žádné plochy nebo stavby, u kterých by se daly předpokládat významnější negativní vlivy na území. V rámci elaborátu vyhodnocení vlivu ÚP na životní prostředí jsou navržena i potřebná kompenzační opatření.
- *regulovat rozsah ploch pro využívání přírodních zdrojů* – v obci je jediná plocha sloužící těžbě zemního plynu, která se nemění. Nové plochy sloužící těžbě surovin se nenavrhují.
- *uplatňovat poznatky zejména z oborů architektury, urbanismu, územního plánování a ekologie a památkové péče* – tým zpracovatelů při řešení územního plánu vycházel z aktuálních poznatků a metodických pokynů v jednotlivých oborech.
- *úkolem územního plánování je také vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území* – vyhodnocení je předmětem celého tohoto svazku III.

Vyhodnocení přínosu územního plánu k naplnění republikových priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území (označení bodů je převzato z Politiky územního rozvoje České republiky 2008):

14. Je navržena ochrana přírodních, civilizačních a kulturních hodnot území, je zachován krajinný ráz.
15. Na základě požadavků obce a občanů je navržen rozvoj ve všech částech obce, nemělo by docházet k sociální segregaci jejich obyvatel.
16. V rámci ochrany přírodních hodnot, zvýšení kvality života obyvatel a hospodářského rozvoje území je komplexně řešeno celé území obce s upřednostněním obytné funkce.
17. Je navržena plocha výroby pro rozšíření výroby a jsou stanoveny podmínky pro využití ploch smíšených obytných, které umožní rozvoj podnikání v obytném území obce a zvýšení počtu pracovních míst.

18. Rozvoj dopravní a technické infrastruktury přispěje k rozvoji sídelní struktury v podhůří Beskyd a podpoří možnou kooperaci obcí a měst v regionu.
19. Je stabilizováno funkční využití výrobních areálů, je umožněno polyfunkční využití nevyužívané výrobní plochy Slezanu Frýdek-Místek. Je navržena zástavba proluk v zastavěném území a zahuštění zástavby v nejvhodnějších lokalitách. Dojde ale k záborům zemědělské půdy.
20. Nejsou navrženy záměry významně ovlivňující charakter krajiny nebo zasahující do zvláště chráněných území přírody. Několik zastavitelných ploch zasahujících do CHKO Beskydy má malou výměru a leží v okrajových částech CHKO. V návaznosti na okolní obce jsou navrženy prvky územního systému ekologické stability.
21. Jsou zachovány stávající plochy zeleně. Vzhledem k poloze obce na okraji CHKO Beskydy, v ní není problém s nedostatkem zeleně.
22. Je navržen rozvoj cykloturistických tras a umožněna výstavba zařízení cestovního ruchu v obci. Je umožněn rozvoj dalších forem turistiky - pěší, hipo, agro, vodácká, lyžařská, atd.
23. Prostupnost krajiny zůstala zachována, navržené změny v silniční síti vytvoří předpoklady pro lepší dostupnost území. Zdvojení vedení VVN je navrženo vést v trase stávajícího vedení.
24. Jsou navrženy úpravy místních komunikací, cyklotrasy a chodníky, které zvýší bezpečnost a plynulost dopravy. K omezení obtěžování obytného území hlukem a emisemi z dopravy podél silnic přispěje nutnost respektování hlukového pásma při umístění nových objektů bydlení a občanského vybavení.
25. Do záplavového území ani do sesuvných území nezasahují žádné navržené plochy. Jsou navržena protipovodňová opatření podél Morávky a Mohelnice, v území obce je umožněna výstavba dalších protipovodňových a protierozních opatření.
26. Do záplavového území nezasahují žádné navržené plochy.
27. Pro navržený rozvoj obce je navržen i přiměřený rozvoj veřejné infrastruktury v místech k tomu nejvhodnějších. Navržené cyklotrasy přispějí ke zlepšení spojení s okolními obcemi a městy.
28. Pro zajištění kvality života obyvatel byl v součinnosti s obcí navržen rozvoj potřebné veřejné infrastruktury, jejíž podrobnější řešení je možno hledat i dialogem s obyvateli v navazujících dokumentacích.
29. Je navrženo doplnění dopravní infrastruktury - parkovišť, cyklistických tras, chodníků, místních komunikací v dopravně významných lokalitách, což povede také k vylepšení přestupního uzlu u křižovatky silnic III. třídy u hotelu Ondráš.
30. Je navrženo rozšíření systému kanalizace a vodovodů pro zvýšení úrovně technické infrastruktury v obci.
31. Je umožněna výroba energie z obnovitelných zdrojů.
32. Nejsou navrženy žádné plochy přestavby. Urbanistická struktura obce neobsahuje žádné znevýhodněné části, které by bylo nutné revitalizovat nebo přestavět.

Vyhodnocení přínosu územního plánu k naplnění priorit územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území (označení dotčených bodů je převzato ze Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje):

4. Kvůli stabilizaci zásobování území energiemi je navržena výstavba nových trafostanic a rozvoj plynovodů STL. Kvůli rozvoji mezistátního propojení s energetickými systémy na území

Slovenska a Polska je navrženo zdvojení vedení VVN 400 kV Prosenice - Nošovice a výstavba plynovodu VTL.

5. Rozvoj dopravní a technické infrastruktury přispěje k rozvoji sídelní struktury v podhůří Beskyd mezi Frýdlantem n. O. a Třincem.
6. Je navržen přiměřený rozvoj zástavby a to v lokalitách navazujících na zastavěné území nebo využívající proluky ve stávající zástavbě. V částech obce s rozptýlenou zástavbou je navržen pouze omezený rozvoj. Je preferováno intenzivnější využití stávajících výrobních areálů.
7. Pro zkvalitnění obytné a rekreační funkce obce je umožněna výstavba zařízení občanského vybavení, sportu a veřejné zeleně v obytném území obce. Podmínky využití neurbanizovaného území jsou stanoveny tak, aby ho bylo možné využívat i k rekreačním účelům. Pro zlepšení odvádění a čištění odpadních vod je navrženo rozšíření systému kanalizace.
8. Je umožněn rozvoj hromadné rekreace a cestovního ruchu v obytném území obce a je navržen rozvoj cyklotras. Jsou stanoveny podmínky pro rekreační využívání krajiny a je navrženo respektování a ochrana přírodních a kulturně historických hodnot území.
9. Nejsou navrženy lokality pro stavby k rodinné rekreaci. Je umožněna pouze změna využití staveb bydlení na rekreaci.
10. Silniční síť a místní komunikace v obci umožňují rozvoj integrované hromadné dopravy. K jejímu vylepšení přispěje doplnění přestupního uzlu u hotelu Ondráš o nové parkoviště.
11. Jsou navrženy nové cyklotrasy a chodníky, které umožní převedení pěší a cyklistické dopravy mimo nejfrekventovanější silnice i jejich kombinaci s ostatními druhy dopravy. Změny v systému cyklotras umožní snadnější cyklistické spojení se Slovenskem.
13. Jsou navržena opatření ke zlepšení čistoty ovzduší a vod (preference ekologických zdrojů vytápění, rozšíření kanalizace, rozšíření plynovodů, preference ekologického zemědělství a zatravnování); obtěžování zápachem se nezhorší (je umožněn pouze takový rozvoj výroby, který nebude mít negativní vliv na okolní zástavbu). K omezení obtěžování obytného území hlukem a emisemi z dopravy podél silnic přispěje nutnost respektování hlukového pásma při umístění nových objektů bydlení a občanského vybavení.
14. Jsou respektována všechna zvláště chráněná území přírody i hodnotné části krajiny. Prostupnost krajiny i režim povrchových a podzemních vod zůstane zachován.
15. Rozvoj zástavby je navržen mimo záplavová území, do okrajové části poddolovaného území zasahují pouze dvě zastavitelné plochy. Ke snížení ohrožení povodněmi přispějí navržená protipovodňová opatření.
16. Zájmy obrany státu nejsou řešením územního plánu dotčeny. Nebylo požadováno zapracování žádných konkrétních záměrů civilní ochrany.
- 16a. Navržený rozvoj obce nemá vliv na využitelnost chráněného ložiskového území, ve kterém leží celé území obce.

i)3. VYHODNOCENÍ SOULADU ÚZEMNÍHO PLÁNU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ

Územní plán Raškovice je projednán v souladu s § 43 – § 54 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (stavební zákon). Obsah zadání Územního plánu Raškovice je zpracován v souladu s přílohou č. 6 vyhlášky č. 500/2006 Sb.,

o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů. Obsah Územního plánu Raškovice je zpracován v souladu s přílohou č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

Územní plán Raškovice je v souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů.

i)4. VYHODNOCENÍ SOULADU ÚZEMNÍHO PLÁNU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ

Územní plán Raškovice je v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních předpisů. Všechna stanoviska dotčených orgánů byla respektována a požadavky byly zapracovány.

Stanoviska dotčených orgánů uplatněných po společném jednání o návrhu Územního plánu Raškovice.

Magistrát města Frýdku-Místku, OŽPaZ, č. j. MMFM 102906/2012 ze dne 05. 11. 2012

Magistrát města Frýdku-Místku, odbor životního prostředí a zemědělství, obdržel dne 10. 9. 2012 žádost o vyjádření k výše uvedenému společnému jednání a po prostudování návrhu územního plánu Raškovice vydává stanovisko:

Z hlediska zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a změně některých zákonů (vodní zákon) ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vodní zákon“), dle ust. § 106 odst. 2 vodního zákona:

Požadujeme zpracovat do územního plánu následující informaci: před započítáním výstavby nebo výsadby dřevin na pozemcích, na kterých je umístěna stavba odvodnění nebo její část, která souvisí s více pozemky nebo byla zřízena ve veřejném zájmu, musí být na stavbě odvodnění provedeny úpravy, které zajistí funkčnost stavby odvodnění pozemků. Stavba odvodnění pozemků je vodní dílo ve smyslu ust. § 55 odst. 1 písm. e) vodního zákona. Při užívání pozemků, na kterých je umístěna stavba odvodnění, je třeba postupovat v souladu s vodním zákonem, především s ust. §§ 56,58,59 a 60 a s vyhláškou č. 225/2002 Sb., o podrobném vymezení staveb k vodohospodářským melioracím pozemků a jejich částí.

Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu (ZPF), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ZPF“), dle ust. § 5 odst. 2 zákona o ochraně ZPF:

V souladu s ust. § 17 a písm. a) zákona o ochraně ZPF Krajský úřad Moravskoslezského kraje, jako příslušný orgán ochrany ZPF, uděluje podle ust. § 5 odst. 2 zákona o ochraně ZPF souhlas k návrhu územního plánu Raškovice.

Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“), dle ust. § 77 odst. 1 písm. q) zákona o ochraně přírody a krajiny:

Jako příslušný orgán ochrany přírody nemáme k předloženému návrhu ÚP Raškovice připomínky.

Z hlediska zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „lesní zákon“), dle ust. § 48 odst. 2 písm. b) lesního zákona:

Jako příslušný orgán státní správy lesů souhlasíme s návrhem územního plánu Raškovice.

Ministerstvo zemědělství ČR, č. j.158824/2012-MZE-130768 ze dne 12. 10. 2012

Ministerstvo zemědělství, Pozemkový úřad Frýdek-Místek, jako příslušný správní úřad podle § 19 písm. a) a § 20 odst. 1 písm. d) zákona č. 139/2002 Sb., o pozemkových úpravách a pozemkových úřadech a o změně zákona č. 229/1991 Sb., o úpravě vlastnických vztahů k půdě a jinému zemědělskému majetku, ve znění pozdějších předpisů sděluje, že nemá k návrhu Územního plánu Raškovice připomínky.

Ministerstvo ŽP, odbor výkonu st. správy, Ostrava, č. j. 1298/580/12,77171/ENV;000383/A-10 ze dne 5. 11. 2012

Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy IX (dále jen „ministerstvo“), obdrželo vaše oznámení o projednávání výše uvedeného návrhu.

Ministerstvo jako dotčený orgán podle § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, a § 13 odst. 2 zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů, sděluje po prostudování návrhu následující:

V koordinačním výkrese je nesprávně zakreslena hranice dobývacího prostoru Janovice. Tato hranice je totiž ve skutečnosti totožná s hranicí chráněného ložiskového území Janovice u Frýdku-Místku. Tento nedostatek je nutné odstranit.

Krajský úřad Moravskoslezského kraje Ostrava, č. j. MSK 118248/2012 ze dne 01. 11. 2012

Krajský úřad Moravskoslezského kraje (dále jen „krajský úřad“), jako věcně a místně příslušný dotčený orgán podle § 29 odst. 1 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, ve smyslu § 136 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), § 4 odst. 2 a 6 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), a podle dále uvedených ustanovení jednotlivých zvláštních zákonů po zkoordinování těchto jednotlivých požadavků na ochranu dotčených veřejných zájmů, které všechny krajský úřad hájí, přiměřeně též podle § 140 správního řádu vydává k návrhu územního plánu (ÚP) Raškovice toto koordinované stanovisko:

1/ zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů

Veřejné zájmy, chráněné uvedeným zákonem v působnosti krajského úřadu, nejsou předmětnou územně plánovací dokumentací dotčeny.

2/ zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad, odbor dopravy a silničního hospodářství z hlediska řešení územních zájmů silnic II. a III. třídy dle ustanovení § 40 odst. 3 písm. f) zákona o pozemních komunikacích s předloženým návrhem územního plánu Raškovice souhlasí.

Odůvodnění:

Předložený návrh ÚP Raškovice v koncepci dopravy k silnicím II. a III. třídy navrhuje pouze odstranění drobných bodových závad, které jsou v souladu s krajským podkladovým koncepčním materiálem pod názvem „Koncepce rozvoje dopravní infrastruktury Moravskoslezského kraje“

schváleným usnesením zastupitelstva kraje č. 24/979/1 ze dne 10. 6. 2004 (ve znění pozdějších změn).

Upozornění:

Při navrhování řešení dopravní obslužnosti lokalit určených pro bydlení a občanskou vybavenost (úpravy křižovatek, napojení nové bytové zástavby či parkovišť, optimalizace sítě místních komunikací, doplnění chodníků apod.) zejména s odkazem na ustanovení § 20 vyhl. č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů je zapotřebí dodržet soulad komunikačního systému pozemních komunikací s platnou ČSN 73 6102 „Projektování křižovatek na silničních komunikacích“ a stanovit minimální šíři uličního prostoru (zejména odstup oplocení a dalších pevných překážek) s ohledem na provoz na budoucích komunikacích, nezbytné manipulační plochy zimní údržby (plochy pro odklizení sněhu), rozhledy v křižovatkách, přípojky infrastruktury apod. Při stanovení šíře uličního prostoru je nutno respektovat i podmínky pro stanovení nejmenší šíře veřejného prostranství dle ustanovení § 22 citované vyhlášky. Dopravní obsluhu v rámci celého obytného prostoru nebo zóny občanského využití řešit tak, aby se minimalizoval počet přípojení na silniční síť. Vzhledem k výše uvedenému vhodnému návrhu dopravní obslužnosti navrhovaných lokalit pro bydlení je stejně tak nutné zapracovat podmínku ochrany obyvatel před škodlivými účinky hluku a vibrací dle zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví, ve znění pozdějších předpisů, zejména hygienické limity stanovené nařízením vlády č. 148/2006 Sb., o ochraně veřejného zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací. Z hlediska řešení místních a veřejně přístupných účelových komunikací uplatňují stanovisko k územně plánovací dokumentaci obecní úřady obcí s rozšířenou působností – ustanovení § 40 odst. 4 písm. c) zákona o pozemních komunikacích.

3/ zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů

Veřejné zájmy, chráněné uvedeným zákonem v působnosti krajského úřadu, nejsou předmětnou územně plánovací dokumentací dotčeny. Krajský úřad podle § 48a odst. 2, písm. a) lesního zákona uplatňuje stanovisko k územně plánovací dokumentaci, pokud tato umísťuje rekreační a sportovní stavby na pozemcích určených k plnění funkcí lesa (PUPFL). Návrh ÚP Raškovice nepředpokládá umístění rekreačních a sportovních staveb na PUPFL. Celkem je navržen zábor 0,25 ha lesních pozemků u dvou zastavitelných ploch smíšených obytných.

4/ zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů

Veřejné zájmy, chráněné uvedeným zákonem v působnosti krajského úřadu, nejsou předmětnou územně plánovací dokumentací dotčeny.

5/ zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů

Veřejné zájmy, chráněné uvedeným zákonem v působnosti krajského úřadu, nejsou předmětnou územně plánovací dokumentací dotčeny.

6/ zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad příslušný dle § 77a odst. 4 písm. x) zákona o ochraně přírody a krajiny, souhlasí s návrhem ÚP Raškovice.

Odůvodnění:

Územní plán vymezuje územní systém ekologické stability (ÚSES) dle Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje (ZÚR MSK). Dle § 77a odst. 6 zákona je krajský úřad příslušný hodnotit regionální územní systém ekologické stability (ÚSES). Dle § 4 odst. 1 zákona je ochrana ÚSES povinností všech vlastníků a uživatelů pozemků a jeho vytváření je veřejným zájmem.

7/ zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad posoudil předložený návrh ÚP Raškovice s ohledem na kompetence vymezené zdejšímu správnímu orgánu ochrany zemědělského půdního fondu § 17a zákona o ochraně zemědělského půdního fondu. Krajský úřad přitom vycházel z předložených podkladů textových, tabulkových a mapových a v souladu se zásadami vymezenými § 4 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu a postupy daným § 5 téhož zákona s předloženým návrhem nesouhlasí. Krajský úřad v tomto směru nesouhlasí s realizací záměru uvedeného pod ozn. 11-SB, 13-SB a 24-SB. V případě plochy oz. 36-SB požaduje krajský úřad omezení předpokládaného záboru tak, aby bylo ponecháno původní řešení v rozsahu stávajícího ÚP. V případě plochy ozn. 67-SB požaduje krajský úřad omezení severní části v návaznosti na severní hranici sousedního vymezení zastavěného území. Ke zbývajícím požadavkům není ze strany zdejšího správního orgánu ochrany zemědělského půdního fondu výhrad.

Odůvodnění:

Krajský úřad dospěl při posuzování předpokládaných záborů zemědělské půdy k závěru, že výše uvedené požadavky neodpovídají zásadám ochrany zemědělské půdy vymezeným § 4 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu a zasahují do volné honové soustavy a výrazně rozšiřují zastavěné území sídelního celku.

Z předložených podkladů je zřejmé (str. 20 odůvodnění návrhu ÚP), že v případě řešeného návrhu je požadován převis nabídky ploch pro bydlení ve výši 155% - 218%, což pořizovatel blíže neodůvodnil. Krajský úřad v této souvislosti poukazuje na zásady ochrany zemědělské půdy vymezené výše uvedeným ustanovením § 4 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu a rovněž postupy danými § 5 téhož zákona, kdy je nezbytné přijmout řešení vhodná i z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu. V případě ploch ozn. 41-SB, Z 48-SB, 76-SB krajský úřad souhlasí s konstatováním uvedeným v předložených podkladech, tj. s návrhem zpracování územní studie pro tyto zastavitelné plochy s cílem racionálně využít navrženého záboru zemědělské půdy. U těchto požadovaných a významnějších výměr krajský úřad zohlednil soustředěnost lokalit ve stávající zástavbě. Pokud se týká zbývajících požadavků, ke kterým krajský úřad nevznesl námitky, bylo přihlédnuto z části i k převzetí některých záměrů z odsouhlasených předchozích podkladů územního plánu a jeho změn a také snaze pořizovatele navázat novými záměry na stávající zastavěné území.

8/ zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí) ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad vydává k návrhu územního plánu Raškovice, jehož součástí je vyhodnocení vlivů územního plánu z hlediska vlivů na životní prostředí dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny souhlasné stanovisko za dodržení následující podmínky:

- Je nutno respektovat stanovisko krajského úřadu z hlediska zákona č. 334/1992 Sb. (viz výše, bod 7/).

Z posouzení vlivů koncepce na lokality NATURA 2000 dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění (Jan Losík, Alice Háková - srpen 2012) vyplývá, že uvedená koncepce nemá významný negativní vliv na celistvost a předměty ochrany lokalit soustavy NATURA 2000.

Odůvodnění:

Krajský úřad obdržel dne 7. 9. 2012 oznámení o společném jednání o návrhu územního plánu Raškovice, spolu s výzvou k uplatnění stanoviska k návrhu předmětného územního plánu, jehož součástí je vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a posouzení vlivů koncepce na lokality NATURA 2000 dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění. Předkladatelem je Magistrát města Frýdku-Místku. Společné jednání o návrhu územně plánovací dokumentace, včetně vyhodnocení vlivů na životní

prostředí, se konalo dne 4. 10. 2012 na Magistrátu města Frýdku-Místku. Krajský úřad vydal stanovisko k vyhodnocení vlivů na životní prostředí územně plánovací dokumentace, na základě návrhu řešení územně plánovací dokumentace (Atelier Archplan Ostrava, s.r.o., srpen 2012), vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí (EKOAUDIT, spol. s r.o., srpen 2012) a posouzení vlivů koncepce na lokality NATURA 2000 dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění (Jan Losík, Alice Háková, srpen 2012).

Krajský úřad vydal souhlasné stanovisko zejména na základě závěrů vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí, z nichž vyplývá, že hodnocená koncepce nebude mít významný negativní vliv na životní prostředí. Krajský úřad přihlédl také ke skutečnosti, že předmětná koncepce dle posouzení vlivů na lokality soustavy NATURA 2000 nemá významný negativní vliv na předměty ochrany a celistvost lokalit soustavy NATURA 2000.

Podmínka souhlasného stanoviska vyplývá z požadavků koncepce na rozsáhlé zábory zemědělského půdního fondu (ZPF), jež nenaplnují zásady ochrany ZPF dle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu.

Zpracovatelem územně plánovací dokumentace je Atelier Archplan Ostrava, s.r.o., zpracovatelem vyhodnocení vlivů na životní prostředí je EKOAUDIT spol. s r.o., RNDr. Jiří Procházka, MBA (držitel osvědčení MŽP ČR a MZ Č4 č. j. 135/13/OPVŽ o odborné způsobilosti je zpracování dokumentací o hodnocení vlivu stavby, činností nebo technologií na životní prostředí, § odst. 3 a 6 odst. 1 a příloha č. 3 zákona ČNR č. 244/1992 Sb., a ke zpracování posudků, § 9 zákona ČNR č. 244/1992 Sb., ve vazbě na zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů), zpracovatele posouzení vlivů koncepce na lokality NATURA 2000 je Mgr. Jan Losík, Ph.D. (držitel autorizace MŽP ČR č. j. 630/279/05 podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění) a Mgr. Alice Háková (držitelka autorizace MŽP ČR č. j. 630/1731/05 podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění).

Upozornění:

V rámci řízení následujících po schválení územního plánu je nutné jednotlivé záměry posoudit v rámci procesu posuzování vlivů záměru na životní prostředí (EIA) dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, pokud tyto záměry budou naplňovat některá z ustanovení § 4 uvedeného zákona.

9/ zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší

Krajský úřad podle § 11 odst. 2 písm. a) zákona o ochraně ovzduší, vydává k územně plánovací dokumentaci „Návrh územního plánu Raškovice“ následující stanovisko:

Vzhledem k tomu, že navrhované využití ploch smíšených výrobních vysloveně nevyklučuje možnost umístění stacionárního zdroje znečišťování ovzduší, krajský úřad z hlediska ochrany ovzduší požaduje v kap. f) návrhu ÚP zapracovat do podmínek využití těchto ploch ve smyslu přílohy č. 7, části I., odst. 1 písm. f) vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, podmínky ochrany ovzduší zajišťující minimalizaci dopadu těchto činností na kvalitu ovzduší, zejména: umísťovat pouze stacionární zdroje znečišťování ovzduší vybavené technologiemi zajišťujícími minimalizaci emisí znečišťujících nebo pachových látek (tzn. aplikace nejlepších známých technologií); zvolený druh, rozsah a kapacita těchto činností musí respektovat kvalitu ovzduší v lokalitě a vzdálenost zdroje od obytné zástavby; umístování zdrojů znečišťování ovzduší na těchto plochách podmínit využíváním dopravních tras mimo obydlená území (jsou-li k dispozici), výsadbou ochranné zeleně apod.; individuálně posoudit vhodnost stanovení ochranného pásma.

Odůvodnění:

Požadavek krajského úřadu vychází z:

1. Opatření v Krajském integrovaném programu ke zlepšení kvality ovzduší Moravskoslezského kraje (vydaném nařízením Moravskoslezského kraje č. 1/2009) a nástrojů v Krajském programu

snížení emisí Moravskoslezského kraje (vydaném nařízením Moravskoslezského kraje č. 1/2004, aktualizace 2010) podle § 12 odst. 1 zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, a v souladu s § 41 odst. 3 téhož zákona, které kladou důraz na snížení emisí a zlepšení kvality ovzduší mj. při územním plánování.

2. Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje, které mezi priority územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území uvádí stabilizaci a postupné zlepšování stavu složek životního prostředí především v centrální a východní části kraje, a dále vytváření podmínek pro postupné snižování zátěže obytného a rekreačního území hlukem a emisemi z dopravy a výrobních provozů. Zásady územního rozvoje jsou dle § 36 odst. 5 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) závazné pro pořizování a vydávání územních plánů.

3. Územně analytických podkladů pro správní obvod obce s rozšířenou působností Frýdek-Místek. V kap. 4. 3. jsou imise uvedeny mezi hlavními hygienickými závadami v území, přičemž jako opatření pro snížení prašnosti je navrhováno mj. výsadba pásů zeleně podél průmyslových areálů a komunikací, citlivě vyhodnocovat vznik nových průmyslových zón a zvážit, zda povolit výstavbu nebo rozšíření kapacity stávajících velkých a zvláště velkých zdrojů znečišťování, minimalizovat negativní vlivy (emise, hluk) vyplývající z výstavby a provozu dopravní infrastruktury aj. Územně analytické podklady slouží dle § 25 stavebního zákona jako podklad k pořizování územně plánovací dokumentace.

10/ zákon č. 59/2006 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami a chemickými přípravky a o změně zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů a zákona č. 320/2002 Sb., o změně a zrušení některých zákonů v souvislosti s ukončením činnosti okresních úřadů, ve znění pozdějších předpisů (zákon o prevenci závažných havárií)

Veřejné zájmy vyplývající ze zákona o prevenci závažných havárií, které hájí krajský úřad podle § 32 odst. 2 téhož zákona, nejsou dotčeny.

Závěr:

Krajský úřad posoudil návrh územního plánu podle ustanovení jednotlivých zvláštních zákonů, na základě nichž je krajský úřad příslušný k vydávání stanovisek k předmětné územně plánovací dokumentaci. S ohledem na vše uvedené vydal postupy především podle části čtvrté správního řádu coby dotčený orgán toto koordinované stanovisko podle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona jako nesamostatné rozhodnutí ve správním řízení, které je závazným podkladem pro opatření obecné povahy vydávané podle stavebního zákona.

Obvodní báňský úřad Ostrava, č.j. SBS/1966/2012/OBÚ-05/630/Ing. Tk ze dne 11.9.2012

Obvodní báňský úřad pro území krajů Moravskoslezského a Olomouckého, jako místně příslušný podle ustanovení § 38 odst. 1 písm. b) zákona č. 61/1988 Sv., o hornické činnosti, výbušninách a o státní báňské správě, ve znění pozdějších předpisů, k výkonu vrchního dozoru státní báňské správy v kraji Moravskoslezském a Olomouckém a věcně příslušný podle ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „horní zákon“), k návrhu Územního plánu Raškovice nemá námitek za předpokladu respektování ochrany dobývacího prostoru Janovice – ev. č.4 0093, stanoveného pro výhradní ložisko zemního plynu těžené vrty z povrchu organizací Unigeo, a.s. se sídlem v Ostravě – Hrabové, která je současně správcem dobývacího prostoru. Uvedený dobývací prostor se nachází ve správním obvodu obce. V rozhodnutí o stanovení dobývacího prostoru není uvedena žádná zvláštní ochrana tohoto dobývacího prostoru omezující výstavbu na povrchu. Dle Mapy ložiskové ochrany Moravskoslezský kraj, vydané MŽP Českou geologickou službou-Geofondem ČR v 03/2012 se uvedená oblast nachází v chráněném ložiskovém území 14400000-České části Hornoslezské pánve,

v chráněném ložiskovém území 22430000 Janovice. Z výše uvedeného plyne, že k potvrzení požadované ochrany CHLÚ je nutno si také vyžádat stanovisko Ministerstva životního prostředí ČR, odboru výkonu státní správy IX, Čs.legií 5, 702 00 Ostrava, které vede evidenci chráněných ložiskových území podle ustanovení § 29 odst. 2 horního zákona.

Vojenská ubytovací a stavební správa Brno, č.j. 6717/30160/2012-1383-ÚP-OL ze dne 2.10.2012

Ve smyslu § 175 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky v platných zněních a v souladu s resortními předpisy (na teritoriu okresů Brno-město, Brno-venkov, Blansko, Břeclav, Hodonín, Kroměříž, Prostějov, Třebíč, Uherské Hradiště, Vyškov, Zlín, Znojmo a Bruntál, Frýdek-Místek, Jeseník, Karviná, Nový Jičín, Olomouc, Opava, Ostrava, Přerov, Šumperk, Vsetín) bylo provedeno vyhodnocení výše uvedené akce.

Česká republika – Ministerstvo obrany zastoupená VUSS Brno jako věcně a místně příslušná ve smyslu § 6 odst. 1 písm. h) zákona č. 222/1999 sb., jejímž jménem jedná ředitel VUSS Brno Ing. Jaroslav Valchář, na základě pověření ministryně obrany č.j. 2566/2007-8764 ze dne 2. ledna 2008, ve smyslu § 7, odst. 2 zákona č. 219/2000 Sb., vydává stanovisko. K návrhu územního plánu Raškovice nemáme připomínky. Limit Ministerstva obrany byl zapracován v souladu se stanoviskem, které jsme uplatnili k zadání územního plánu. Návrh územního plánu není v rozporu se zájmy Ministerstva obrany.

Krajská veterinární správa pro MSK, č.j. SVS/2012/024337-T ze dne 9.10.2012

Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Moravskoslezský kraj, jako věcně a místně příslušný správní orgán, dle § 47 a § 49, odst. 1 písm. j) zákona 166/1999 Sb., o veterinární péči a o změně některých souvisejících zákonů (veterinární zákon), ve znění pozdějších předpisů s Návrhem Územního plánu Raškovice včetně vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu na udržitelný rozvoj území souhlasí.

Odůvodnění:

Toto stanovisko bylo vydáno na základě prostudování návrhu Územního plánu Raškovice včetně vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu na udržitelný rozvoj území.

Státní energetická inspekce Praha, č.j. DZ/1426/12/P-153/80.103/Dr ze dne 11.10.2012

V souladu s § 50 zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů a podle zákona č. 406/2000 Sb., o hospodaření energií, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon č. 406/2000 Sb.) Vám k návrhu ÚP Raškovice sdělujeme, že není v rozporu s ochranou zájmů chráněných zákonem č. 406/2000 Sb. Souhlasíme s návrhem ÚP a neuplatňujeme žádné námitky proti jeho schválení.

Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů uplatněných k návrhu Územního plánu Raškovice při veřejném projednání

**Magistrát města Frýdku-Místku, odbor životního prostředí a zemědělství
(č.j. MMFM 97554/2013 ze dne 26. 9. 2013)**

Magistrát města Frýdku-Místku, odbor životního prostředí a zemědělství, obdržel dne 15.08.2013 žádost o vyjádření k výše uvedenému zahájenému řízení a po prostudování vydává **stanovisko:**

Z hlediska zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vodní zákon“), dle ust. § 106 odst. 2 vodního zákona:

Z hlediska zájmů chráněných vodním zákonem v kompetenci Magistrátu města Frýdku-Místku, odboru životního prostředí a zemědělství, nemáme k územnímu plánu připomínek. Požadavky vodoprávního úřadu z předchozích stanovisek byly splněny.

Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu (ZPF), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ZPF“), dle ust. § 5 odst. 2 zákona o ochraně ZPF:

V souladu s ust. § 17 a písm. a) zákona o ochraně ZPF Krajský úřad Moravskoslezského kraje, jako příslušný orgán ochrany ZPF, uděluje podle ust. § 5 odst. 2 zákona o ochraně ZPF souhlas k návrhu územního plánu Raškovice.

Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“), dle ust. § 77 odst. 1 písm. q) zákona o ochraně přírody a krajiny:

Orgánu ochrany přírody bylo oznámeno zahájení řízení o vydání Územního plánu Raškovice.

Orgán ochrany přírody souhlasí s předloženým „Územním plánem Raškovice“, a to bez jiných připomínek a požadavků, neboť nedojde k dotčení chráněných zájmů ochrany přírody v kompetenci Magistrátu města Frýdku-Místku, odboru životního prostředí a zemědělství.

Z hlediska zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o odpadech“), dle ust. § 79 odst. 1 písm. j) zákona o odpadech:

V návrhu Územního plánu Raškovice, jehož součástí je vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, je uvedeno, že v plochách technické infrastruktury je umožněno zřizování sběrných dvorů včetně skládek biologického odpadu a kompostáren. Dle ust. § 4 odst. 1 písm. i) a j) zákona o odpadech je skládkou definováno zařízení k odstraňování odpadů jejich ukládáním na nebo pod úrovní terénu. Dle přílohy č. 4 odst. 7 písm. d) vyhlášky č. 294/2005 Sb., o podmínkách ukládání odpadů na skládky a jejich využívání na povrchu terénu a změně vyhlášky č. 383/2001 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady, ve znění pozdějších předpisů, musí být biologicky rozložitelný podíl komunálního odpadu ukládaný na skládky postupně omezován v souladu s harmonogramem stanoveným v Plánu odpadového hospodářství ČR a krajů, a zároveň dle ust. § 9a odst. 1 zákona o odpadech musí být dodržována hierarchie způsobů nakládání s odpady, ve které je odstraňování odpadů nejméně vhodnou variantou. Vzhledem k výše uvedenému připadá v úvahu při nakládání s biologicky rozložitelnými odpady na území obce Raškovice jejich soustředování ve stávajícím shromažďovacím místě odpadů před jejich předáním oprávněné osobě k jejich převzetí nebo zřízení kompostárny.

Z hlediska zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „lesní zákon“), dle ust. § 48 odst. 2 písm. b) lesního zákona:

V návrhu územního plánu Raškovice se předpokládá trvalý zábor pozemků určených k plnění funkcí lesa (PUPFL) v rozsahu 0,18 ha. Z předloženého návrhu je patrné, že se jedná o zastavitelnou plochu smíšenou obytnou. V souladu s ust. § 48 odst. 2 písm. b) lesního zákona, jako příslušný orgán státní správy lesů souhlasíme s návrhem územního plánu Raškovice. Plocha je navržena v okrajové části lesního celku a využívá proluku v řadě stávající zástavby podél místní komunikace, ze dvou stran je obklopena stávající zástavbou. Vzhledem k lesnatosti dané oblasti nedojde zábořem PUPFL k narušení hospodaření v okolních lesních komplexech a plnění jejich funkcí.

Vyhodnocení: termín biologický odpad, popř. skládka biologického odpadu bude z územního plánu vypuštěn

**Obvodní báňský úřad, Veleslavínova 18, 702 00 Ostrava
(č.j. SBS 24477/2013-630/Ing.Tk ze dne 18. 9. 2013)**

Obvodní báňský úřad pro území krajů Moravskoslezského a Olomouckého, jako místně příslušný podle ustanovení § 38 odst. 1 písm. b) zákona č. 61/1988 Sb., o hornické činnosti, výbušninách a o státní báňské správě, ve znění pozdějších předpisů, k výkonu vrchního dozoru státní báňské správy v kraji Moravskoslezském a Olomouckém a věcně příslušný podle ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „horní zákon“), k **návruhu Územního plánu Raškovice** sděluje následující.

Podle evidence dobývacích prostorů vedené zdejším úřadem, v souladu s ustanovením § 29 odst. 3 horního zákona, se ve správním obvodu obce řešené územním plánem nachází **dobývací prostor** stanovený dle ustanovení § 27 odst. 1 horního zákona s názvem **Janovice - ev. č. 4 0093**, pro vyhrazený nerost karbonský **zemní plyn** těžený vrty z povrchu organizací Unigeo, a. s. se sídlem v Ostravě Hrabové, která je současně správcem dobývacího prostoru.

V rozhodnutí o stanovení dobývacího prostoru není uvedena žádná zvláštní ochrana dobývacího prostoru spočívající v omezení výstavby na povrchu.

OBÚ požaduje, v rámci zajištění požadované ochrany dobývacího prostoru při územním plánování, jeho zanesení do textové a grafické části územního plánu.

Vyhodnocení: Požadavek zanesení dobývacího prostoru do textové a grafické části územního plánu bude respektován.

**Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě, Na Bělidle 7, 702 00 Ostrava
(č.j. KHSMS 27404/2013/FM/HOK ze dne 11. 9. 2013)**

Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě, jako místně a věcně příslušný správní úřad podle § 82 odst. 1 a odst. 2 písm. i), j) zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 258/2000 Sb.“), jako dotčený správní úřad ve smyslu § 77 zákona č. 258 /2000 Sb. a § 4 odst.2 zákona č.183/2006 Sb.,o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, posoudila podání Magistrátu města Frýdku-Místku, odboru územního rozvoje a stavebního řádu, se sídlem Radniční 1148, 738 22 Frýdek-Místek, ze dne 14.8.2013, o stanovisko k řízení o vydání Územního plánu Raškovice.

Po prostudování podkladů Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje jako dotčený správní úřad ve smyslu § 82 odst.2, písm.j) zákona č.258/2000 Sb., ve spojení s § 52 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebního řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, vydává toto stanovisko:

S návrhem Územního plánu Raškovice **souhlasí** bez připomínek.

Odůvodnění:

Na základě podání Magistrátu města Frýdku-Místku, odboru územního rozvoje a stavebního řádu, se sídlem Radniční 1148, 738 22 Frýdek-Místek, ze dne 28.5.2013, o stanovisko k řízení o vydání Územního plánu Raškovice, jehož součástí je vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, posoudila Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě jako dotčený správní úřad soulad

V rámci posouzeného návrhu územního plánu byly vypořádány požadavky na eliminaci negativních vlivů externalit dopravy (např. hluku). Životní podmínky budoucích uživatelů staveb na plochách navržených k zastavění, které jsou situovány v blízkosti silnic III. třídy mohou být negativně ovlivněny externalitami dopravy, zejména hlukem, vibracemi, exhalacemi apod. Na těchto plochách

je možné umisťovat pouze takové stavby, u kterých budou provedena preventivní opatření pro zajištění přípustného hygienického zatížení externalitami dopravy.
Orgán ochrany veřejného zdraví nemá k posouzenému a upravenému návrhu územního plánu připomínek.

Vyhodnocení: bez připomínek

**Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Moravskoslezský kraj, Na Obvodu 51, 703 00 Ostrava
(č.j. SVS/2013/056884-T ze dne 30. 8. 2013)**

Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Moravskoslezský kraj, jako věcně a místně příslušný správní orgán, dle § 47 a § 49, odst.1. písm. j), zákona 166/1999 Sb., o veterinární péči a o změně některých souvisejících zákonů (veterinární zákon), ve znění pozdějších předpisů s “**Územním plánem Raškovice, jehož součástí je vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj území formou opatření obecné povahy**“ **souhlasí.**

Odůvodnění:

Toto stanovisko bylo vydáno na základě prostudování Územního plánu Raškovice, jehož součástí je vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj území formou opatření obecné povahy. Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Moravskoslezský kraj souhlasí, že zemědělská výroba v obci zůstane zastoupená stávajícími čtyřmi plochami. Na plochách neurbanizovaného území je umožněna v regionu typická zemědělská výroba a pastevectví.

Vyhodnocení: bez připomínek

**Krajský úřad, Moravskoslezský kraj, odbor životního prostředí a zemědělství, 28. října 117, 702 18 Ostrava
(č.j. MSK 115658/2013 ze dne 30. 9. 2013)**

Krajský úřad Moravskoslezského kraje (dále jen „krajský úřad“), jako věcně a místně příslušný dotčený orgán podle § 29 odst. 1 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, ve smyslu § 136 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), § 4 odst. 2 a 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), a podle dále uvedených ustanovení jednotlivých zvláštních zákonů po zkoordinování těchto jednotlivých požadavků na ochranu dotčených veřejných zájmů, které všechny krajský úřad hájí, přiměřeně též podle § 140 správního řádu vydává, **k částem řešení návrhu územního plánu (ÚP) Raškovice, které byly od společného jednání změněny, toto koordinované stanovisko:**

1/ zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů

Veřejné zájmy vyplývající z tohoto zákona, jejichž ochrana je v působnosti krajského úřadu, nejsou dotčeny.

2/ zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů Krajský úřad z hlediska řešení územních zájmů silnic II. a III. třídy dle ustanovení § 40 odstavce 3 písmene f) zákona o pozemních komunikacích s předloženým návrhem územního plánu obce Raškovice souhlasí. Odůvodnění: Předložený návrh ÚP obce Raškovice v koncepci dopravy k silnicím II. a III. třídy navrhuje úpravu křižovatky silnic III/4774 a III/48414, rekonstrukci nevyhovujícího mostu na silnici III/4774 přes řeku Mohelnicí a rekonstrukci a modernizaci silnice III/48414. Jedná se o odstranění drobných bodových závad, které jsou v souladu s krajským podkladovým koncepčním materiálem pod názvem "Koncepce rozvoje dopravní infrastruktury Moravskoslezského kraje"

schváleným usnesením zastupitelstva kraje č. 24/979/1 ze dne 10. 6. 2004 (ve znění pozdějších změn).

Upozornění: Při navrhování řešení dopravní obslužnosti lokalit určených pro bydlení a občanskou vybavenost (úpravy křižovatek, napojení nové bytové zástavby či parkovišť, optimalizace sítě místních komunikací, doplnění chodníků apod.) zejména s odkazem na ustanovení § 20 vyhl. č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů je zapotřebí dodržet soulad komunikačního systému pozemních komunikací s platnou ČSN 73 6102 „Projektování křižovatek na silničních komunikacích“ a stanovit minimální šíři uličního prostoru (zejména odstup oplocení a dalších pevných překážek) s ohledem na provoz na budoucích komunikacích, nezbytné manipulační plochy zimní údržby (plochy pro odklizení sněhu), rozhledy v křižovatkách, přípojky infrastruktury apod. Při stanovení šíře uličního prostoru je nutno respektovat i podmínky pro stanovení nejmenší šíře veřejného prostranství dle ustanovení § 22 citované vyhlášky. Dopravní obsluhu v rámci celého obytného prostoru nebo zóny občanského využití řešit tak, aby se minimalizoval počet připojení na silniční síť. Vzhledem k výše uvedenému vhodnému návrhu dopravní obslužnosti navrhovaných lokalit pro bydlení je stejně tak nutné zpracovat podmínku ochrany obyvatel před škodlivými účinky hluku a vibrací dle zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví, ve znění pozdějších předpisů, zejména hygienické limity stanovené nařízením vlády č. 148/2006 Sb., o ochraně veřejného zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací. Z hlediska řešení místních a veřejně přístupných účelových komunikací uplatňují stanovisko k územně plánovací dokumentaci obecní úřady obcí s rozšířenou působností – ustanovení § 40 odst. 4 písm. c) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů.

3/ zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů

Veřejné zájmy vyplývající z tohoto zákona, jejichž ochrana je v působnosti krajského úřadu, nejsou dotčeny.

4/ zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů

Veřejné zájmy vyplývající z tohoto zákona, jejichž ochrana je v působnosti krajského úřadu, nejsou dotčeny.

5/ zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů

Veřejné zájmy vyplývající z tohoto zákona, jejichž ochrana je v působnosti krajského úřadu, nejsou dotčeny.

6/ zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů Krajský úřad příslušný dle § 77a odst. 4 písm. x) zákona o ochraně přírody a krajiny souhlasí s tímto návrhem. Odůvodnění: Územní plán respektuje regionální a nadregionální systém ekologické stability (ÚSES) dle ZÚR MSK.

7/ zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad s předloženými změnami v návrhu ÚP Raškovice souhlasí. V daném případě nadále platí navazující stanovisko zdejšího správního orgánu ze dne 3.7.2013, vedené pod č.j. MSK 86379/2013, kterým došlo k úpravě některých projednávaných ploch.

8/ zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší

Krajský úřad podle § 11 odst. 2 písm. a) zákona o ochraně ovzduší souhlasí s územně plánovací dokumentací. Odůvodnění: Návrh změny územně plánovací dokumentace není v rozporu s platným programem zlepšování kvality ovzduší, z něhož krajský úřad vychází podle § 12 odst. 1 zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, a s ním související Územní energetickou koncepcí Moravskoslezského kraje.

9/ zákon č. 59/2006 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami a chemickými přípravky a o změně zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a zákona č. 320/2002 Sb., o změně a zrušení některých zákonů v souvislosti s ukončením činnosti okresních úřadů, ve znění pozdějších předpisů (zákon o prevenci závažných havárií)

Veřejné zájmy vyplývající z tohoto zákona, jejichž ochrana je v působnosti krajského úřadu, nejsou dotčeny.

Závěr

Krajský úřad posoudil části řešení návrhu ÚP, které byly od společného jednání změněny, ve smyslu § 52 odst. 3 stavebního zákona, podle ustanovení jednotlivých zvláštních zákonů, na základě nichž je krajský úřad příslušný k vydávání stanovisek k předmětné územně plánovací dokumentaci. S ohledem na vše uvedené vydal postupy především podle části čtvrté správního řádu coby dotčený orgán toto koordinované stanovisko podle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona jako nesamostatné rozhodnutí ve správním řízení, které je závazným podkladem pro opatření obecné povahy vydávané podle stavebního zákona.

Vyhodnocení: bez připomínek

Stanoviska dotčených orgánů uplatněných k rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek k návrhu Územního plánu Raškovice

Státní pozemkový úřad, pobočka F-M, 4. května 217, Frýdek-Místek (č.j. SPU 119734/2014/Hor ze dne 17. 3. 2014)

Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Moravskoslezský kraj, Pobočka Frýdek-Místek jako příslušný správní úřad podle § 19 písm. c) zákona č. 139/2002 Sb., o pozemkových úpravách a pozemkových úřadech a o změně zákona č. 229/1991 Sb., o úpravě vlastnických vztahů k půdě a jinému zemědělskému majetku, ve znění pozdějších předpisů, sděluje, že k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocené připomínek uplatněných k návrhu Územního plánu Raškovice nemá připomínky.

Státní energetická inspekce, územní inspektorát pro Moravskoslezský kraj, Provozní 1, Ostrava (č.j. DZ/778/14/P-47/80.103/Hrd ze dne 31. 3. 2014)

V souladu s ustanovením § 47 zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, podle ustanovení § 94 odst. 3) zákona č. 458/2000 Sb., energetický zákon, ve znění pozdějších předpisů a podle § 13 odst. 3) zákona č. 406/2000 Sb., o hospodaření energií, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákona č. 406/2000 Sb.) Vám k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu plánu Územního plánu Raškovice sdělujeme, že není v rozporu s ochranou zájmů chráněných zákonem č. 406/2000 Sb.

Souhlasíme s návrhem ÚP a neuplatňujeme žádné námitky proti jeho schválení.

Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Moravskoslezský kraj, Na Obvodu 51, Ostrava (č.j. SVS/2014/024238-T ze dne 31. 3. 2014)

Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Moravskoslezský kraj, jako věcně a místně příslušný správní orgán dle § 47 odst. 4 a 8 a § 49 odst. 1 písm. j) zákona č. 166/1999 Sb., o veterinární péči a i změně některých souvisejících zákonů (veterinární zákon), ve znění pozdějších

předpisů s „Návrhem rozhodnutí o námitkách a návrhu připomínek uplatněných k návrhu Územního plánu Raškovice“ souhlasí.

Odůvodnění: Toto stanovisko bylo vydáno na základě prostudování návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu připomínek uplatněných k návrhu Územního plánu Raškovice a skutečností, že v návrhu není řešena problematika zemědělské prvovýroby ani zpracování nebo manipulace s živočišnými produkty.

Správa Chráněné krajinné oblasti Beskydy, Nádražní 36, Rožnov pod Radhoštěm (č.j. 1094/BE/2014 ze dne 8. 4. 2014)

Správa Chráněné krajinné oblasti Beskydy (dále jen „Správa CHKO Beskydy“) jako orgán státní správy ochrany přírody a krajiny, podle ustanovení § 78 odst. 1 zákona ČNR č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění (dále jen „zákon“), vydává v souladu s ustanovením § 50 odst. 2 stavebního zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu v platném znění (dále jen „stavební zákon“) na základě výzvy k uplatnění stanoviska k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Územního plánu Raškovice toto stanovisko. Správa CHKO Beskydy nemá připomínky k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Územního plánu Raškovice.

Magistrát města Frýdku-Místku, odbor životního prostředí a zemědělství, Palackého 115, Frýdek-Místek (č.j. MMFM 33246/2014 ze dne 8. 4. 2014)

Magistrát města Frýdku-Místku, odbor životního prostředí a zemědělství, obdržel dne 13. 3. 2014 žádost o vyjádření k výše uvedenému územního plánu a pro prostudování Návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek vydává stanovisko:

Z hlediska zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon) ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vodní zákon“) dle ust. § 106 odst. 2 vodního zákona:

Z hlediska zájmů chráněných vodním zákonem v kompetenci Magistrátu města Frýdku-Místku, odboru životního prostředí a zemědělství, vodoprávní úřad souhlasí s návrhem rozhodnutí o námitkách a návrhem vyhodnocení připomínek k návrhu Územního plánu Raškovice.

Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu (ZPF), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ZPF“), dle ust. § 5 odst. 2 zákona o ochraně ZPF:

Magistrát města Frýdku-Místku, odbor životního prostředí a zemědělství, jako orgán ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen „orgán ochrany ZPF Magistrátu“) sděluje, že v souladu s ust. § 17 a písm. a) zákona o ochraně ZPF Krajský úřad Moravskoslezského kraje, jako příslušný orgán ochrany ZPF, uděluje podle ust. § 5 odst. 2 zákona o ochraně ZPF souhlas k návrhu Územního plánu Raškovice.

Orgán ochrany ZPF Magistrátu k předloženému návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Územního plánu Raškovice (dále jen „návrh rozhodnutí o námitkách“) neuplatňuje stanovisko. Předložený návrh rozhodnutí o námitkách uplatněný k návrhu Územního plánu Raškovice bere orgán ochrany ZPF Magistrátu na vědomí.

Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“), dle ost. § 77 odst. 1 písm. q) zákona o ochraně přírody a krajiny:

Magistrát města Frýdku-Místku, odbor životního prostředí a zemědělství, jako orgán ochrany přírody, nemá připomínky k předloženému Návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Územního plánu Raškovice.

Z hlediska zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o odpadech“), dle ust. § 79 odst. 1 písm. j) zákona o odpadech:

K návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Územního plánu Raškovice nemáme připomínek.

Z hlediska zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „lesní zákon“), dle ust. § 48 odst. 2 písm. b) lesního zákona:

Orgán státní správy lesů souhlasí s návrhem rozhodnutí o námitkách a návrhem vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Územního plánu Raškovice bez připomínek.

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, Odbor územního plánování, stavebního řádu a kultury, 28. října 117, Ostrava (č.j. MSK 37445/2014 ze dne 10. 4. 2014)

Vážení, dopisem doručeným dne 12. 3. 2014 jste vyzvali Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor územního plánování, stavebního řádu a kultury (dále jen „krajský úřad“) k uplatnění stanoviska k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Územního plánu Raškovice ve smyslu ust. § 53 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“).

Požizovatelem Územního plánu Raškovice (dále jen „ÚP Raškovice“) je Magistrát města Frýdku-Místku, odbor územního rozvoje a stavebního řádu. Veřejné projednání dle § 52 odst. 1 stavebního zákona se uskutečnilo dne 18. 9. 2013.

Dle § 53 odst. 1 stavebního zákona pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotí výsledky projednání a zpracuje s ohledem na veřejné zájmy návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu územního plánu. Rozhodnutí o námitkách, které obsahuje vlastní odůvodnění se dle § 172 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), stává součástí opatření obecné povahy, kterým se vydává územní plán.

V procesu pořizování územního plánu posuzuje krajský úřad návrh územního plánu z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem. Z těchto hledisek se ve svém stanovisku vyjadřuje k návrhu rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek.

Územně plánovací dokumentací vydanou krajem jsou Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje (dále jen „Zásady MSK“), ve kterých je správní území obce Raškovice zařazeno do Specifické oblasti Beskydy SOB 2 a dále je součástí Krajině oblasti Podbeskydí. Území obce je dotčeno těmito záměry:

- PZ 9 propojení VTL plynovodů Janovice – Raškovice (sonda JA-3A) a Krásná – Raškovice
- E 43 zdvojení vedení 400kV Prosenice – Nošovice
- Nadregionální koridory ÚSES K 101V, K 101V
- Regionální ÚSES koridor 638, biokoridor 180 Na Morávce 180

Z předloženého návrhu rozhodnutí vyplývá, že k návrhu ÚP Raškovice bylo podáno celkem 34 podnětů, které pořizovatel vyhodnotil jako námítky. Největší část námitek jsou požadavky na zařazení pozemků do ploch umožňujících výstavbu rodinných domů, části z nich je navrženo vyhovět.

Další skupinu tvoří námítky k navrženým trasám vedení energetiky a kanalizace, nesouhlas se zařazením jedné z místních komunikací mezi významné účelové komunikace a požadavky na doplnění přípustného využití. Všem námítkám je navrženo vyhovět.

Krajský úřad dospěl k závěru, že tyto námítky nesměřují do oblasti působnosti krajského úřadu jako nadřízeného orgánu územního plánování, který se vyjadřuje z výše uvedených hledisek.

Obsahem další námitky je požadavek na změnu trasy navrhovaného VTL plynovodu propojujícího Janovice a Raškovice o cca 40 m tak, aby nebyly dotčeny pozemky p.č. 455/9 a p.č. 455/14.

Krajský úřad konstatuje, že se jedná o záměr, který vyplývá ze Zásad MSK: PZ 9 propojení VTL plynovodů Janovice-Raškovice (sonda JA-3A) a Krásná-Raškovice. V zásadách MSK je pro tento záměr vymezen koridor o celkové šířce 400 m.

Požizovatel navrhuje požadavku na změnu trasy vyhovět, aniž by toto své rozhodnutí jakýmkoliv způsobem odůvodnil, a to zejména ve vztahu ke stanovené šířce koridoru.

V souladu s § 43 odst. 3 stavebního zákona územní plán v souvislostech a podrobnostech území obce zpřesňuje a rozvíjí cíle a úkoly územního plánování v souladu se zásadami územního rozvoje kraje a s politikou územního rozvoje. Dle uvedeného ustanovení stavebního zákona lze trasu plynovodu dále upravovat, avšak pouze za předpokladu, že bude respektována šířka koridoru, stanovená v Zásadách MSK, což z předloženého návrhu rozhodnutí o námitkách nevyplývá.

Závěr

Krajský úřad posoudil předložený návrh rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu Územního plánu Raškovice z hlediska koordinace využívání území, zejména s ohledem na širší územní vztahy a dále z hlediska souladu s politikou územního rozvoje a konstatuje, že z těchto hledisek nemá připomínky.

Z hlediska zajištění souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem požaduje, aby požadavku na změnu trasy propojení VTL plynovodů bylo vyhověno pouze v tom případě, že bude respektován koridor vymezený v Zásadách MSK a v tomto smyslu bude doplněno také odůvodnění. Krajský úřad dále upozorňuje, že v některých případech, kdy je navrženo vyhovět námitce ohledně změny funkčního využití a zařazení pozemků do ploch pro bydlení, není tato skutečnost řádným a dostatečným způsobem odůvodněna (např. námitka Bc. Richarda Kurka, námitka Miroslava a Martiny Šimkových).

Stanovisko Krajského úřadu Moravskoslezského kraje, odbor územního plánování, stavebního řádu a kultury je respektováno, připomínky byly zapracovány do návrhu rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek.

Ostatní stanoviska dotčených orgánů jsou souhlasná a bez připomínek.

Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů uplatněných k návrhu Územního plánu Raškovice při opakovaném veřejném projednání

**Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Moravskoslezský kraj, Na Obvodu 51, 703 00 Ostrava
(č.j. SVS/2014/064201-T ze dne 28. 8. 2014)**

Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Moravskoslezský kraj, jako věcně a místně příslušný správní orgán, dle § 47 odst. 4, 8 a § 49, odst.1 písm. j), zákona 166/1999 Sb., o veterinární péči a o změně některých souvisejících zákonů (veterinární zákon), ve znění pozdějších předpisů s **“návrhem Územního plánu Raškovice, jehož součástí je vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj území“ souhlasí.**

Odůvodnění:

Toto stanovisko bylo vydáno na základě prostudování návrhu Územního plánu Raškovice, jehož součástí je vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj území a skutečností, že v částech řešení návrhu, které byly od společného jednání změněny, není řešena problematika zemědělské prvovýroby, ani zpracování nebo manipulace s živočišnými produkty.

Vyhodnocení: bez připomínek

**Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě, Na Bělidle 7, 702 00 Ostrava
(č.j. KHSMS 29102/2014/FM/HOK ze dne 8. 10. 2014)**

Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě, jako místně a věcně příslušný správní úřad podle § 82 odst. 1 a odst. 2 písm. i), j) zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 258/2000 Sb.“), jako dotčený správní úřad ve smyslu § 77 zákona č. 258 /2000 Sb. a § 4 odst. 2 zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, posoudila podání Magistrátu města Frýdku-Místku, odboru územního rozvoje a stavebního řádu, se sídlem Radniční 1148, 738 22 Frýdek-Místek, ze dne 18. 8. 2014, o stanovisko k řízení o vydání Územního plánu Raškovice.

Po prostudování podkladů Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje jako dotčený správní úřad ve smyslu § 82 odst. 2, písm. j) zákona č.258/2000 Sb., ve spojení s § 52 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebního řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, vydává toto stanovisko: S vydáním Územního plánu Raškovice **souhlasí** bez připomínek.

Odůvodnění:

Na základě podání Magistrátu města Frýdku-Místku, odboru územního rozvoje a stavebního řádu, se sídlem Radniční 1148, 738 22 Frýdek-Místek, ze dne 18. 8. 2014, o stanovisko k řízení o vydání Územního plánu Raškovice, posoudila Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě jako dotčený správní úřad soulad předložených podkladů s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví.

Orgán ochrany veřejného zdraví nemá k rozsahu popsaných úprav tj. k úpravě návrhu územního plánu po veřejném projednání připomínek. Požadavky KHS MSK na eliminaci negativních vlivů externalit dopravy byly do návrhu územního plánu zahrnuty.

Vyhodnocení: bez připomínek

**Magistrát města Frýdku-Místku, odbor životního prostředí a zemědělství, Palackého 115, 738 22 Frýdek-Místek
(č.j. MMFM 103270/2014 ze dne 8. 10. 2014)**

Magistrát města Frýdku-Místku, odbor životního prostředí a zemědělství, obdržel dne 19.08.2014 žádost o vyjádření k výše uvedenému zahájení řízení a po prostudování vydání Územního plánu Raškovice vydává

s t a n o v i s k o:

Z hlediska zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vodní zákon“), dle ust. § 106 odst. 2 vodního zákona:

Z hlediska zájmů chráněných vodním zákonem, v kompetenci Magistrátu města Frýdku-Místku, odboru životního prostředí a zemědělství, vydává vodoprávní úřad k předloženému návrhu územního plánu souhlasné stanovisko.

Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu (ZPF), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ZPF“), dle ust. § 5 odst. 2 zákona o ochraně ZPF:

Magistrát města Frýdku-Místku, odbor životního prostředí a zemědělství, jako orgán ochrany zemědělského půdního fondu sděluje, že v souladu s ust. § 17a písm. a) zákona o ochraně ZPF Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný orgán ochrany ZPF, uplatňuje stanovisko podle ust. § 5 odst. 2 zákona o ochraně ZPF k návrhu Územního plánu Raškovice.

Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“), dle ust. § 77 odst. 1 písm. q) zákona o ochraně přírody a krajiny:

Magistrát města Frýdku-Místku, odbor životního prostředí a zemědělství, jako orgán ochrany přírody, souhlasí s vydáním Územního plánu Raškovice, jehož součástí je vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, bez připomínek.

Z hlediska zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o odpadech“), dle ust. § 79 odst. 1 písm. j) zákona o odpadech:

Magistrát města Frýdku-Místku, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „orgán odpadového hospodářství“), má připomínku ke zřizování skládek biologického odpadu na plochách technické infrastruktury, jak je uvedeno v části III. VYHODNOCENÍ VLIVŮ NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ, Nakládání s odpady na str. 7.

Dle ust. § 4 odst. 1 písm. i) a j) zákona o odpadech je skládkou odpadů definováno zařízení k odstraňování odpadů jejich ukládáním na nebo pod úroveň terénu. Dle přílohy č. 4 odst. 7 písm. d) vyhlášky č. 294/2005 Sb., o podmínkách ukládání odpadů na skládky a jejich využívání na povrchu terénu a změně vyhlášky č. 383/2001 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady, ve znění pozdějších předpisů, musí být biologicky rozložitelný podíl komunálního odpadu ukládaný na skládky postupně omezován v souladu s harmonogramem stanoveným v Plánu odpadového hospodářství ČR a krajů, a zároveň dle ust. § 9a odst. 1 zákona o odpadech musí být dodržována hierarchie způsobů nakládání s odpady, ve které je odstraňování odpadů nejméně vhodnou variantou. Vzhledem k výše uvedenému připadá v úvahu při nakládání s biologicky rozložitelnými odpady na území obce Raškovice jejich soustředění ve stávajícím shromažďovacím místě odpadů před jejich předáním oprávněné osobě k jejich převzetí nebo zřízení kompostárny, ne skládky biologického odpadu.

Z hlediska zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „lesní zákon“), dle ust. § 48 odst. 2 písm. b) lesního zákona:

V návrhu územního plánu Raškovice se předpokládá trvalý zábor pozemků určených k plnění funkcí lesa (PUPFL) v rozsahu 0,18 ha. Z předloženého návrhu je patrné, že se jedná o zastavitelnou plochu smíšenou obytnou. V souladu s ust. § 48 odst. 2 písm. b) lesního zákona, jako příslušný orgán státní správy lesů souhlasíme s návrhem územního plánu Raškovice. Plocha je navržena v okrajové části lesního celku a využívá proluku v řadě stávající zástavby podél místní komunikace, ze dvou stran je obklopena stávající zástavbou. Vzhledem k lesnatosti dané oblasti nedojde záborom PUPFL k narušení hospodaření v okolních lesních komplexech a plnění jejich funkcí.

Vyhodnocení:

Dle vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů, není součástí územního plánu vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu na udržitelný rozvoj. Zpracování

vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj vyplývá ze stanoviska Krajského úřadu, odboru životního prostředí a zemědělství a slouží jako podklad při pořízení územního plánu. Vyhodnocení je následně zapracováno do územního plánu. Termín biologický odpad, popř. skládka biologického odpadu již byl v územním plánu opraven.

**Státní pozemkový úřad, 4. května 217, 738 01 Frýdek-Místek
(č.j. SPU 484984/2014/Hor ze dne 7. 10. 2014)**

Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Moravskoslezský kraj, Pobočka Frýdek-Místek, jako příslušný správní úřad podle § 19 písm. c) zákona č. 139/2002 Sb., o pozemkových úpravách a pozemkových úřadech a o změně zákona č. 229/1991 Sb., o úpravě vlastnických vztahů k půdě a jinému zemědělskému majetku, ve znění pozdějších předpisů, sděluje, že k projednávanému návrhu Územního plánu Raškovice a vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území nemá připomínky.

Vyhodnocení: bez připomínek

**Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, 28. října 117, 702 18 Ostrava
(č.j. MSK 111810/2014 ze dne 15. 10. 2014)**

Krajský úřad Moravskoslezského kraje (dále jen „krajský úřad“), jako věcně a místně příslušný dotčený orgán podle § 29 odst. 1 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, ve smyslu § 136 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), § 4 odst. 2 a 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), a podle dále uvedených ustanovení jednotlivých zvláštních zákonů po zkoordinování těchto jednotlivých požadavků na ochranu dotčených veřejných zájmů, které všechny krajský úřad hájí, přiměřeně též podle § 140 správního řádu vydává, **k částem řešení návrhu územního plánu (ÚP) Raškovice, které byly od společného jednání změněny, toto koordinované stanovisko:**

1/ zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů

Veřejné zájmy vyplývající z tohoto zákona, jejichž ochrana je v působnosti krajského úřadu, nejsou dotčeny. Na území obce se nenachází národní kulturní památka ani památková zóna, pro které je krajský úřad dotčeným orgánem státní památkové péče ve smyslu ustanovení § 28 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

2/ zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů

Veřejné zájmy, jejichž ochrana je v působnosti krajského úřadu, nejsou dotčeny. Opakovaně předložený Návrh územního plánu obce Raškovice nenavrhuje v koncepci dopravy na síti silnic II. a III. třídy v částech řešení, které byly od společného jednání změněny, žádné změny.

3/ zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů

Veřejné zájmy vyplývající z tohoto zákona, jejichž ochrana je v působnosti krajského úřadu, nejsou dotčeny.

4/ zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů

Veřejné zájmy vyplývající z tohoto zákona, jejichž ochrana je v působnosti krajského úřadu, nejsou dotčeny.

5/ zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů

Veřejné zájmy vyplývající z tohoto zákona, jejichž ochrana je v působnosti krajského úřadu, nejsou dotčeny.

6/ zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad, příslušný dle § 77a odst. 4 písm. x) zákona o ochraně přírody a krajiny, souhlasí s návrhem ÚP Raškovice.

Odůvodnění:

Územní plán respektuje regionální a nadregionální systém ekologické stability (ÚSES) dle ZÚR MSK.

Upozornění:

Vzhledem k tomu, že jižní část správního území obce Raškovice se nachází v CHKO Beskydy, je příslušným orgánem ochrany přírody ve smyslu § 78 zákona AOPK ČR - Správa CHKO Beskydy se sídlem v Rožnově pod Radhoštěm.

7/ zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad posoudil předložené podklady z hlediska zájmů ochrany zemědělské půdy vymezených zákonem o ochraně zemědělského půdního fondu a s předloženým návrhem ÚP souhlasí.

Odůvodnění:

Požadavky předpokládaných záborů byly se zdejším správním orgánem ochrany zemědělského půdního fondu opakovaně projednány a byly vzneseny připomínky na základě kterých pořizovatel předložený návrh upravil. Krajský úřad s ohledem na tyto závěry nemá k předloženému dalších připomínek.

8/ zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší

Krajský úřad podle § 11 odst. 2 písm. a) zákona o ochraně ovzduší souhlasí s územně plánovací dokumentací.

Odůvodnění:

Návrh územně plánovací dokumentace není v rozporu s platným programem zlepšování kvality ovzduší, z něhož krajský úřad vychází podle § 12 odst. 1 zákona o ochraně ovzduší a s ním související Územní energetickou koncepcí Moravskoslezského kraje.

9/ zákon č. 59/2006 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami a chemickými přípravky a o změně zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a zákona č. 320/2002 Sb., o změně a zrušení některých zákonů v souvislosti s ukončením činnosti okresních úřadů, ve znění pozdějších předpisů (zákon o prevenci závažných havárií)

Veřejné zájmy vyplývající z tohoto zákona, jejichž ochrana je v působnosti krajského úřadu, nejsou dotčeny.

Závěr

Krajský úřad posoudil části řešení návrhu ÚP, které byly od společného jednání změněny, ve smyslu § 52 odst. 3 stavebního zákona, podle ustanovení jednotlivých zvláštních zákonů, na základě nichž je krajský úřad příslušný k vydávání stanovisek k předmětné územně plánovací dokumentaci. S ohledem na vše uvedené vydal postupy především podle části čtvrté správního řádu coby dotčený orgán toto koordinované stanovisko podle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona jako nesamostatné rozhodnutí ve správním řízení, které je závazným podkladem pro opatření obecné povahy vydávané podle stavebního zákona.

Vyhodnocení: bez připomínek

Stanoviska dotčených orgánů uplatněných k rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek k návrhu Územního plánu Raškovice po opakovaném veřejném projednání

Státní pozemkový úřad, 4. května 217, 738 01 Frýdek-Místek (č.j. SPU 572951/2014/Hor ze dne 21. 11. 2014)

Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad, Pobočka Frýdek-Místek jako věcně a místně příslušný podle zákona č. 503/2012 Sb., o Státním pozemkovém úřadu a o změně některých souvisejících zákonů, a podle ust. § 19 písm. c) zákona č. 139/2002 Sb., o pozemkových úpravách a pozemkových úřadech a o změně zákona č. 229/1991 Sb., o úpravě vlastnických vztahů k půdě a jinému zemědělskému majetku, ve znění pozdějších předpisů, sděluje, že k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Územního plánu Raškovice při opakovaném veřejném projednání nemá připomínky.

Ministerstvo obrany ČR, Agentura hospodaření s nemovitým majetkem, Odbor územní správy majetku Brno, Svatoplukova 84, 615 00 Brno (sp. zn.: 50757/2014-6440-OÚZ-BR ze dne 27. 11. 2014)

Ve smyslu § 175 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky v platných zněních a v souladu s resortními předpisy (na teritoriu okresů Brno-město, Brno-venkov, Blansko, Břeclav, Hodonín, Kroměříž, Prostějov, Třebíč, Uherské Hradiště, Vyškov, Zlín, Znojmo a Bruntál, Frýdek Místek, Jeseník, Karviná, Nový Jičín, Olomouc, Opava, Ostrava, Přerov, Šumperk, Vsetín) bylo provedeno vyhodnocení výše uvedené akce.

Ministerstvo obrany zastoupené Odborem územní správy majetku Brno Agentury hospodaření s nemovitým majetkem, jako věcně a místně příslušným ve smyslu zákona č. 222/1999 Sb., jejímž jménem jedná ředitel Odboru územní správy majetku Brno Ing. Jaroslav Valchář, na základě pověření ministra obrany č.j. 1463/2014-1140 ze dne 4. července 2014, ve smyslu §7, odst. 2 zákona č. 219/2000 Sb. **vydává stanovisko.**

Ministerstvo obrany k návrhu rozhodnutí o námitkách a k návrhu vyhodnocení připomínek k návrhu Územnímu plánu Raškovice nemá připomínky.

Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Moravskoslezský kraj, Na Obvodu 1104/51, 703 00 Ostrava – Vítkovice (č.j. SVS/2014/096129-T ze dne 1. 12. 2014)

Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Moravskoslezský kraj, jako věcně a místně příslušný správní orgán, dle § 47 odst. 4, 8 a § 49 odst. 1 písm. j) zákona č. 166/1999 Sb., o veterinární péči a o změně některých souvisejících zákonů (veterinární zákon), ve znění pozdějších předpisů s „**návrhem rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Územního plánu Raškovice při opakovaném projednání**“ **souhlasí**

Odůvodnění:

Toto stanovisko bylo vydáno na základě prostudování návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Územního plánu Raškovice při opakovaném projednání a skutečností, že v návrhu není řešena problematika zemědělské prvovýroby, ani zpracování nebo manipulace s živočišnými produkty.

Krajský úřad, Moravskoslezský kraj, Odbor územního plánování, stavebního řádu a kultury, 28. října 117, 702 18 Ostrava (č.j. MSK 148643/2014 ze dne 2. 12. 2014)

Vážení,

podáním doručeným dne 12. 11. 2014 jste v souladu s § 53 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) požádali Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor územního plánování, stavebního řádu a kultury (dále jen „krajský úřad“), o stanovisko k návrhu rozhodnutí o námitkách, uplatněných k návrhu Územního plánu Raškovice při opakovaném veřejném projednání.

Pořizovatelem Územního plánu Raškovice (dále jen „ÚP Raškovice“) je Magistrát města Frýdku-Místku, odbor územního rozvoje a stavebního řádu. Opakované veřejné projednání o návrhu ÚP Raškovice se uskutečnilo dne 1. 10. 2014 z důvodu podstatných úprav, ke kterým došlo na základě veřejného projednání dne 18. 9. 2013. Na opakovaném veřejném projednání se návrh ÚP Raškovice dle § 53 odst. 3 stavebního zákona projednával v rozsahu provedených úprav.

Dle § 53 odst. 1 stavebního zákona pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotí výsledky projednání a zpracuje s ohledem na veřejné zájmy návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu územního plánu. Rozhodnutí o námitkách, které obsahuje vlastní odůvodnění, se dle § 172 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), se stává součástí opatření obecné povahy, kterým se vydává územní plán.

V procesu pořizování územního plánu posuzuje krajský úřad návrh územního plánu z **hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem**. Z uvedených hledisek se krajský úřad ve svém stanovisku vyjadřuje k návrhu rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek.

Při opakovaném veřejném projednání byly uplatněny celkem 4 námitky, jejichž obsahem je nesouhlas s navrženou místní komunikací, požadavek na úpravu trasy nadzemního vedení a 2 požadavky na změnu funkčního využití. Rozhodnutí a zdůvodnění je předmětem předloženého návrhu. V odůvodnění 2 z uplatněných námitek pořizovatel odkazuje na zdůvodnění, které vypracoval po prvním veřejném projednání, a to s ohledem na to, že při opakovaném projednání byly podány námitky stejného obsahu.

Uplatněné námitky a připomínky nesměřují do oblasti působnosti krajského úřadu jako nadřízeného orgánu územního plánování, který se v procesu pořizování územního plánu vyjadřuje z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy a z hlediska souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

Závěr:

Krajský úřad posoudil předložený návrh rozhodnutí o námitkách uplatněných k Územnímu plánu Raškovice z hlediska koordinace využívání území, zejména s ohledem na širší územní vztahy a dále z hlediska souladu s Politikou územního rozvoje České republiky 2008 a se Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje a konstatuje, že z těchto hledisek nemá připomínky.

Magistrát města Frýdku-Místku, Odbor životního prostředí a zemědělství, Palackého 115, 738 22 Frýdek-Místek (č.j. MMFM 138528/2014 ze dne 15. 12. 2014)

Magistrát města Frýdku-Místku, odbor životního prostředí a zemědělství, obdržel dne 12. 11. 2014 žádost o vyjádření k výše uvedené výzvě a po prostudování Návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek vydává

s t a n o v i s k o

Z hlediska zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vodní zákon“), dle ust. § 106 odst. 2 vodního zákona:

Z hlediska zájmů chráněných vodním zákonem v kompetenci Magistrátu města Frýdku-Místku, odboru životního prostředí a zemědělství, souhlasí vodoprávní úřad s Návrhem rozhodnutí o námitkách a návrhem vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Územního plánu Raškovice bez připomínek.

Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu (ZPF), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ZPF“), dle ust. § 5 odst. 2 zákona o ochraně ZPF:

Magistrát města Frýdku-Místku, odbor životního prostředí a zemědělství, jako orgán ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen „magistrát“) sděluje, že v souladu s ust. § 17a písm. a) zákona o ochraně ZPF Krajský úřad Moravskoslezského kraje, jako příslušný orgán ochrany ZPF, uděluje podle ust. § 5 odst. 2 zákona o ochraně ZPF souhlas k návrhu Územního plánu Raškovice.

Předložený Návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněný k návrhu Územního plánu Raškovice při opakovaném veřejném projednání bere magistrát na vědomí.

Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“), dle ust. § 77 odst. 1 písm. q) zákona o ochraně přírody a krajiny:

Magistrát města Frýdku-Místku, odbor životního prostředí a zemědělství, jako orgán ochrany přírody nemá k předloženému Návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněný k návrhu Územního plánu Raškovice při opakovaném veřejném projednání žádné připomínky.

Z hlediska zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o odpadech“), dle ust. § 79 odst. 1 písm. j) zákona o odpadech:

Magistrát města Frýdku-Místku, odbor životního prostředí a zemědělství, jako orgán veřejné správy v oblasti odpadového hospodářství, je k předloženému Návrhu rozhodnutí o námitkách a k návrhu vyhodnocení připomínek Územního plánu Raškovice, bez připomínek.

Z hlediska zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „lesní zákon“), dle ust. § 48 odst. 2 písm. b) lesního zákona:

Orgán státní správy lesů souhlasí s Návrhem rozhodnutí o námitkách a návrhem vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Územního plánu Raškovice bez připomínek.

j) STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 Odst. 5 STAVEBNÍHO ZÁKONA

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, vydal dne 1. 11. 2012 pod č. j. MSK 118248/2012 souhlasné stanovisko z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o

posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů k návrhu Územního plánu Raškovice, jehož součástí je vyhodnocení vlivů územního plánu z hlediska vlivů na životní prostředí dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny. Souhlasné stanovisko bylo vydáno za dodržení podmínky respektování stanoviska krajského úřadu z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., které bylo navazujícím stanoviskem č. j. MSK 86379/2013 ze dne 3. 7. 2013 změněno. Krajský úřad na základě úpravy územního plánu, která je popsána v navazujícím stanovisku, souhlasí z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu s uvedeným návrhem Územního plánu Raškovice.

Z posouzení vlivů koncepce na lokality NATURA 2000 dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění (Jan Losík, Alice Hálková – srpen 2012) vyplývá, že uvedená koncepce nemá významný negativní vliv na celistvost a předměty ochrany lokalit NATURA 2000.

V rámci řízení následujících po schválení územního plánu je nutné jednotlivé záměry posoudit v rámci procesu posuzování vlivů záměru na životní prostředí (EIA) dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, pokud tyto záměry budou naplňovat některá z ustanovení § 4 uvedeného zákona.

k) SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO PODLE § 50 ODS. 5 STAVEBNÍHO ZÁKONA ZOHLEDNĚNO

Ze stanoviska Krajského úřadu Moravskoslezského kraje, Odboru životního prostředí a zemědělství (č. j. MSK 118248/2012) a navazujícího stanoviska (č. j. MSK 86379/2013) nevyplývají žádné požadavky, které by měly být v návrhu územního plánu zohledněny.

l) ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH

Veřejné projednání o návrhu Územního plánu Raškovice se konalo 18. 9. 2013 v zasedací místnosti Kulturního střediska v Raškovicích.

Pořizovatel – Magistrát města Frýdku-Místku, odbor územního rozvoje a stavebního řádu ve spolupráci s určeným zastupitelem panem Jiřím Blahutou, v souladu s § 53 odst. 1, zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen „stavební zákon“) vyhodnotil výsledky projednání návrhu Územního plánu Raškovice a zpracoval návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek.

Námitky a připomínky byly uplatněny v souladu s ustanovením § 52 odst. 2, 3 stavebního zákona.

Návrh rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu Územního plánu Raškovice při veřejném projednání.

MUDr. Dušan Hrozek, P. Jilemnického 2761, 738 01 Frýdek-Místek, ze dne 11. 9. 2013

V roce 2008 jsem požádal o změnu využití mých ploch na území obce Raškovice. Plochy byly zařazeny do změny Územního plánu, ale po vystavení k veřejnému nahlédnutí jsem zjistil, že třetina mé plochy byla vyřazena. Žádám tedy, aby zkrácená zastavěná plocha Z 76 byla opět zařazena v celém rozsahu pro výstavbu RD.

Návrh rozhodnutí o námitce: nevyhovuje se

Odůvodnění: Pořizovatel vyhodnotil podání jako námitku, jedná se o podání vlastníka pozemku dotčeného návrhem řešení. Námitka byla podána ve lhůtě stanovené zákonem. V návrhu Územního plánu Raškovice před společným jednáním byl pozemek p.č. 630/1 (plocha Z76) zahrnutý celý do zastavitelné plochy - plochy smíšené obytné. Na základě stanoviska Krajského úřadu, odboru územního plánování, stavebního řádu a kultury (č.j. MSK 86379/2013), kdy upozorňuje na vysoký převis navržených zastavitelných ploch pro bydlení a s tím spojený zábor zemědělského půdního fondu, došlo u některých požadavků k úpravám a omezením zastavitelné plochy. Plocha Z76 byla dle stanoviska Krajského úřadu MSK kraje, Odboru životního prostředí a zemědělství č.j. MSK 86379/2013 oproti původnímu návrhu omezena a zkrácena z jižní strany. Jedná se o území s částečně rozptýlenou zástavbou, kde je obtížné v návaznosti na stávající a případně nové požadavky zachovat ucelené a nedotčené bloky zemědělské půdy v souladu se zájmy vymezenými § 4 písm. a) zákona o ochraně zemědělského půdního fondu. Při posuzování územního plánu byl z hlediska zájmů ochrany zemědělského půdního fondu sledován cíl nenarušovat dále organizaci zemědělského půdního fondu v daném území a to i za stavu, kdy se v daném území nejedná o plochy s nejlepší produkční schopností. Část pozemku je zařazena do plochy smíšené obytné (SB) a část pozemku je zařazena do plochy smíšené nezastavěného území. Vlastník pozemku nemá právní nárok na jeho určení k požadovanému účelu – v tomto případě k výstavbě RD – neboť rozhodnutí o využití území v rámci svého územního obvodu je pravomocí obce.

Alois Kendziura, Marie Kendziurová, Raškovice 276, 739 04 Raškovice ze dne 13. 9. 2013

Jako vlastníci pozemku p.č. 191/2 k.ú. Raškovice podáváme námitku na návrh Územního plánu Raškovice. Žádáme o zařazení pozemku p.č. 191/2 k.ú. Raškovice, v návrhu vedeného jako NPP – Plocha přírodní – paseky, do plochy SB – Smíšené obytné.

Odůvodnění:

V rámci návrhu Územního plánu Raškovice je vymezen pozemek p.č. 191/2 k.ú. Raškovice jako plocha NPP – Plocha přírodní - paseky, jehož funkční využití nepřipouští výstavbu staveb určených pro bydlení. Naším záměrem je tento pozemek využít právě k výstavbě rodinného domu, jehož návrh bude v souladu s podmínkami prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu tak, jak je uvedeno v regulativech daných pro plochu funkčně vymezenou jako plocha smíšená obytná.

Z prostorového uspořádání okolních pozemků je patrné, že pozemek se nachází v zastavěném území a zároveň v proluce mezi plochami využívanými a navrženými k bydlení. Pozemek je rovněž situován v přímé návaznosti na rozvojovou osu pro bydlení, komunikaci III. třídy č. 4774 stanovené v urbanistické koncepci z níž územní plán vychází. K pozemku je zajištěn příjezd a napojení na technickou infrastrukturu. Okolní pozemky (p.č. 191/12 a 191/32) jsou v našem vlastnictví.

Domníváme se, že zařazení dotčeného pozemku do ploch smíšeně obytných je plně v souladu se zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje, kdy předmětný pozemek navazuje na zastavěné území a vyplňuje proluku mezi stávající zástavbou.

Návrh rozhodnutí o námitce: nevyhovuje se

Odůvodnění: Pořizovatel vyhodnotil podání jako námitku, jedná se o podání vlastníka pozemku dotčeného návrhem řešení. Námitka byla podána ve lhůtě stanovené zákonem. Vlastník pozemku nepodal požadavek o zařazení pozemku p.č. 191/2 k.ú. Raškovice do ploch pro výstavbu rodinných domů u projednávání návrhu zadání pro nový územní plán Raškovice, které proběhlo od 19. 12. 2011 – 17. 1. 2012. Návrh zadání byl v tuto dobu vystaven na internetových stránkách obce a k nahlédnutí na Obecním úřadě v Raškovicích a Magistrátu města Frýdku-Místku. Vše bylo zveřejněno v souladu s § 47 odst. 2, zákona č. 183/2006 Sb. (stavební zákon). Jde o nový záměr, kladoucí nároky na další zastavitelnou plochu a s tím spojený zábor zemědělské půdy. Vlastník pozemku nemá právní nárok na jeho určení k požadovanému účelu – v tomto případě k výstavbě RD – neboť rozhodnutí o využití území v rámci svého územního obvodu je pravomocí obce.

Břetislav Jančálek, Jiřina Jančálková, Raškovice 322, 739 04 Raškovice ze dne 16. 9. 2013

Nesouhlasíme s návrhem zařazení komunikace jako významné účelové komunikace uvedené na našich pozemcích p.č. 132/28 a 340/2 na k.ú. Raškovice jejichž jsme spoluvlastníky. Provoz na uvedené soukromé cestě je řešen věcným břemenem.

Návrh na zařazení do kategorie veřejně přístupné účelové pozemní komunikace byl zamítnut Obecním úřadem Raškovice jako věcně a místně příslušným silničním správním úřadem a v odvolacím řízení zamítnut také Krajským úřadem pro MS kraj odborem dopravy a silničního hospodářství.

V rámci řešení odprodeje části pozemků p.č. 132/28 a 340/2 pro opravy obecního chodníku podél silnice 4-774 byla podána žádost o stanovisko posunutí napojení soukromé cesty na krajskou silnici, zpracováno řešení napojení této křižovatky firmou CIVIL projects s.r.o. a zadáno zpracování geometrického plánu soukromé cesty pro přesné vymezení věcných břemen na p.č. 132/28.

Návrh rozhodnutí o námitce: vyhovuje se

Odůvodnění: Pořizovatel vyhodnotil podání jako námitku, jedná se o podání vlastníka pozemku dotčeného návrhem řešení. Námitka byla podána ve lhůtě stanovené zákonem. Z územního plánu bude vypuštěno zakreslení komunikace v celém rozsahu. Zřízení přístupu k zastavitelným plochám Z46, Z47 bude na základě věcného břemene.

MVDr. Radim Korbáš, Pletařská 210, Rožnov pod Radhoštěm

Ing. Pavel Muroň, Jasenice 543, Vsetín

ze dne 16. 9. 2013

Dne 16. 12. 2010 podala tehdejší majitelka MUDr. Pavla Korbášová Návrh na změnu územního plánu obce Raškovice týkající se pozemku 1175/34. Jedná se o změnu využití pozemku k výstavbě. Tato žádost je označena v příloze Zadání Územního plánu Raškovice číslem 6/18. V mapě Územního plánu je pod tímto číslem označen jiný, sousední pozemek 1175/26. Žádáme o zjednáání nápravy a posouzení námitky během řízení o vydání Územního plánu Raškovice.

Návrh rozhodnutí o námitce: vyhovuje se

Odůvodnění: Pořizovatel vyhodnotil podání jako námitku, jedná se o podání vlastníka pozemku dotčeného návrhem řešení. Námitka byla podána ve lhůtě stanovené zákonem. Požadavek vlastníka pozemku o zařazení pozemku p.č. 1175/34 k.ú. Raškovice do ploch pro zahrady (v tomto případě byl projektantem zahrnut do plochy smíšené obytné – SB) byl schválen v zadání pro nový územní plán Raškovice pod číslem 6/18, které proběhlo od 19. 12. 2011 – 17. 1. 2012. Návrh zadání byl

v tuto dobu vystaven na internetových stránkách obce a k nahlédnutí na Obecním úřadě v Raškovicích a Magistrátu města Frýdku-Místku. Vše bylo zveřejněno v souladu s § 47 odst. 2, zákona č. 183/2006 Sb. (stavební zákon). Již v průzkumech a rozborech byl požadavek č. 6/18 zakreslen nesprávně, a to na pozemku p.č. 1175/26, vlastník však požadoval p.č. 1175/34. Při zpracování návrhu se tato chyba opět vyskytla a pod zastavitelnou plochou Z3 je místo schváleného pozemku p.č. 1175/34 pozemek 1175/26 k.ú. Raškovice. Bude uvedenou do souladu se schváleným zadáním a opraveno projektantem – zastavitelná plocha Z3 bude na pozemku p.č. 1175/34 k.ú. Raškovice.

Josef Vančura, Janovice 310, 739 11, ze dne 16. 9. 2013

Podání námítky proti navrhovanému územnímu plánu Raškovice, na základě veřejné vyhlášky oznamující zahájení řízení o vydání územního plánu Raškovice, jehož součástí je vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území formou opatření obecné povahy pozvání k veřejnému projednávání, číslo jednací MMFM 96031/2013, (Obecní úřad Raškovice č.j. 934/2013), vyvěšené dne 16. 8. 2013.

Navrhovaná námítka se týká návrhu koncepce energetiky a spojů územního plánu Raškovice, záměru vést nadzemní vedení VN 22kV přes mé pozemky, které zahrnují následující parcelní čísla katastrálním územím Raškovice 1025/1 (orná půda, způsob ochrany zemědělský půdní fond) přes které je záměr vedení vést. Údaje podle katastru nemovitostí dokládající dotčená práva vymezení území dotčená jsou v příloze tohoto návrhu.

A. S výše navrhovanou změnou územního plánu vést nadzemní vedení VN 22kV přes všechny uvedené parcely zcela zásadně jako vlastník výše uvedených pozemků nesouhlasím a nedám souhlas ke stavbě. Tímto žádám o její zamítnutí a navrhuji, aby nadzemní vedení VN 22kV bylo převedeno mimo oblast Bahno, kde jsou obytné domy a zastavěné plochy a vést jej přímo přes luka a pole mimo obydlené území přímo k transformátoru TS 7224 směrem na Bižotky.

Odůvodnění

Postavením stavby vysokého napětí na výše uvedených pozemcích dojde velice zásadnímu narušení vlastnických a uživatelských práv a k degradaci těchto pozemků. Jako vlastník přílehlých parcel (1000/1, 997/1) které jsou již zatíženy stavbou VN 22kV. Další zatížení pro mé pozemky činí rozvod NN.

1. Tím že jsem bez námitek umožnil stavbu předcházejícího VN 22kV a vedením NN vedeného skrz parcely (1025/4, 1025/3) mám zato že byla dostatečně a ve velké míře splněna má občanská povinnost spoluúčasti na rozvodech VN, NN.

2. Případá mi zcela nelogické a zavádějící aby byl jeden občan do nekonečna zatěžován dalšími a dalšími stavbami VN, NN.

3. Je až s podivem proč je stavba VN 22kV vedena tuto variantou když se zde nabízí varianta přímého vedení od transformátoru TS 7224 směrem na Bižotky a není třeba uhýbat na obydlenou oblast Bahno. Toto navrhované řešení vést přes luka a pole by nenarušilo již současnou zástavbu která je již tak protkána současným vedením VN a NN. Z mého pohledu by stavbu dokonce výrazně zjednodušilo. Je až s podivem proč není tato varianta vedení od transformátoru TS 7224 preferována. Z podstaty věci stavby a zatížení obydlených oblastí tato varianta zcela mjíj nezasahuje do již stávající zástavby.

4. Po mém shlédnutí stávající dokumentace ke stavbě VN 22kV jsem nabyl dojmu že je stavba do předu nepřipravena a zásahy které jsem měl možnost zhlédnout jsou zcela chaotické a nelogické.

5. Proto navrhuji a žádám, aby došlo ke změně záměru územním plánu vést vedení VN 22kV ve stávajícím návrhu, tak jsem zásadně proti záměru nové výstavby VN na těchto parcelách a k takovéto stavbě na svých pozemcích nedám souhlas.

Závěrem podotýkám že můj postoj k návrhu vydání územního plánu Raškovice se záměrem výstavby VN 22kV je neměnný a zásadní i v případě mé obrany a použití právní cesty vzhledem ke závažnosti stavu věci.

Návrh rozhodnutí o námitce: vyhovuje se

Odůvodnění: Pořizovatel vyhodnotil podání jako námitku, jedná se o podání vlastníka pozemku dotčeného návrhem řešení. Námitka byla podána ve lhůtě stanovené zákonem. Vedení VN 22 kV Raškovice-Janovice bude vedeno jinou trasou, přímým vedením k transformátoru TS 7224 směrem na Bižotky, mimo pozemek p.č. 1025/1 k.ú. Raškovice.

Zdeňka Machnyiková, Sedlnice 107, 742 56, ze dne 16. 9. 2013

Podání námítky proti navrhovanému územnímu plánu Raškovice, na základě veřejné vyhlášky oznamující zahájení řízení o vydání územního plánu Raškovice, jehož součástí je vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území formou opatření obecné povahy a pozvání k veřejnému projednávání, číslo jednací MMFM 96031/2013, (Obecní úřad Raškovice č.j. 934/2013), vyvěšené dne 16. 8. 2013.

Navrhovaná námitka se týká návrhu koncepce energetiky a spojů územního plánu Raškovice, záměru vést nadzemní vedení VN 22 kV přes mé pozemky, které zahrnují následující parcelní v katastrálním území Raškovice 1025/5, 1025/6, 1026/2 (trvalý travní porost, způsob ochrany zemědělský půdní fond), a 1027/2, 1027/3 (lesní pozemky, způsob ochrany pozemek určený k plnění funkcí lesa, zvláště chráněné území Skalická Morávka) a přiléhajících parcel číslo 114 a č. 1026/1 (obytný dům, zastavěná plocha a nádvoří) obklopené těmito parcelami a parcel č. 1025/2 a 1025/7 (trvalý travní porost, zemědělský půdní fond) přiléhajícím k parcele 1025/5 přes které je záměr vedení vést. Údaje podle katastru nemovitostí dokládající dotčená práva a vymezení území dotčených námitkou jsou v příloze tohoto návrhu.

A. S výše navrhovanou změnu územního plánu vést nadzemní vedení VN 22kV přes všechny uvedené parcely zcela zásadně jako vlastník výše uvedených pozemků nesouhlasím a nedám souhlas ke stavbě. Tímto žádám o její zamítnutí a navrhuji, aby nadzemní vedení VN 22kV bylo převedeno mimo oblast Bahno, kde jsou obytné domy a zastavěné plochy a vést jej přes luka a pole mimo obydlené území přímo k transformátoru TS 7224 směrem na Bižotky (název uváděn v územním plánu).

Odůvodnění

Postavením stavby vysokého napětí na výše uvedených pozemcích dojde k velice zásadnímu narušení vlastnických a uživatelských práv a ke znehodnocení a degradaci těchto pozemků pro současné bydlení, případný budoucí prodej a učiní dům (č.p. Raškovice 61) určený k trvalému bydlení postavený uvnitř těchto pozemků těžko obyvatelným.

1. Pozemky, které ve vytýčené zóně záměru vlastním jsou velice úzké a malé a přiléhají k obyvatelnému domu, který je v současné době připravován k úplné rekonstrukci a zvýšení jeho hodnoty pro trvalé bydlení. V případě, že dojde k obehnání domu ze tří jeho stran nadzemním vedením vysokého napětí na velice malých pozemcích a tedy ve velmi těsné blízkosti domu (ze čtvrté strany již elektrické vedení existuje) nastane situace, kdy dům bude problematické užívat k bydlení, k běžnému způsobu života a dojde k trvalému narušení krajiny v těsné blízkosti domu. Tím dojde k degradaci těchto pozemků pro jejich užívání k bydlení, které jsou rovněž zařazeny do území jež bylo prohlášeno národní přírodní památkou.

a) Na rozhraní parcel č. 1025/5 a 1026/5 plánujeme v rámci rekonstrukce domu stavět garážové stání, navrhované řešení vedení prochází v místech kde je plánované budoucí stání a tak by

znemožnilo užívání pozemku dle možných vlastnických práv. Plánované stání je zaznačeno v příloze tohoto návrhu.

b) Navrhované řešení vést VN 22kV přes výše uvedené pozemky rovněž výrazně naruší a znehodnotí užívání domu k bydlení a běžnému způsobu života. Používání domu, jež zahrnuje užívání telefonního, internetového, radiového/televizního signálu v případě vedení VN bude velice problematické. Již v současné době jsou signály velice slabé, dům je totiž obklopen NN a VN a přidáním vedení VN z dalších tří stran se tak dům ocitne v „elektrické cívce“. V případě kapacitních výbojů, které se stávají při provozu VN, dochází k trvalému narušování příjmu signálů a tímto k problematickému užívání pozemku k bydlení vlastníkem.

c) Vedení vysokého napětí ze tří stran v těsné blízkosti domu rovněž degraduje jakoukoliv krajinnou a estetickou hodnotu pozemku určeného k bydlení a k nim přiléhajících zahrady a sadu a dalších pozemků. Z tohoto pohledu hodnota pozemků pro naše bydlení a případný jakýkoliv budoucí prodej by byla zcela zásadním způsobem degradována a znehodnocena.

d) Současné řešení vedení VN 22kV bylo změněno na základě námitek podaných vlastníkem vedlejších pozemků ze stejných důvodů, tj. degradace hodnoty pozemku pro bydlení a budoucí prodej, tudíž by mělo dojít k rovnému zapracování námitek a navržení řešení jež tyto námitky skutečně vezme v potaz a jež nezasáhne tak závažným způsobem vlastníky pozemků s obytnými domy v této lokalitě.

2. Dalším zásadním důvodem nesouhlasu je vážný zásah do vlastnických práv pro užívání mých pozemků. Již v současné době jsem nadměrně zatížena břemeny a speciálním režimem vedení elektrického napětí. Na šesti z mých poměrně malých a úzkých pozemků (z celkových devíti včetně domu) je v současné době vedeno nadzemní vedení NN a rovněž VN (p.č. 1025/2, 1025/7, 1025/5, 1026/1, 1026/2, 1027/3) a ty zahrnují ochranná pásma od krajních vodičů. Tyto mají speciální režim, nelze v nich nic postavit, nelze vysazovat dřeviny a rovněž vytvářejí ztížené podmínky pro používání speciální stavební či zemědělské techniky a umožnění přístupu na pozemky. Pozemky jsou malé a v některých případech velmi úzké, vytýčením ochranných pásem se tak ztěžují možnosti jejich užívání. V případě provedení současného záměru dojde výrazným způsobem k narušení dalších zbývajících tří pozemků, tedy elektrické vedení bude tímto na všech mých parcelách.

Dům je již obehnan vedením NN a VN ze dvou stran a rovněž vzadu za domem, včetně umístění transformátoru. Jeho dalším dodatečným obehnáním z dalších zbývajících stran VN 22Kv dojde k situaci, kdy bude obklopen sloupy a vedením VN. Na každé jednotlivé parcele z mých pozemků bude tak umístěno vedení elektrického napětí (NN či VN) a s ním i břemeno a speciální režim s tím spojené. Údaje o elektrickém vedení přes mé pozemky jsou zaznačeny v příloze. Tímto záměrem dojde k degradaci a znehodnocení všech parcel a tedy všech mých pozemků, které vlastním a naruší se vlastnická práva ve své podstatě.

Dojde tím ke znehodnocení všech mých pozemků a výraznému omezení jakéhokoliv budoucího využití těchto pozemků ke stavbě, výsadbě dřevin a ke kompletnímu znehodnocení všech mých parcel k budoucímu prodeji.

3. Dalším důležitým důvodem pro nesouhlas se záměrem vést VN 22kV přes mé pozemky je, že jsem podala návrh na změnu územního plánu, aby parcely p.č. 1026/2, 1025/7, 1025/5 a 1025/2 (trvalý travní porost) byly převedeny na zahradu a stavební parcelu. V případě záměru vést VN zaznačené ve změně územního plánu, by má vlastnická práva pro změnu užívání pozemků byla narušena a pozemky by byly znehodnoceny pro budoucí stavební záměr, bydlení, zahradu a možný prodej.

4. V současné době jsou pozemky pronajímány k zemědělským účelům, již nyní je pro pronajímatele ztížené obdělávání půdy pro existující elektrické vedení, které ze tří stran prochází mými relativně malými a úzkými pozemky, přidáním dalších sloupů VN 22kV hrozí, že danou relativně úzkou plochu nebude pronajímatel ochoten dále obdělávat, jelikož se podstatně zhorší

podmínky pro sečení a orání. Tímto dojde k závažnému narušení mých současných práv jako vlastníka k užívání těchto pozemků.

5. Odůvodněním námitky je také fakt, že plánované VN 22kV je možno vést přes luka a neobydlená území obce přímo k transformátoru TS 7224 směrem na Bižotky a není třeba uhýbat na obydlenu oblast Bahno. Toto navrhované řešení vést vedení přes luka a pole by nenarušilo již obydlenu část obce a vlastníky existujících domů a žádným způsobem by závažně neprodloužilo trasu vedení.

Záměr by měl odpovídat co nejmenšímu zatížení vlastníků pozemků na nichž již tito vlastníci bydlí a mělo by dojít k rovnoměrnému zatížení vlastníků pozemků v katastrálním území tak, aby došlo k co nejmenšímu, či závažnému narušení vlastnických a uživatelských práv. Současný návrh, zatíží neúměrně vlastníky již existujících obytných domů v relativně seskupené zástavbě v této lokalitě a výrazným způsobem degraduje bydlení na těchto pozemích a jejich hodnotu.

B. Dále vznáším námitku proti špatnému zakreslení v územním plánu již stávajícího vedení VN 22 kV na mých pozemcích v katastrálním území Raškovice parcelní čísla 1026/2 (trvalý travní porost, způsob ochrany zemědělský půdní fond) a 1027/2 a 1027/3 (pozemky určené k plnění funkcí lesa a národní přírodní památka). V územním plánu, do kterého jsem měla možnost nahlédnout na Magistrátu města Frýdku-Místku, Odboru územního rozvoje a stavebního řádu, je VN 22 kV na těchto pozemcích uvedeno v agendě jako stávající vedení. V elektronické formě toto rozlišení neexistuje, tudíž není jasné zda se jedná o stavbu nového vedení či o stávající vedení.

a) V případě, že se jedná o stávající vedení toto je zakresleno nepřesně, jelikož se nachází na mých pozemcích, kde toto vedení VN 22 kV nevede. Při stavbě stávajícího vedení byla část mého lesního pozemku odprodána obci, v současné době parcelní číslo 1027/4 (převedeno na Státní lesy), aby na něm mohlo být vystavěné současné elektrické napětí VN 22 kV. Nákres tohoto vedení v územním plánu však toto vedení zakresluje v mých pozemcích na parcelních číslech 1027/2 a 1026/3. Existují dvě možnosti, že nákres sám obsahuje vady či byl pořízen na základě špatných a zcela nepřesných podkladů anebo ČEZ postavil neoprávněnou stavbu na mých pozemcích, jelikož s takovou stavbou na těchto parcelách nikdy nebyl dán souhlas. V tomto případě je podstatně zpochybněno na jakém základě byl vlastně vypracován současný záměr územního plánu.

Proto navrhuji, aby dané podklady byly prověřeny se skutečným stavem. V případě, že se jedná o špatné zakreslení stávajícího vedení, aby toto bylo upraveno v územním plánu, jelikož zásadně nesouhlasím se zakreslením tohoto stavu, který neodpovídá skutečnému stavu.

Odůvodnění

Tímto zakreslením by došlo k porušení mých vlastnických práv k těmto pozemkům a režimu jejich užívání, jež spadají do národní přírodní památky Skalická Morávka. Podle nákresu, k takovéto stavbě na zmíněném pozemku parcelní čísla 1027/2 a 1027/3 v katastrálním území Raškovice nebyl dán souhlas.

b) Existuje i možnost, že se jedná o nové vedení VN 22kV, které bude stát vedle stávajícího. Vzhledem k tomu, že agendy v elektronické a papírové formě územního plánu se liší, není jasné, zda se jedná o novou či stávající stavbu.

V případě, že by se jednalo o novou stavbu vedení VN 22kV na těchto mých parcelách, tak jsem zásadně proti záměru nové výstavby VN na těchto parcelách a k takovéto stavbě na mých pozemcích nedám souhlas.

Odůvodnění

Záměrem vést vedení přes mé pozemky parcelní čísla 1027/2 a 1027/3 (pozemky určené k plnění funkce lesa, spadající do ochranného pásma národní přírodní památky) dojde k zásadnímu narušení mých vlastnických práv k lesnímu porostu a pozemku.

Toto území bylo vyhlášeno za národní přírodní památku Skalická Morávka. Vlastník pozemku musí žádat o pokácení každého jednotlivého stromu a v případě záměru vést VN 22 kV přes parcelu 1027/2 dojde k vykácení pro ochranné pásmo značné části chráněného lesa na velice úzké parcele, tudíž k jeho úplné likvidaci a místo lesa tam budou vést vedle sebe dvě elektrická vedení.

Jako vlastník těchto pozemků jsem souhlasila se zřízením chráněné přírodní památky a podvolila se speciálnímu režimu a mám zájem na jejím zachování a nezasahování do jejího současného rázu. Záměrem vést VN přes tyto pozemky dojde k trvalému zničení krajiny, lesa a trvalému zničení státem chráněného území.

Rovněž toto vedení trvale znehodnotí tento lesní pozemek, který nebude možno užívat jako pozemek určený k plnění funkcí lesa a bude znehodnocen k jakémukoliv budoucímu prodeji. Znehodnotí i přiléhající pozemky směrem k domu p.č. 1026/2 a 114 jelikož naprosto kritickým způsobem změní ráz krajiny. V tomto případě dojde ke kompletnímu narušení mých vlastnických a užívatelských práv ve své podstatě.

Závěrem žádám a navrhuji, aby došlo ke změně záměru v územním plánu vést vedení VN 22 kV na Bahno směrem do oblastí s obytnými domy a bylo převedeno na neobydlené pozemky směrem k transformátoru TS 7224 směrem na Bižotky.

Návrh rozhodnutí o námitce: vyhovuje se

Odůvodnění: Pořizovatel vyhodnotil podání jako námitku, jedná se o podání vlastníka pozemku dotčeného návrhem řešení. Námitka byla podána ve lhůtě stanovené zákonem. Vedení VN 22 kV Raškovice-Janovice bude vedeno jinou trasou, přímým vedením k transformátoru TS 7224 směrem na Bižotky tak, aby nebyly dotčeny pozemky p.č. 1025/5, 1025/6, k.ú. Raškovice.

Viz bod B - Zakreslení již stávajícího vedení VN bude opraveno dle skutečného stavu.

viz bod 3. Dalším důležitým důvodem pro nesouhlas se záměrem vést VN 22kV přes mé pozemky je, že jsem podala návrh na změnu územního plánu, aby parcely p.č. 1026/2, 1025/7, 1025/5 a 1025/2 (trvalý travní porost) byly převedeny na zahradu a stavební parcelu. V případě záměru vést VN označené ve změně územního plánu, by má vlastnická práva pro změnu užívání pozemků byla narušena a pozemky by byly znehodnoceny pro budoucí stavební záměr, bydlení, zahradu a možný prodej.

Návrh rozhodnutí o námitce: nevyhovuje se

Odůvodnění: Pořizovatel vyhodnotil podání jako námitku, jedná se o podání vlastníka pozemku dotčeného návrhem řešení. Námitka byla podána ve lhůtě stanovené zákonem. Vlastník pozemku nepodal požadavek o zařazení pozemku p.č. 1026/2, 1025/7, 1025/5 a 1025/2 k.ú. Raškovice do ploch pro výstavbu rodinných domů u projednávání návrhu zadání pro nový územní plán Raškovice, které proběhlo od 19. 12. 2011 – 17. 1. 2012. Návrh zadání byl v tuto dobu vystaven na internetových stránkách obce a k nahlédnutí na Obecním úřadě v Raškovicích a Magistrátu města Frýdku-Místku. Vše bylo zveřejněno v souladu s § 47 odst. 2, zákona č. 183/2006 Sb. (stavební zákon). Jde o nový záměr, kladoucí nároky na další zastavitelnou plochu a s tím spojený zábor zemědělské půdy. Vlastník pozemku nemá právní nárok na jeho určení k požadovanému účelu – v tomto případě k výstavbě RD – neboť rozhodnutí o využití území v rámci svého územního obvodu je pravomocí obce.

Milan Miarka, Monika Miarková, Raškovice 422, 739 04 Pražmo, ze dne 17. 9. 2013

Podání námítky proti navrhovanému územnímu plánu Raškovice, na základě veřejné vyhlášky oznamující zahájení řízení o vydání územního plánu Raškovice, jehož součástí je vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území formou opatření obecné povahy a pozvání k veřejnému projednávání, číslo jednací MMFM 96031/2013, (Obecní úřad Raškovice č.j. 934/2013), vyvěšené dne 16. 08. 2013.

Navrhovaná námitka se týká návrhu koncepce energetiky a spojů územního plánu Raškovice, záměru vést nadzemní vedení VN 22 kV přes pozemky, které vlastníme a jež zahrnují parcelu č. 1456/2 – ostatní plocha, ostatní komunikace v katastrálním území Raškovice přes které je záměr vedení vést a parcelu 1033/2 – zahrada, poblíž které je záměr vedení vést. Údaje podle katastru nemovitostí dokládající dotčená práva a dokládající vymezení území dotčené námitkou jsou v příloze tohoto návrhu.

S výše navrhovanou změnou územního plánu vést nadzemní vedení VN 22 kV přes naše parcely zcela zásadně jako vlastníci těchto pozemků nesouhlasíme a nedáme souhlas s budoucí stavbou. Tímto žádáme o její zamítnutí a navrhujeme převedení nadzemního vedení VN 22 kV do lokality mimo zastavěné a obydlené území v katastrálním území Raškovice.

Důvody

Postavením stavby vysokého napětí na výše uvedených pozemcích dojde k narušení našich vlastnických a uživatelských práv.

Dojde k degradaci našich pozemků a jejich znehodnocení. Vedení NN vede již v současné době přes naše pozemky, blízko obývaných domů a zhoršuje tak podmínky pro jejich užívání k bydlení nebo případný budoucí prodej.

Realizace stavby VN by zásadním způsobem omezila využívání našich pozemků v oblasti ochranného pásma vedení a znehodnotila tak naše vlastnická práva.

Důsledkem realizace stavby VN by bylo zároveň trvalé znehodnocení krajiny a dále ztížené podmínky k případnému pronájmu pro obdělávání půdy z důvodu zhoršení přístupu na pozemek pro zemědělskou techniku.

Domníváme se, že břemeno by mělo být rovnoměrně rozloženo mezi obyvatele a vlastníky pozemků v obci což plánovaná výstavba v žádném případě nezohledňuje.

Vedení lze vést přes nezastavěnou a neobydlenou část obce směrem na Bižotky kde nedojde k dalšímu zatížení vlastníků domů a pozemků v již existující zástavbě v současné době obývaných domů.

Toto řešení výrazným způsobem nijak neprodlouží trasu VN 22 kV.

Návrh rozhodnutí o námitce: vyhovuje se

Odůvodnění: Pořizovatel vyhodnotil podání jako námitku, jedná se o podání vlastníka pozemku dotčeného návrhem řešení. Námitka byla podána ve lhůtě stanovené zákonem. Vedení VN 22 kV Raškovice-Janovice bude vedeno jinou trasou, přímým vedením k transformátoru TS 7224 směrem na Bižotky, mimo pozemek p.č. 1456/2, 1033/2 k.ú. Raškovice.

Bc. Richard Kurko, Bezručova 231, 738 01 Frýdek-Místek, ze dne 18. 9. 2013

Podatel je vlastníkem těchto nemovitostí: pozemek p.č. 506/6, pozemek p.č. 506/8 a pozemek p.č. 506/10, vše uvedeno na listu vlastnictví č. 28 v k.ú. Raškovice, obec Raškovice.

Na základě vlastnických práv k výše uvedeným nemovitostem podatel tímto podává proti předmětnému návrhu územního plánu obce Raškovice v souladu s ustanovením § 52 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, následující námitku:

Nesouhlasím se zařazením pozemku p.č. 506/8 dle návrhu Územního plánu obce Raškovice do plochy smíšené nezastavěného území a navrhuji, aby tento pozemek byl zařazen do územního plánu jako plocha smíšená obytná.

Odůvodnění:

Zařazením tohoto pozemku jako plochy pro individuální bydlení nedojde ke změně charakteru místní venkovské zástavby. Tento pozemek chci využít pro výstavbu rodinného bydlení.

Návrh rozhodnutí o námitce: vyhovuje se

Odůvodnění: Pořizovatel vyhodnotil podání jako námitku, jedná se o podání vlastníka pozemku dotčeného návrhem řešení. Námitka byla podána ve lhůtě stanovené zákonem.

Severní část pozemku p.č. 506/8 k.ú. Raškovice v rozsahu 2000m² v návaznosti na komunikaci bude zařazena do plochy smíšené obytné s možností výstavby rodinného domu.

Orgán ochrany přírody souhlasí se zařazením pozemku p.č. 506/8 k.ú. Raškovice do územního plánu jako plochou pro individuální bydlení. Zařazením tohoto pozemku nedojde ke změně charakteru místní venkovské zástavby. Vzhledem k tomu, že se v předmětné části katastrálního území Raškovice jedná o zařazení pouze jediné parcely, lze konstatovat, že jejím zařazením mezi plochy individuálního bydlení nedojde k zásadnímu snížení nebo podstatné změně krajinného rázu ani ke snížení migrační prostupnosti krajiny. Migrační prostupnost zůstane zachována zejména podél vodoteče západně od této parcely s bohatou doprovodnou zelení a také okolní zemědělskou krajinou.

Ing. Ivo Kovalčík, Raškovice 227, 739 04 Raškovice, ze dne 18. 9. 2013

Podání námítky proti navrhovanému územnímu plánu Raškovice, na základě veřejné vyhlášky oznamující zahájení řízení o vydání územního plánu Raškovice, jehož součástí je vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území formou opatření obecné povahy a pozvání k veřejnému projednávání, číslo jednací MMFM 96031/2013 (Obecní úřad Raškovice č.j. 934/2013), vyvěšené dne 16. 8. 2013.

Navrhovaná námitka se týká návrhu koncepce energetiky a spojů územního plánu Raškovice, záměru vést nadzemní vedení VN 22 kV přes pozemky, které vlastním a jež zahrnují následující parcelní číslo 1113/1 – trvalý travní porost v katastrálním území Raškovice, přes které je záměr vedení vést. Údaje podle katastru nemovitostí dokládající dotčená práva a dokládající vymezení území dotčené námitkou jsou v příloze tohoto návrhu.

S výše navrhovanou změnou územního plánu vést nadzemní vedení VN 22 kV přes mou parcelu zcela zásadně nesouhlasím jako vlastník pozemků nesouhlasím a nedám souhlas s budoucí stavbou. Tímto žádám o její zamítnutí a navrhuji převedení nadzemního vedení VN 22 kV do lokality mimo zastavěné a obydlené území v katastrálním území Raškovic.

Důvody:

Postavením stavby vysokého napětí na výše uvedených pozemcích dojde k narušení vlastnických a uživatelských práv pro jejich budoucí prodej, zřízení stavební parcely, přístupu na pozemek, omezení pro nemožnost používat pozemek v oblasti ochranného pásma vedení a tak znehodnotí a degraduje vlastnická práva vlastníka.

Vedení lze vést přes nezastavěnou a neobydlenou část obce směrem na Bižotky a nedojde k dalšímu zatížení vlastníků domů a pozemků v již existující zástavbě v současné době obývaných domů. Toto řešení výrazným způsobem nijak neprodlouží trasu VN 22 kV.

Návrh rozhodnutí o námitce: vyhovuje se

Odůvodnění: Pořizovatel vyhodnotil podání jako námitku, jedná se o podání vlastníka pozemku dotčeného návrhem řešení. Námitka byla podána ve lhůtě stanovené zákonem. Vedení VN 22 kV Raškovice-Janovice bude vedeno jinou trasou, přímým vedením k transformátoru TS 7224 směrem na Bižotky tak, aby nebyl dotčen pozemek p.č. 1113/1 k.ú. Raškovice.

Miroslav Kuboš, Emílie Kubošová, Raškovice 170, ze dne 19. 9. 2013

Připomínka je podána ke koncepci energetiky a spojů, v oblasti Zásobování plynem, konkrétně k Návrhu trasy propojení VTL plynovodů Janovice – Raškovice (sonda JA-3A) a Krásná – Raškovice. Trasa navrhovaného VTL plynovodu prochází pozemky p.č. 455/9 a p.č. 455/14 v k.ú. Raškovice.

Požadujeme změnu trasy navrhovaného VTL plynovodu takto: posunutí osy plynovodu na hranici pozemků p.č. 455/9, resp. 455/14 s pozemky p.č. 455/13, resp. 455/18 dle následujícího obrázku (uloženo ve spise). Hlavním důvodem je snaha, aby nedošlo ke zbytečnému znehodnocení pozemků a omezování různých činností na těchto zmíněných pozemcích VTL plynovodem, procházejícím v návrhu v jedné třetině jejich rozlohy bez opodstatněných a závažných důvodů, limitacemi vyplývajících z ochranných a bezpečnostních pásem VTL plynovodů, omezení vysazování rostlin, omezení zemních prací, dočasné uskladňování materiálu a omezení dalších činností.

Žádáme tedy pořizovatele Územního plánu Raškovice obce Raškovice o přezkoumání našeho požadavku a o téměř nepatrnou změnu trasy navrhovaného VTL plynovodu propojujícího Janovice a Raškovice, spočívající v posunutí trasy cca o 40 m severně v oblasti zmíněných pozemků.

Návrh rozhodnutí o námitce: vyhovuje se

Odůvodnění: Pořizovatel vyhodnotil podání jako námitku, jedná se o podání vlastníka pozemku dotčeného návrhem řešení. Námitka byla podána ve lhůtě stanovené zákonem. Trasa vedení VTL plynovodu propojujícího Janovice - Raškovice (sonda JA-3A) a Krásná – Raškovice je navržena přes pozemky p.č. 455/9 a 455/14, s čímž vlastník pozemku nesouhlasí z důvodu znehodnocení pozemků. Vlastník pozemků navrhuje trasu vedení VTL plynovodu posunout o cca 40 m severně na hranici s pozemky p.č. 455/13 a 455/18 k.ú. Raškovice. Záměr PZ9 propojení VTL plynovodů Janovice-Raškovice (sonda JA-3A) a Krásná-Raškovice vyplývá z Územně plánovací dokumentace vydané krajem ze Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje, kde je pro tento záměr vymezen koridor o celkové šířce 400 m. Vedení propojení VTL plynovodů Janovice – Raškovice (JA-3A) a Krásná – Raškovice bude v návrhu Územního plánu Raškovice vyposunuto severně na hranici s pozemky p.č. 455/13 a 455/18 k.ú. Raškovice. Tímto posunem bude stále zachováno vedení záměru ve vymezeném koridoru dle Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje.

Zdeňka Pohludková, Raškovice 175, 739 04, ze dne 19. 9. 2013

Vznáším námitku k vyřazení pozemků ke stavebním účelům v územním plánu obce Raškovice. Žádám o zařazení těchto pozemků se změnou, na pozemky stavební. Č. LV 485, p.č. 232/10, 233/7, 275/3 k.ú. Raškovice.

Návrh rozhodnutí o námitce: nevyhovuje se

Odůvodnění: Pořizovatel vyhodnotil podání jako námitku, jedná se o podání vlastníka pozemku dotčeného návrhem řešení. Námitka byla podána ve lhůtě stanovené zákonem.

Vlastník prvotně při zahájení projednávání ÚP požadoval zahrnutí pozemků p.č. 231/7, 231/20, 231/9, 232/7 do územního plánu k výstavbě RD - požadavek byl označen č. 5/16 (pod tímto označením je zahrnutý i pozemek p.č. 232/10). Pozemky p.č. 233/7 a 275/3 nebyly požadovány zařadit do ploch pro výstavbu a nacházejí se v ploše zemědělské NZ.

Při projednávání zadání Územního plánu Raškovice požadoval dotčený orgán – Magistrát města Frýdku-Místku – odbor životního prostředí a zemědělství (č.j. MMFM 147561/2011) omezení rozšiřování ploch k zástavbě do volné neurbanizované krajiny a proto pozemek p.č. 232/10 k.ú. Raškovice (požadavek označen jako 5/16) vyřadil z ploch určených k zástavbě. Pozemek p.č.

232/10 tak nebyl zahrnutý do projednávání návrhu Územního plánu Raškovice jako plocha určená k výstavbě RD – jako plocha smíšená obytná SB, ale jako plocha zemědělská NZ. Zástavba tohoto pozemku není dle dotčeného orgánu v souladu se zájmy ochrany přírody a krajiny. Z tohoto důvodu je i zařazení požadovaných pozemků p.č. 233/7, 275/3 sousedících s pozemkem p.č. 232/10 do ploch pro výstavbu nekoncepční. Vlastník pozemku nemá právní nárok na jeho určení k požadovanému účelu – v tomto případě k výstavbě RD – neboť rozhodnutí o využití území v rámci svého územního obvodu je pravomocí obce.

Tomáš Satinský, Nová Ves 281, 739 11 Frýdlant nad Ostravicí
Petr Bauer, Baška 279, 739 01
Pavel Bauer, Dobrá 677, 739 51, ze dne 19. 9. 2013

Upřesnění požadavku k vypracování územního plánu – p.č. 252/4, 252/3, 252/1, 251, 1376/14 k.ú. Raškovice

1. Výrobní služby, provozy, neobtěžující okolí (mini pivovar)
2. Nerušící živnostenské provozy
3. Rozšířené plochy stávajícího a restauračního provozu
4. Plochy pro sportovně rekreační využití (volejbalové hřiště, plážový volejbal)
5. Objekty k občasnému ubytování (dřevěné montované chatky)
6. Objekt s možností bydlení správce

Návrh rozhodnutí o námitce: vyhovuje se

Odůvodnění: Pořizovatel vyhodnotil podání jako námitku, jedná se o podání vlastníka pozemku dotčeného návrhem řešení. Námitka byla podána ve lhůtě stanovené zákonem.

Vlastník prvotně při zahájení projednávání ÚP požadoval zahrnutí pozemků p.č. 252/4, 252/3, 252/1, 251, 1376/14 k.ú. Raškovice do územního plánu jako plocha pro rekreaci a sport – požadavek byl označen č. 5/33, 6/32. V návrhu jsou výše uvedené pozemky zahrnuty do plochy občanského vybavení OV, kde jsou mimo jiné přípustné stavby a zařízení občanského vybavení a další přípustné využití. Regulativy pro plochu OV budou v návrhu ÚP upraveny a rozšířeny o výrobní služby neobtěžující okolí (minipivovar), objekty k občasnému ubytování, sportovní využití.

Ing. Radim Barták, Finské Domky 1360/69, 747 14 Ludgeřovice
Ing. Jiří Figala, Vlčovice 100, 742 21 Kopřivnice
Ing. Miroslav Stark, K Jezeru 335/39, 700 30 Ostrava, ze dne 19. 9. 2013

Podatelé jsou vlastníky nemovitostí zapsaných na LV 2191, vedeného u Katastrálního úřadu pro Moravskoslezský kraj, katastrální pracoviště Frýdek-Místek, pro okres Frýdek-Místek, katastrální území Raškovice, obec Raškovice. Jedná se o parc.č. 406/1, 407, 415/1, 408/3, 409 a 1394/5.

Do návrhu územního plánu Raškovice nebyl zahrnut náš návrh na změnu územního plánu Raškovice ze dne 24. 6. 2008, kterým jsme navrhovali změnu využití výše uvedených ploch – p.č. 406/1, 407, 415/1, 408/3, 409 a 1394/5 UBI, přičemž důvodem pro změnu byl plánovaná výstavba rodinných domků. Tento návrh tvoří v kopii přílohu č. 1 této námítky.

Při jednáních Magistrátu města Frýdku-Místku, Odboru územního plánování a stavebního řádu a Krajského úřadu Moravskoslezského kraje, Odboru životního prostředí a zemědělství byl náš návrh omezen, bylo navrženo rozdělení ploch navrhovaných pro výstavbu rodinných domků a část, označená na připojeném návrhu jako 4/10 (příloha č. 2) byla z návrhu změny využití vyjmuta. Byla vytvořena plocha, označená jako Z36. která je zakreslena na příloze č.3.

Dalším stanoviskem ze dne 3. 7. 2013 č.j. MSK 86379/2013 p. zn.: ŽPZ/22574/2013Fra byla i tato plocha, označená jako Z36 omezena.

V souladu s ustanovení § 52 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) podáváme námítky, které směřují proti omezení plochy, označené jako Z36 a požadujeme její ponechání v územním plánu Raškovice v rozsahu dle návrhu Magistrátu města Frýdku-Místku, Odboru územního plánování a stavebního řádu ze dne 18. 1.2012 – viz přílohy č. 2 a 3.

Své námítky odůvodňuje takto:

- v předmětném území se nejedná o plochy s nejlepší produkční schopností – tyto plochy dlouhodobě nejsou využívány pro zemědělskou činnost a ani takovéto jejich využití není plánováno.

- naopak, vzhledem k plánovanému využití těchto ploch pro rodinnou zástavbu, byl v jejich blízkosti po dohodě s obcí vybudován nový kanalizační a vodovodní řád financovaný v plné výši z vlastních zdrojů a dne 27. 9. 2012 byl starosta obce Raškovice informován o našem záměru zhotovené dílo bezplatně předat do vlastnictví obce Raškovice.

- vzhledem k tvaru a umístění předmětných ploch nedojde k narušení ucelenosti bloku zemědělské půdy, ale k zarovnání a zcelení obytné zóny, tedy k zachování principu ucelených ploch.

Podatel proto požaduje, aby pořizovatel Územního plánu do návrhu začlenil plochu označovanou jako Z36 – viz příloha č. 3.

Návrh rozhodnutí o námítce: nevyhovuje se

Odůvodnění: Pořizovatel vyhodnotil podání jako námítku, jedná se o podání vlastníka pozemku dotčeného návrhem řešení. Námítka byla podána ve lhůtě stanovené zákonem.

Při projednávání zadání byly pozemky p.č. 408/3, 407, 406/1, 415/1, 1394/5, 409 k.ú. Raškovice zahrnuty do územního plánu jako plochy k výstavbě RD - plocha byla označena č. 4/10. Při projednávání zadání Územního plánu Raškovice požadoval dotčený orgán – Magistrát města Frýdku-Místku – odbor životního prostředí a zemědělství omezit rozšiřování ploch k zástavbě do volné neurbanizované krajiny a proto část plochy 4/10 vyřadil z ploch určených k zástavbě. Jednalo se o zrušení jižní části plochy a dolní hranice plochy 4/10 byla vymezena jako sousední zastavitelná plocha. Část pozemků tak nebyla zahrnuta do projednávání návrhu Územního plánu Raškovice jako plocha určená k výstavbě RD – jako plocha smíšená obytná SB, ale jako plocha zemědělská NZ. Zástavba těchto pozemků není dle dotčeného orgánu v souladu se zájmy ochrany přírody a krajiny. Dle upřesnění orgánu ochrany přírody a krajiny č.j. MMFM 138663/2013 je požadováno, aby tato lokalita navržená pro výstavbu rodinných domů byla z Územního plánu Raškovice, jako plocha určena k zástavbě, vyřazena. Současný charakter zájmového území představuje rozptýlená zástavba několika rodinných domů uprostřed polí, která nenarušuje ráz podhorské zemědělsky obhospodařované krajiny. Předkládané návrhy zastavitelných ploch v tomto území by znamenaly vytváření kompaktní zástavby, což by mělo negativní vliv na zachování harmonického měřítka a vztahů v existující krajině a docházelo by ke změně charakteru místní venkovské zástavby. Rozšířením zástavby do tohoto území by došlo k roztržitosti zemědělských pozemků, což by mělo za následek značné snížení migrační prostupnosti krajiny pro volně žijící živočichy. Orgán ochrany přírody nesouhlasí s rozšiřováním zástavby na pozemky, které jsou součástí ucelených zemědělsky obhospodařovaných ploch, neboť krajinný ráz vesnice vytváří vedle zastavěných ploch i plochy nezastavěné – pole, louky a rozptýlená zeleň. S ohledem na ochranu krajinného rázu a nutnost zachovat volnou migrační prostupnost krajiny v tomto území, orgán ochrany přírody nesouhlasí se zařazením předmětné plochy do Územního plánu Raškovice, jako plochy určené k zástavbě. Zbývající část pozemků p.č. 408/3, 407, 406/1, 415/1, 1394/5, 409 k.ú. Raškovice je ponechána jako plocha smíšená obytná SB pod označením Z36. V dalším stupni pořizování, při

projednávání návrhu Územního plánu Raškovice bylo požadováno, aby byla plocha Z36 z důvodu vysokého převisu zastavitelných ploch a z hlediska zájmů ochrany zemědělského půdního fondu na základě stanoviska Krajského úřadu, odboru životního prostředí a zemědělství (č.j. MSK 86379/2013 ze dne 3. 7. 2013) ponechána v původním řešení v rozsahu stávajícího Územního plánu obce Raškovice. Jedná se o území s částečně rozptýlenou zástavbou, kde je obtížné v návaznosti na stávající a případně nové požadavky zachovat ucelené a nedotčené bloky zemědělské půdy v souladu se zájmy vymezenými § 4 písm. a) zákona o ochraně zemědělského půdního fondu. Při posuzování územního plánu byl z hlediska zájmů ochrany zemědělského půdního fondu sledován cíl nenarušovat dále organizaci zemědělského půdního fondu v daném území a to i za stavu, kdy se v daném území nejedná o plochy s nejlepší produkční schopností.

Vlastník pozemku nemá právní nárok na jeho určení k požadovanému účelu – v tomto případě k výstavbě RD – neboť rozhodnutí o využití území v rámci svého územního obvodu je pravomocí obce.

Legerská Hana, Bezručova 113, 735 52 Bohumín, ze dne 19. 9. 2013

Žádám o změnu trasy vedení vodovodu a kanalizace tak, aby tato vedení byla vedena po pozemku p.č. 227/18.

Návrh rozhodnutí o námitce: vyhovuje se

Odůvodnění: Pořizovatel vyhodnotil podání jako námitku, jedná se o podání vlastníka pozemku dotčeného návrhem řešení. Námitka byla podána ve lhůtě stanovené zákonem. Trasa vodovodu a kanalizace bude oproti návrhu změněna a vedena přes pozemek p.č. 227/18 k.ú. Raškovice.

Mgr. Vladimíra Pechová, Raškovice 63

Josef Trunkát, Gorochova 6, Ostrava, ze dne 19. 9. 2013

- P.č. 1055/2, nesouhlasíme s navrhovanou trasou vysokého napětí, navrhovaná trasa vede mezi domy a znehodnocuje pozemky.

Návrh rozhodnutí o námitce: vyhovuje se

Odůvodnění: Pořizovatel vyhodnotil podání jako námitku, jedná se o podání vlastníka pozemku dotčeného návrhem řešení. Námitka byla podána ve lhůtě stanovené zákonem. Vedení vysokého napětí bude v návrhu ÚP upraveno a vedeno jinou trasou, mimo pozemek p.č. 1055/2 k.ú. Raškovice.

- V případě, že navrhovaná trasa povede jinou trasou, žádáme a znovuposouzení a projednání zařazení zmíněného pozemku mezi stavební.

Návrh rozhodnutí o námitce: nevyhovuje se

Odůvodnění: Pořizovatel vyhodnotil podání jako námitku, jedná se o podání vlastníka pozemku dotčeného návrhem řešení. Námitka byla podána ve lhůtě stanovené zákonem. V návrhu Územního plánu Raškovice před společným jednáním byl pozemek p.č. 1055/2 (plocha Z9) zahrnutý do zastavitelné plochy - plochy smíšené obytné (SB). Na základě stanoviska Krajského úřadu, odboru územního plánování, stavebního řádu a kultury(č.j. MSK 86379/2013), kdy upozorňuje na vysoký převis navržených zastavitelných ploch pro bydlení a s tím spojený zábor zemědělského půdního

fondy, došlo u některých požadavků k úpravám a omezením zastavitelné plochy. Plocha Z9 byla dle stanoviska Krajského úřadu MSK č.j. MSK 86379/2013 oproti původnímu návrhu omezena a zkrácena z jižní strany. Jedná se o území s částečně rozptýlenou zástavbou, kde je obtížné v návaznosti na stávající a případně nové požadavky zachovat ucelené a nedotčené bloky zemědělské půdy v souladu se zájmy vymezenými § 4 písm. a) zákona o ochraně zemědělského půdního fondu. Při posuzování územního plánu byl z hlediska zájmů ochrany zemědělského půdního fondu sledován cíl nenarušovat dále organizaci zemědělského půdního fondu v daném území a to i za stavu, kdy se v daném území nejedná o plochy s nejlepší produkční schopností. Pozemek p.č. 1055/1 je zařazen do plochy smíšené obytné (SB) a pozemek p.č. 1055/2 je zařazen do plochy smíšené nezastavěného území (NS). Vlastník pozemku nemá právní nárok na jeho určení k požadovanému účelu – v tomto případě k výstavbě RD – neboť rozhodnutí o využití území v rámci svého územního obvodu je pravomocí obce.

Rostislav Štefek, Alena Štefková, Raškovice 76, ze dne 19. 9. 2013

Odvolávám se proti územnímu rozhodnutí. Žádám o vyjmutí z půdního fondu dvou st.parcel. Mám s dětmi kteří by chtěli stavět r. domek. Důvod – chtějí stavět blízko rodičů.

Návrh rozhodnutí o námitce: nevyhovuje se

Odůvodnění: Pořizovatel vyhodnotil podání jako námitku, jedná se o podání vlastníka pozemku dotčeného návrhem řešení. Námitka byla podána ve lhůtě stanovené zákonem. Vzhledem k tomu že námitka je neúplná, byli vlastníci vyzváni k doplnění. Doplnění provedl pan starosta. Jedná se o pozemek p.č. 1222/23 k.ú. Raškovice. Při projednávání zadání byl pozemek p.č. 1222/23 k.ú. Raškovice (v tabulce u zadání je mylně uvedeno u žadatele p.č. 1222/2 – jiný vlastník) zahrnut do územního plánu jako plochy k výstavbě RD - plocha byla označena č. 5/28 (v grafice je pod tímto označením pozemek p.č. 1222/23). Při projednávání zadání Územního plánu Raškovice požadoval dotčený orgán – Magistrát města Frýdku-Místku – odbor životního prostředí a zemědělství omezit rozšiřování ploch k zástavbě do volné neurbanizované krajiny a proto plochu 5/28 vyřadil z ploch určených k zástavbě. Pozemek tak nebyl zahrnut do projednávání návrhu Územního plánu Raškovice jako plocha určená k výstavbě RD – jako plocha smíšená obytná SB, ale jako plocha zemědělská NZ. Zástavba těchto pozemků není dle dotčeného orgánu v souladu se zájmy ochrany přírody a krajiny. Vlastník pozemku nemá právní nárok na jeho určení k požadovanému účelu – v tomto případě k výstavbě RD – neboť rozhodnutí o využití území v rámci svého územního obvodu je pravomocí obce.

Dagmar Šigutová, Měrkovice 708, 739 47 Kozlovice, ze dne 19. 9. 2013

Přes můj pozemek p.č. 1034/1 k.ú. Raškovice má vést vysoké napětí. Nesouhlasím s uvedením tohoto záměru na mém pozemku. Pozemek je využíván jako orná půda ale do budoucna bych jej chtěla využívat jinak. Když přes můj pozemek povede vysoké napětí, ztratí na hodnotě, nebude se na něm moct stavět a nebude se dít využívat ani k jiným účelům.

Návrh rozhodnutí o námitce: vyhovuje se

Odůvodnění: Pořizovatel vyhodnotil podání jako námitku, jedná se o podání vlastníka pozemku dotčeného návrhem řešení. Námitka byla podána ve lhůtě stanovené zákonem. Vedení VN 22 kV Raškovice-Janovice bude vedeno jinou trasou, přímým vedením k transformátoru TS 7224 směrem na Bižotky, mimo pozemek p.č. 1034/1 k.ú. Raškovice.

Dalibor Chuděj, Raškovice 10, 739 04 Pražmo, ze dne 19. 9. 2013

Žádám o využití části pozemku (p.č. 88/1) dle vyšrafované části v příložené mapce a překlasifikování této části v územním plánu z NS (plocha smíšená nezastavitelného území) na SB (plocha smíšená obytná).

Odůvodnění: vzniklá plocha (cca 2500m²) bude sloužit k výstavbě 1 rodinného domu.

Návrh rozhodnutí o námitce: nevyhovuje se

Odůvodnění: Pořizovatel vyhodnotil podání jako námitku, jedná se o podání vlastníka pozemku dotčeného návrhem řešení. Námitka byla podána ve lhůtě stanovené zákonem. Vlastník pozemku nepodal požadavek o zařazení části pozemku p.č. 88/1 k.ú. Raškovice do ploch pro výstavbu rodinných domů u projednávání návrhu zadání pro nový územní plán Raškovice, které proběhlo od 19. 12. 2011 – 17. 1. 2012. Návrh zadání byl v tuto dobu vystaven na internetových stránkách obce a k nahlédnutí na Obecním úřadě v Raškovících a Magistrátu města Frýdku-Místku. Vše bylo zveřejněno v souladu s § 47 odst. 2, zákona č. 183/2006 Sb. (stavební zákon). Jde o nový záměr, kladoucí nároky na další zastavitelnou plochu a s tím spojený zábor zemědělské půdy. Územní plán Raškovice má vymezen dostatek zastavitelných ploch. Vlastník pozemku nemá právní nárok na jeho určení k požadovanému účelu – v tomto případě k výstavbě RD – neboť rozhodnutí o využití území v rámci svého územního obvodu je pravomocí obce.

Karel Koždoň, Marie Koždoňová, 739 07 Raškovice 90, ze dne 19. 9. 2013

Vznášíme námitku proti neakceptování naší připomínky k návrhu zadání územního plánu Raškovice ze dne 6. 1. 2012. LV 458, p.č. 634/2 k.ú. Raškovice.

Návrh rozhodnutí o námitce: vyhovuje se

Odůvodnění: Pořizovatel vyhodnotil podání jako námitku, jedná se o podání vlastníka pozemku dotčeného návrhem řešení. Námitka byla podána ve lhůtě stanovené zákonem. Vlastníci podali připomínku při projednávání návrhu zadání Územního plánu Raškovice dne 6. 1. 2013. Projednávání návrhu zadání pro nový územní plán Raškovice, proběhlo od 19. 12. 2011 – 17. 1. 2012. Návrh zadání byl v tuto dobu vystaven na internetových stránkách obce a k nahlédnutí na Obecním úřadě v Raškovících a Magistrátu města Frýdku-Místku. Vše bylo zveřejněno v souladu s § 47 odst. 2, zákona č. 183/2006 Sb. (stavební zákon). Připomínka byla zapracována s doporučením prověření připomínky projektantem. Připomínka byla prověřena a v návrhu bude přidána zastavitelná plocha – severní část pozemku p.č. 634/2 k.ú. Raškovice podél komunikace v návaznosti na okolní stávající plochy.

Materová Anna, Dolní Lištná, Sosnová 370, Třinec, ze dne 25. 9. 2013

Obsahem návrhu územního plánu Obce Raškovice, který byl veřejně projednán dne 18. 9. 2013, je mimo dalších záměrů také rozšíření hranice zastavitelné plochy. Jako výlučný vlastník nemovitostí v k.ú. Raškovice, zapsaných na LV 307, a to mimo jiné pozemků p.p.č. 1005/2, 1003/1 a 857/13, jsme v dostatečné lhůtě požadovala zahrnutí těchto pozemků do zastavitelného území obce, přičemž z výše uvedeného návrhu vyplývá, že v ani jednom případě mé žádosti nebylo vyhověno. Požaduji tudíž rozšíření hranice zastavitelného území návrhu územního plánu o výše uvedené pozemky a to zejména pozemek p.p.č. 1005/2.

Výše uvedené pozemky jsou situovány v lokalitě obce Raškovice, kde je zajištěna dostupnost sítí a příjezdových komunikací, přičemž v této lokalitě byla v návrhu hranice zastavitelné plochy rozšířena o mnohé okolní pozemky. Zejména pak o pozemek přímo sousedící s mým pozemkem p.p.č. 1005, ke kterému je navíc vedena příjezdová cesta. Důvody mých námitek jsou rovněž vedeny potřebou bydlení mých dětí a jejich potomků a rozšíření uvažované hranice zastavitelného území by vedlo k naplnění jejich potřeb v tomto ohledu.

Návrh rozhodnutí o námítce: nevyhovuje se

Odůvodnění: Pořizovatel vyhodnotil podání jako námitku, jedná se o podání vlastníka pozemku dotčeného návrhem řešení. Námitka byla podána ve lhůtě stanovené zákonem.

Vlastník prvotně při zahájení projednávání ÚP požadoval zahrnutí pozemků p.č. 1005/2, 1003/1, 857/13 k.ú. Raškovice do územního plánu k výstavbě RD - požadavek byl označen č. 6/10. Při projednávání zadání Územního plánu Raškovice požadoval dotčený orgán – Magistrát města Frýdku-Místku – odbor životního prostředí a zemědělství (č.j. MMFM 147561//2011) omezit rozšiřování ploch k zástavbě do volné neurbanizované krajiny a proto požadavek označen jako 6/10 vyřadil z ploch určených k zástavbě. Pozemky p.č. 1005/2, 1003/1, 857/13 k.ú. Raškovice tak nebyly zahrnuty do projednávání návrhu Územního plánu Raškovice jako plochy určené k výstavbě RD – jako plochy smíšené obytné SB, ale byly ponechány jako plochy zemědělské NZ. Zástavba těchto pozemků není dle dotčeného orgánu v souladu se zájmy ochrany přírody a krajiny. Dle upřesnění orgánu ochrany přírody a krajiny č.j. MMFM 138663/2013 je požadováno, aby tato lokalita navržená pro výstavbu rodinných domů byla z Územního plánu Raškovice, jako plocha určena k zástavbě, vyřazena. Současný charakter zájmového území představuje rozptýlená zástavba několika rodinných domů uprostřed polí, která nenarušuje ráz podhorské zemědělsky obhospodařované krajiny. Předkládané návrhy zastavitelných ploch v tomto území by znamenaly vytváření kompaktní zástavby, což by mělo negativní vliv na zachování harmonického měřítka a vztahů v existující krajině a docházelo by ke změně charakteru místní venkovské zástavby. Rozšířením zástavby do tohoto území by došlo k roztržitosti zemědělských pozemků, což by mělo za následek značné snížení migrační prostupnosti krajiny pro volně žijící živočichy. Orgán ochrany přírody nesouhlasí s rozšiřováním zástavby na pozemky, které jsou součástí ucelených zemědělsky obhospodařovaných ploch, neboť krajinný ráz vesnice vytváří vedle zastavěných ploch i plochy nezastavěné – pole, louky a rozptýlená zeleň. S ohledem na ochranu krajinného rázu a nutnost zachovat volnou migrační prostupnost krajiny v tomto území, orgán ochrany přírody nesouhlasí se zařazením předmětné plochy do Územního plánu Raškovice, jako plochy určené k zástavbě. Vlastník pozemku nemá právní nárok na jeho určení k požadovanému účelu – v tomto případě k výstavbě RD – neboť rozhodnutí o využití území v rámci svého územního obvodu je pravomocí obce.

Miroslav Šimek, Martina Šimková, Veletovská 1324, 190 16 Praha 9, ze dne 24. 9. 2013

V souladu s poučením ve veřejné vyhlášce Magistrátu města Frýdku-Místku, odbor územního rozvoje a stavebního řádu č.j. MMFM 96031/2013 ze dne 14. 8. 2013 a v souladu s ustanovením § 52 odst. 2 a odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování stavebním řádu, v platném znění, uplatňujeme k Návrhu Územního plánu Raškovice (dále jen „Návrh ÚP“), který byl vystaven k veřejnému nahlédnutí na základě výše uvedené veřejné vyhlášky, tuto námitku:

Nesouhlasíme s navrhovaným vymezením způsobu využití pozemku p.č. 191/6, trvalý travní porost, pozemku p.č. 191/15, orná půda a pozemku p.č. 191/20, trvalý travní porost, vše v katastrálním území Raškovice, obec Raškovice a žádáme, aby tyto pozemky byly vymezeny jako plochy smíšené

obytné. Požadujeme provést příslušnou změnu ve všech výkresech Návrhu ÚP případně i v textové části Návrhu ÚP.

Území dotčené námitkou:

pozemek p.č. 191/6, trvalý travní porost, pozemek p.č. 191/15, orná půda a pozemek p.č. 191/20, trvalý travní porost, vše v katastrálním území Raškovice, obec Raškovice, umístění, název lokality: u Mohlenice

Údaje podle katastru nemovitostí dokladující točená práva:

Tuto námitku podáváme jako vlastníci (ve společném jmění manželů) pozemku p.č. 191/6, trvalý travní porost, pozemku p.č. 191/15, orná půda a pozemku p.č. 191/20, trvalý travní porost, vše v katastrální území Raškovice, obec Raškovice, zapsané na listu vlastnictví č. 740 pro katastrální území Raškovice.

Toto dokládáme výpisem z katastru nemovitostí LV č. 740 pro katastrální území Raškovice.

Odůvodnění námitky:

Pozemek p.č. 191/6, trvalý travní porost, o výměře 488m² a pozemek p.č. 191/15, orná půda o výměře 328m² jsou v Návrhu ÚP vymezeny jako současné zastavěné území se stabilizovanou plochou rekreace a pozemek p.č. 191/20 trvalý travní porost, o výměře 748m² jako stabilizovaná plocha přírodní – paseky.

Tyto pozemky jsme koupili kupní smlouvou ze dne 26. 3. 2008 s tím, že nám prodávající pan Stanislav Štukavec předložil vyjádření Magistrátu města Frýdku-Místku, odbor územního rozvoje a stavebního řádu č.j. OÚER/2806/2007/Van ze dne 12. 9. 2007 (dále též jen „vyjádření stavebního úřadu“), kde je uvedeno, že pozemky p.č. 191/6, 191/15, 191/16 a 191/20 k.ú. Raškovice, tedy veškeré naše pozemky, patří do zóny UBI – zóna bydlení individuálního, že v této zóně je přípustná výstavba nových izolovaných domků a dvojdomků a že podrobnější charakteristika zóny je přiložena v příloze. Tuto příloha tvoří jedna strana z vyhlášky obce Raškovice č. 2/2000, o regulativech územního rozvoje obce Raškovice, kde jsou uvedeny závazné zásady rozvoje jednotlivých funkčních zón a složek, článek 12 Zóny urbanizované, bod 2 Zóny bydlení individuálního – kde je výslovně uvedeno, že v této zóně je přepokládána výstavba nových izolovaných domků nebo dvojdomků. Toto vyjádření stavebního úřadu přikládáme v příloze. Této skutečnosti, že se jedná o pozemky, kde je možné stavět domky, odpovídala i kupní cena Kč. 1.200.000,-. Jak jsem si i ověřili na stavebním úřadu, i v současné době dle aktuálně platného územního plánu jsou všechny naše pozemky v zóně UBI.

Vymezení způsobu využití našich pozemků v Návrhu ÚP je nesprávné, protože je v rozporu s obsahem vyjádření stavebního úřadu a aktuálním územním plánem, mění způsob využití těchto pozemků a v důsledku toho by nám vznikla podstatná majetková újma.

Vzhledem k zakazu umístování nových staveb pro rodinnou rekreaci i jiných staveb individuální rekreace – např. zahrádkářské chatky, který je uveden v Návrhu ÚP, znamená navrhované zařazení našich pozemků p.č. 191/6 a parc.č. 191/15 do zóny rekreace, že na těchto pozemcích by nebylo možno stavět ani domek pro bydlení, tak jak jsme chtěli, ale dokonce ani žádnou stavbou pro rekreaci, že tedy tyto pozemky by se staly v podstatě po vydání územního plánu loukou.

Jsme přesvědčeni, že námi požadované vymezení způsobu užívání našich pozemků jako ploch smíšených obytných je v souladu se skutečným stavem území a je i v souladu s koncepcí rozvoje obce jako venkovského sídla s preferovanou funkcí bydlení. Vycházíme též z vyjádření stavebního úřadu a ze skutečnosti, že k našim pozemkům byly již v minulosti zřízeny vodovodní, elektrická a plynová přípojka a že jsou tyto pozemky umístěny u místní komunikace.

Návrh rozhodnutí o námitce: vyhovuje se

Odůvodnění: Pořizovatel vyhodnotil podání jako námitku, jedná se o podání vlastníka pozemku dotčeného návrhem řešení. Námitka byla podána ve lhůtě stanovené zákonem. Námitce se vyhovuje

částečně. Nynější vlastník pozemků p.č. 191/6, 191/15, 191/20 k. ú. Raškovice je v roce 2008 kupoval s tím, že jsou na základě vyjádření č.j. OÚER/2806/2007/Van ze dne 19. 9. 2007 zařazeny do zóny UBI – zóna bydlení individuálního a je zde možná výstavba nových izolovaných domků a dvojdomků. V projednávaném územním plánu jsou pozemky p.č. 191/6, 191/18 zahrnuty do plochy rekreace, stavba rodinného domu je nepřípustná, nové stavby k rodinné rekreaci jsou dle Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje nepřípustné. Změnou funkčního využití plochy došlo k znemožnění záměru stavby pro bydlení v rodinných domech a v důsledku toho vzniká podstatná majetková újma. Pozemky p.č. 191/6, 191/15 k.ú. Raškovice budou v návrhu přefazeny z plochy rekreace do plochy smíšené obytné a bude zde možná výstavba rodinného domu. Pozemek p.č. 191/20 k.ú. Raškovice je ponechán v ploše přírodní – paseky.

Josef Imrich, Tř. Těřeškovové 49/2280, Karviná, ze dne 25. 9. 2013

Jako podatel jsem vlastníkem pozemku p.č. 1036/32 k.ú. Raškovice, obec Raškovice. Parcela je v současnosti využívána k sezónní zemědělské činnosti.

Na základě vlastnických práv k výše uvedené nemovitosti, která je dotčena návrhem Územního plánu Raškovice, tímto podávám proti předmětnému návrhu Územního plánu Raškovice v souladu s ustanovením § 52 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, v zákonné lhůtě následující námitku.

Jako řádný žadatel jsem do Návrhu zadání Územního plánu Raškovice podal žádost (pod značkami 4/5 a 6/15 uvedené v příloze Požadavky občanů, právnických a fyzických osob) o změnu druhu pozemku na obytnou smíšenou plochu výše uvedené parcely. V řízení o vydání Územního plánu Raškovice byl můj návrh stanoviskem ze dne 18. 1. 2012, dotčeného orgánu, Odbor životního prostředí a zemědělství, Magistrát města Frýdku-Místku, upraven. Výměra pro zastavitelnou plochu byla oproti původnímu návrhu výrazně zmenšena. S tím zásadně nesouhlasím.

Ve stanovisku výše uvedeného dotčeného orgánu není uveden důvod, proč konkrétně u mé žádosti došlo k omezení, zmenšení zastavitelné plochy.

Z hlediska zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a změně některých zákonů (vodní zákon), mým celým předmětným pozemkem (i pokračeným) neprochází žádný vodní tok a ani se nenachází na sousedních pozemcích, Nenachází se zde ani žádná vodní díla, meliorační stavby, vodovod, kanalizace, vodní zdroje ani jejich ochranná pásma a pozemek se nenachází ani v záplavovém území.

Z pohledu zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu (ZPF) je můj pozemek v proluce, nezasahuje do volné krajiny a spolu se sousedními pozemky, které byly schváleny bez omezení, by plně a přirozeně uzavíral urbanizovaný ráz krajiny (krácená část mého pozemku končí přesně v místech zastavitelných ploch sousední parcely). Na spodní části mého pozemku (i pod hranicí krácené části mého pozemku, cca 6m od hranice sousedních parcel č. 1036/28 a 1036/29) bude podle plánu vedena komunikace (viz Územní plán Raškovice – Návrh I.2.c) hlavní výkres – koncepce dopravní infrastruktury), která dojistá zajistí zkvalitnění dopravní i občanské obslužnosti i s ohledem na nezbytnou a nejvýhodnější ochranu ZPF. Kromě toho obytná a zastavěná plocha nebude v celistvosti zastavěna (je zde normativ 25% zastavěnosti) a tak na větší části této zastavitelné plochy bude i nadále kultivovaná zeleň.

Ve věci zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny se na mém pozemku nenachází žádná krajinná dominanta, významný krajinný prvek, územní systém ekologické stability, zvláště chráněná území, cenné dřeviny, změnou by nemělo dojít k porušení či poškození přírodní rovnováhy, nebo poškození ochrany rozmanitosti forem života. Vzhledem k intenzivní zemědělské činnosti, která v minulých letech na pozemku probíhala hlavně s důrazem na státně hospodářské potřeby, určitě změnou nedojde ke zhoršení ekologické rovnováhy v krajině ani ke zhoršení vzhledu krajiny, nebo k negativnímu vlivu na přírodní prostředí a krajinný ráz.

Jelikož na mém předmětném pozemku a i na blíže přilehlých pozemcích se les nenachází a ani není určen k plnění funkce lesa (a nedošlo k prohlášení pozemku za pozemek určený k plnění funkce lesa) považuji v tomto bodě (z hlediska zákona č. 289/1995 Sb., o lesích) stanovisko dotčeného orgánu jako vyjádření k jiným parcelám, zatíženým touto problematikou.

Na základě výše uvedených důvodů požaduji, aby pořizovatel Územního plánu Raškovice přehodnotil své současné stanovisko týkající se zmenšení zastavitelné plochy mé předmětné parcely, uvedené pod (hromadnou) značkou Z17 a zanesl ji do mapy a návrhu Územního plánu Raškovice v původní, celkové navrhované velikosti.

Návrh rozhodnutí o námitce: nevyhovuje se

Odůvodnění: Pořizovatel vyhodnotil podání jako námitku, jedná se o podání vlastníka pozemku dotčeného návrhem řešení. Námitka byla podána ve lhůtě stanovené zákonem.

Vlastník prvotně při zahájení projednávání ÚP požadoval zahrnutí pozemků p.č. 1036/32, 1048/16 k.ú. Raškovice do územního plánu k výstavbě RD - požadavek byl označen č. 4/5 a 6/15. Při projednávání zadání Územního plánu Raškovice požadoval dotčený orgán – Magistrát města Frýdku-Místku – odbor životního prostředí a zemědělství omezit rozšiřování ploch k zástavbě do volné neurbanizované krajiny a proto požadavek označen jako 4/5 a 6/15 částečně vyřadil z ploch určených k zástavbě. Pozemek p.č. 1036/32 k.ú. Raškovice tak byl pouze částečně zahrnut do projednávání návrhu Územního plánu Raškovice jako plocha určená k výstavbě RD – jako plocha smíšené obytná SB, část pozemku byla ponechána jako plocha zemědělská NZ. Zástavba části tohoto pozemku není dle dotčeného orgánu v souladu se zájmy ochrany přírody a krajiny. Dle upřesnění orgánu ochrany přírody a krajiny č.j. MMFM 138663/2013 je požadováno, aby tato lokalita navržená pro výstavbu rodinných domů byla z Územního plánu Raškovice, jako plocha určena k zástavbě, vyřazena. Současný charakter zájmového území představuje rozptýlená zástavba několika rodinných domů uprostřed polí, která nenarušuje ráz podhorské zemědělsky obhospodařované krajiny. Předkládané návrhy zastavitelných ploch v tomto území by znamenaly vytváření kompaktní zástavby, což by mělo negativní vliv na zachování harmonického měřítka a vztahů v existující krajině a docházelo by ke změně charakteru místní venkovské zástavby. Rozšířením zástavby do tohoto území by došlo k roztržitosti zemědělských pozemků, což by mělo za následek značné snížení migrační prostupnosti krajiny pro volně žijící živočichy. Orgán ochrany přírody nesouhlasí s rozšiřováním zástavby na pozemky, které jsou součástí ucelených zemědělsky obhospodařovaných ploch, neboť krajinný ráz vesnice vytváří vedle zastavěných ploch i plochy nezastavěné – pole, louky a rozptýlená zeleň. S ohledem na ochranu krajinného rázu a nutnost zachovat volnou migrační prostupnost krajiny v tomto území, orgán ochrany přírody nesouhlasí se zařazením předmětné plochy do Územního plánu Raškovice, jako plochy určené k zástavbě. Vlastník pozemku nemá právní nárok na jeho určení k požadovanému účelu – v tomto případě k výstavbě RD – neboť rozhodnutí o využití území v rámci svého územního obvodu je pravomocí obce.

František Mikoláš, Libhošť 379, 742 57, ze dne 25. 9. 2013

Dne 19. 9. 2013 byl předložen návrh Územního plánování obce Raškovice, Proti tomuto návrhu podávám námitku z důvodu vlastníka půdy, která nebyla zařazena do tohoto návrhu územního plánu Raškovice. Jsme početná rodina, jejichž děti a vnoučata mají zájem na námi vlastněných pozemcích stavět. Máme na mysli okrajové pozemky, to je okolo cesty a kolem cesty ke kapličce. Naše rodina má k této oblasti vztah, protože odtud pochází a část rodiny tady žije. Věříme, že naši námitku zvážíte a kladně vyřídíte. Prosíme o umožnění stavebních pozemků asi 4 parcely (zařazení do zastavěné plochy). P.č. 224/2, 227/33, 227/35, 224/1, 230/2.

Návrh rozhodnutí o námitce: nevyhovuje se

Odůvodnění: Pořizovatel vyhodnotil podání jako námitku, jedná se o podání vlastníka pozemku dotčeného návrhem řešení. Námitka byla podána ve lhůtě stanovené zákonem.

Při projednávání zadání byly pozemky p.č. 224/2, 227/33, 227/35, 224/1, 230/2 zahrnuty do územního plánu jako plochy k výstavbě RD - plocha byla označena č. 5/26

Při projednávání zadání Územního plánu Raškovice požadoval dotčený orgán – Magistrát města Frýdku-Místku – odbor životního prostředí a zemědělství (č.j. MMFM 147561/2011) omezit rozšiřování ploch k zástavbě do volné neurbanizované krajiny a proto část plochy 5/26 vyřadil z ploch určených k zástavbě. Pozemky tak nebyly zahrnuty do projednávání návrhu Územního plánu Raškovice jako plocha určená k výstavbě RD – jako plocha smíšená obytná SB, ale jako plocha smíšená nezastavěného území NS a plocha přírodní – paseky NPP. Zástavba těchto pozemků není dle dotčeného orgánu v souladu se zájmy ochrany přírody a krajiny. Dle upřesňujícího vyjádření č.j. MMFM 138663/2013 orgán ochrany přírody nesouhlasí se zařazením této lokality do Územního plánu Raškovice, jako plochy určené pro výstavbu. Pozemky navržené k zástavbě jsou součástí ucelených ploch zemědělsky obhospodařovaných pozemků ve volné krajině a lokalita 5/26 navíc navazuje na CHKO Beskydy. Plochy navrhované pro výstavbu rodinných domů nenavazují přímo na souvislou soustředěnou zástavbu a orgán ochrany přírody s rozšiřováním zástavby na pozemky, které jsou součástí ucelených zemědělsky obhospodařovaných ploch nesouhlasí. Stavbou na těchto pozemcích by došlo k roztržitosti zemědělských pozemků, a z krajinářského hlediska lze konstatovat, že by stavba na těchto místech snižovala krajinný ráz venkovské neurbanizované krajiny. Krajinný ráz vesnice vytváří vedle zastavěných ploch i plochy nezastavěné – pole, louky a rozptýlená zeleň. Dotčený orgán – Správa CHKO Beskydy (č.j. MMFM 7228/2012), s ohledem na ustanovení § 12, 49 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, označil plochu 5/26 jako nevhodnou lokalitu. Pouze část pozemku p.č. 227/33, 227/35 k.ú. Raškovice je ponechána jako plocha smíšená obytná SB pod označením Z61. V dalším stupni pořizování, při projednávání návrhu Územního plánu Raškovice byla plocha Z61 z důvodu vysokého převisu zastavitelných ploch a z hlediska zájmů ochrany zemědělského půdního fondu na základě stanoviska Krajského úřadu, odboru životního prostředí a zemědělství (č.j. MSK 86379/2013) omezena ve své jižní části. Jedná se o území s částečně rozptýlenou zástavbou, kde je obtížné v návaznosti na stávající a případně nové požadavky zachovat ucelené a nedotčené bloky zemědělské půdy v souladu se zájmy vymezenými § 4 písm. a) zákona o ochraně zemědělského půdního fondu. Při posuzování územního plánu byl z hlediska zájmů ochrany zemědělského půdního fondu sledován cíl nenarušovat dále organizaci zemědělského půdního fondu v daném území a to i za stavu, kdy se v daném území nejedná o plochy s nejlepší produkční schopností. Vlastník pozemku nemá právní nárok na jeho určení k požadovanému účelu – v tomto případě k výstavbě RD – neboť rozhodnutí o využití území v rámci svého územního obvodu je pravomocí obce.

Ing. Petr Mikoláš, čp. 21 Morávka, 739 05 Morávka, ze dne 25. 9. 2013

Dne 19. 9. 2013 byl předložen návrh Územního plánování obce Raškovice, Proti tomuto návrhu podávám námitku z důvodu vlastníka půdy, která nebyla zařazena do tohoto návrhu územního plánu Raškovice. Jsme početná rodina, jejichž děti a vnoučata mají zájem na námi vlastněných pozemcích stavět. Máme na mysli okrajové pozemky, to je okolo cesty a kolem cesty ke kapličce. Naše rodina má k této oblasti vztah, protože odtud pochází a část rodiny tady žije. Věříme, že naši námitku zvážíte a kladně vyřídíte. Prosíme o umožnění stavebních pozemků asi 4 parcely (zařazení do zastavěné plochy). P.č. 224/2, 227/33, 227/35, 224/1, 230/2.

Návrh rozhodnutí o námitce: nevyhovuje se

Odůvodnění: Pořizovatel vyhodnotil podání jako námitku, jedná se o podání vlastníka pozemku dotčeného návrhem řešení. Námitka byla podána ve lhůtě stanovené zákonem.

Při projednávání zadání byly pozemky p.č. 224/2, 227/33, 227/35, 224/1, 230/2 zahrnuty do územního plánu jako plochy k výstavbě RD - plocha byla označena č. 5/26

Při projednávání zadání Územního plánu Raškovice požadoval dotčený orgán – Magistrát města Frýdku-Místku – odbor životního prostředí a zemědělství (č.j. MMFM 147561/2011) omezit rozšiřování ploch k zástavbě do volné neurbanizované krajiny a proto část plochy 5/26 vyřadil z ploch určených k zástavbě. Pozemky tak nebyly zahrnuty do projednávání návrhu Územního plánu Raškovice jako plocha určená k výstavbě RD – jako plocha smíšená obytná SB, ale jako plocha smíšená nezastavěného území NS a plocha přírodní – paseky NPP. Zástavba těchto pozemků není dle dotčeného orgánu v souladu se zájmy ochrany přírody a krajiny. Dle upřesňujícího vyjádření č.j. MMFM 138663/2013 orgán ochrany přírody nesouhlasí se zařazením této lokality do Územního plánu Raškovice, jako plochy určené pro výstavbu. Pozemky navržené k zástavbě jsou součástí ucelených ploch zemědělsky obhospodařovaných pozemků ve volné krajině a lokalita 5/26 navíc navazuje na CHKO Beskydy. Plochy navrhované pro výstavbu rodinných domů nenavazují přímo na souvislou soustředěnou zástavbu a orgán ochrany přírody s rozšiřováním zástavby na pozemky, které jsou součástí ucelených zemědělsky obhospodařovaných ploch nesouhlasí. Stavbou na těchto pozemcích by došlo k roztržitosti zemědělských pozemků, a z krajinářského hlediska lze konstatovat, že by stavba na těchto místech snižovala krajinný ráz venkovské neurbanizované krajiny. Krajinný ráz vesnice vytváří vedle zastavěných ploch i plochy nezastavěné – pole, louky a rozptýlená zeleň. Dotčený orgán – Správa CHKO Beskydy (č.j. MMFM 7228/2012), s ohledem na ustanovení § 12, 49 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, označil plochu 5/26 jako nevhodnou lokalitu. Pouze část pozemku p.č. 227/33, 227/35 k.ú. Raškovice je ponechána jako plocha smíšená obytná SB pod označením Z61. V dalším stupni pořizování, při projednávání návrhu Územního plánu Raškovice byla plocha Z61 z důvodu vysokého převisu zastavitelných ploch a z hlediska zájmů ochrany zemědělského půdního fondu na základě stanoviska Krajského úřadu, odboru životního prostředí a zemědělství (č.j. MSK 86379/2013) omezena ve své jižní části. Jedná se o území s částečně rozptýlenou zástavbou, kde je obtížné v návaznosti na stávající a případně nové požadavky zachovat ucelené a nedotčené bloky zemědělské půdy v souladu se zájmy vymezenými § 4 písm. a) zákona o ochraně zemědělského půdního fondu. Při posuzování územního plánu byl z hlediska zájmů ochrany zemědělského půdního fondu sledován cíl nenarušovat dále organizaci zemědělského půdního fondu v daném území a to i za stavu, kdy se v daném území nejedná o plochy s nejlepší produkční schopností. Vlastník pozemku nemá právní nárok na jeho určení k požadovanému účelu – v tomto případě k výstavbě RD – neboť rozhodnutí o využití území v rámci svého územního obvodu je pravomocí obce.

Ing. Lumír Mikoláš, 28. října 1793, 738 01 Frýdek-Místek ze dne 25. 9. 2013-10-07

Dne 19. 9. 2013 byl předložen návrh Územního plánování obce Raškovice, Proti tomuto návrhu podávám námitku z důvodu vlastníka půdy, která nebyla zařazena do tohoto návrhu územního plánu Raškovice. Jsme početná rodina, jejichž děti a vnoučata mají zájem na námi vlastněných pozemcích stavět. Máme na mysli okrajové pozemky, to je okolo cesty a kolem cesty ke kapličce. Naše rodina má k této oblasti vztah, protože odtud pochází a část rodiny tady žije. Věříme, že naši námitku zvážíte a kladně vyřídíte. Prosíme o umožnění stavebních pozemků asi 4 parcely (zařazení do zastavěné plochy). P.č. 224/2, 227/33, 227/35, 224/1, 230/2.

Návrh rozhodnutí o námitce: nevyhovuje se

Odůvodnění: Pořizovatel vyhodnotil podání jako námitku, jedná se o podání vlastníka pozemku dotčeného návrhem řešení. Námitka byla podána ve lhůtě stanovené zákonem.

Při projednávání zadání byly pozemky p.č. 224/2, 227/33, 227/35, 224/1, 230/2 zahrnuty do územního plánu jako plochy k výstavbě RD - plocha byla označena č. 5/26

Při projednávání zadání Územního plánu Raškovice požadoval dotčený orgán – Magistrát města Frýdku-Místku – odbor životního prostředí a zemědělství (č.j. MMFM 147561/2011) omezit rozšiřování ploch k zástavbě do volné neurbanizované krajiny a proto část plochy 5/26 vyřadil z ploch určených k zástavbě. Pozemky tak nebyly zahrnuty do projednávání návrhu Územního plánu Raškovice jako plocha určená k výstavbě RD – jako plocha smíšená obytná SB, ale jako plocha smíšená nezastavěného území NS a plocha přírodní – paseky NPP. Zástavba těchto pozemků není dle dotčeného orgánu v souladu se zájmy ochrany přírody a krajiny. Dle upřesňujícího vyjádření č.j. MMFM 138663/2013 orgán ochrany přírody nesouhlasí se zařazením této lokality do Územního plánu Raškovice, jako plochy určené pro výstavbu. Pozemky navržené k zástavbě jsou součástí ucelených ploch zemědělsky obhospodařovaných pozemků ve volné krajině a lokalita 5/26 navíc navazuje na CHKO Beskydy. Plochy navrhované pro výstavbu rodinných domů nenavazují přímo na souvislou soustředěnou zástavbu a orgán ochrany přírody s rozšiřováním zástavby na pozemky, které jsou součástí ucelených zemědělsky obhospodařovaných ploch nesouhlasí. Stavbou na těchto pozemcích by došlo k roztržitosti zemědělských pozemků, a z krajinářského hlediska lze konstatovat, že by stavba na těchto místech snižovala krajinný ráz venkovské neurbanizované krajiny. Krajinný ráz vesnice vytváří vedle zastavěných ploch i plochy nezastavěné – pole, louky a rozptýlená zeleň. Dotčený orgán – Správa CHKO Beskydy (č.j. MMFM 7228/2012), s ohledem na ustanovení § 12, 49 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, označil plochu 5/26 jako nevhodnou lokalitu. Pouze část pozemku p.č. 227/33, 227/35 k.ú. Raškovice je ponechána jako plocha smíšená obytná SB pod označení Z61. V dalším stupni pořizování, při projednávání návrhu Územního plánu Raškovice byla plocha Z61 z důvodu vysokého převisu zastavitelných ploch a z hlediska zájmů ochrany zemědělského půdního fondu na základě stanoviska Krajského úřadu, odboru životního prostředí a zemědělství (č.j. MSK 86379/2013) omezena ve své jižní části. Jedná se o území s částečně rozptýlenou zástavbou, kde je obtížné v návaznosti na stávající a případně nové požadavky zachovat ucelené a nedotčené bloky zemědělské půdy v souladu se zájmy vymezenými § 4 písm. a) zákona o ochraně zemědělského půdního fondu. Při posuzování územního plánu byl z hlediska zájmů ochrany zemědělského půdního fondu sledován cíl nenarušovat dále organizaci zemědělského půdního fondu v daném území a to i za stavu, kdy se v daném území nejedná o plochy s nejlepší produkční schopností. Vlastník pozemku nemá právní nárok na jeho určení k požadovanému účelu – v tomto případě k výstavbě RD – neboť rozhodnutí o využití území v rámci svého územního obvodu je pravomocí obce.

Družstvo Raškovice, Vyšní Lhoty 256, 739 51 Dobrá, ze dne 25. 9. 2013

Naše družstvo v katastru obce Raškovice vlastní a provozuje dvě střediska živočišné výroby, které samozřejmě mají určitý vliv na své okolí. Máme připomínky plánovat novou bytovou výstavbu v okolí těchto středisek.

1. Středisko živočišné výroby Raškovice – Červenec (p.č. 478, 765/4, 765/11, 806/5, 765/2, 737/3...)

Bylo vybudováno v 50. a 60. letech minulého století, do budoucna se neplánuje zvyšování kapacit současného stavu. Byla prováděna a provádí se jen modernizace stájí a stájové technologie. Ve středisku se nacházejí dva stájové objekty, střediskové hnojiště, podzemní zakrytá jímka, objekt dojírny, venkovní individuální boxy pro telata. Větrání stájí je výparníky vyvedenými nad hřebem

střechy, částečně okny. Ve všech stájích je stelivové ustájení, u stáje pro karanténu prasat je hluboká podestýlka.

Kapacity: dojnice – 205 ks, telata – 50 ks, jalovice – 40 ks, prasata karanténa – 250 ks (hmotnost 30kg), prasata výkrm – 250 ks (prům. hmotnost 60kg), hnojiště - 5500m³, jímka – 800m³. Je potřeba vyhodnotit vliv těchto kapacit na okolí a neplánovat žádnou novou výstavbu jiných objektů než zemědělských v tomto pásmu.

2. Středisko živočišné výroby Raškovice – U stříže (p.č. 398, 1126/4, 1126/6, 1496/1, 1496/2, 1126/5, 1079/8...)

Toto středisko bylo vybudováno rovněž v 50. 60. letech minulého století. Neplánujeme zvyšování kapacity. Bude prováděna jen modernizace objektů a změna technologie. Ve středisku se nachází jedna stáj, střediskové hnojiště, podzemní zakrytá jímka na močůvku, 3 senážní žlaby, podzemní zakryté jímky na senážní šťávy. Větrání stáje je výparníky vyvedenými na hřeben střechy, částečně okny. Ve stáji je stlaný provoz a ten bude zachován i po modernizaci.

Kapacity: stáj pro skot – 72 ks velkých dobytčích jednotek, hnojiště – cca 600m³, senážní žlaby – cca 4000t.

Je potřeba rovněž hodnotit vliv na okolí a neplánovat žádnou novou výstavbu jiných objektů než zemědělských v blízkosti. Pokud by bylo třeba další údaje k upřesnění vyhodnocení provozu středisek a jejich vlivu na okolí, jsme schopni tyto údaje kdykoliv poskytnout.

Návrh rozhodnutí o námitce: nevyhovuje se

Odůvodnění: Pořizovatel vyhodnotil podání jako námitku. Námitka byla podána ve lhůtě stanovené zákonem. Návrh Územního plánu Raškovice je průběžně projednáván s dotčenými orgány, a jejich stanoviska jsou vyhodnocována. Pokud není z jejich strany námitek k navrženým zastavitelným plochám, jsou ponechány v územním plánu. U objektů zemědělské živočišné výroby jsou stanovena orientační pásma hygienické ochrany. Do tohoto pásma zasahuje 5 navržených zastavitelných ploch, které byly vymezeny na základě konkrétních požadavků občanů.

Miroslav Šimek, Martina Šimková, Veletovská 1324, 190 16 Praha 9, ze dne 25. 9. 2013

V souladu s poučením ve veřejné vyhlášce Magistrátu města Frýdku-Místku, odbor územního rozvoje a stavebního řádu č.j. MMFM 96031/2013 ze dne 14. 8. 2013 a v souladu s ustanovením § 52 odst. 2 a odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování stavebním řádu, v platném znění, uplatňujeme k Návrhu Územního plánu Raškovice (dále jen „Návrh ÚP“), který byl vystaven k veřejnému nahlédnutí na základě výše uvedené veřejné vyhlášky, tuto námitku:

Nesouhlasíme s navrhovaným vymezením způsobu využití pozemku p.č. 191/6, trvalý travní porost, pozemku p.č. 191/15, orná půda a pozemku p.č. 191/20, trvalý travní porost, vše v katastrálním území Raškovice, obec Raškovice a žádáme, aby tyto pozemky byly vymezeny jako plochy smíšené obytné. Požadujeme provést příslušnou změnu ve všech výkresech Návrhu ÚP případně i v textové části Návrhu ÚP.

Území dotčené námitkou:

pozemek p.č. 191/6, trvalý travní porost, pozemek p.č. 191/15, orná půda a pozemek p.č. 191/20, trvalý travní porost, vše v katastrálním území Raškovice, obec Raškovice, umístění, název lokality: u Mohlenice

Údaje podle katastru nemovitostí dokladující točená práva:

Tuto námitku podáváme jako vlastníci (ve společném jmění manželů) pozemku p.č. 191/6, trvalý travní porost, pozemku p.č. 191/15, orná půda a pozemku p.č. 191/20, trvalý travní porost, vše v katastrálním území Raškovice, obec Raškovice, zapsané na listu vlastnictví č. 740 pro katastrální území Raškovice.

Toto dokládáme výpisem z katastru nemovitostí LV č. 740 pro katastrální území Raškovice.

Odůvodnění námítky:

Pozemek p.č. 191/6, trvalý travní porost, o výměře 488m² a pozemek p.č. 191/15, orná půda o výměře 328m² jsou v Návrhu ÚP vymezeny jako současné zastavěné území se stabilizovanou plochou rekreace a pozemek p.č. 191/20 trvalý travní porost, o výměře 748m² jako stabilizovaná plocha přírodní – paseky.

Tyto pozemky jsme koupili kupní smlouvou ze dne 26. 3. 2008 s tím, že nám prodávající pan Stanislav Štukavec předložil vyjádření Magistrátu města Frýdku-Místku, odbor územního rozvoje a stavebního řádu č.j. OÚER/2806/2007/ÚVan ze dne 12. 9. 2007 (dále též jen „vyjádření stavebního úřadu“), kde je uvedeno, že pozemky p.č. 191/6, 191/15, 191/16 a 191/20 k.ú. Raškovice, tedy veškeré naše pozemky, patří do zóny UBI – zóna bydlení individuálního, že v této zóně je přípustná výstavba nových izolovaných domků a dvojdomků a že podrobnější charakteristika zóny je přiložena v příloze. Tuto příloha tvoří jedna strana z vyhlášky obce Raškovice č. 2/2000, o regulativech územního rozvoje obce Raškovice, kde jsou uvedeny závazné zásady rozvoje jednotlivých funkčních zón a složek, článek 12 Zóny urbanizované, bod 2 Zóny bydlení individuálního – kde je výslovně uvedeno, že v této zóně je přepokládána výstavba nových izolovaných domků nebo dvojdomků. Toto vyjádření stavebního úřadu přikládáme v příloze. Této skutečnosti, že se jedná o pozemky, kde je možné stavět domky, odpovídala i kupní cena Kč. 1.200.000,-. Jak jsem si i ověřili na stavebním úřadu, i v současné době dle aktuálně platného územního plánu jsou všechny naše pozemky v zóně UBI.

Vymezení způsobu využití našich pozemků v Návrhu ÚP je nesprávné, protože je v rozporu s obsahem vyjádření stavebního úřadu a aktuálním územním plánem, mění způsob využití těchto pozemků a v důsledku toho by nám vznikla podstatná majetková újma.

Vzhledem k zákazu umístování nových staveb pro rodinnou rekreaci i jiných staveb individuální rekreace – např. zahrádkářské chatky, který je uveden v Návrhu ÚP, znamená navrhované zařazení našich pozemků p.č. 191/6 a parc.č. 191/15 do zóny rekreace, že na těchto pozemcích by nebylo možno stavět ani domek pro bydlení, tak jak jsme chtěli, ale dokonce ani žádnou stavbou pro rekreaci, že tedy tyto pozemky by se staly v podstatě po vydání územního plánu loukou.

Jsme přesvědčeni, že námi požadované vymezení způsobu užívání našich pozemků jako ploch smíšených obytných je v souladu se skutečným stavem území a je i v souladu s koncepcí rozvoje obce jako venkovského sídla s preferovanou funkcí bydlení. Vycházíme též z vyjádření stavebního úřadu a ze skutečnosti, že k našim pozemkům byly již v minulosti zřízeny vodovodní, elektrická a plynová přípojka a že jsou tyto pozemky umístěny u místní komunikace.

Návrh rozhodnutí o námítce: vyhovuje se

Odůvodnění: Pořizovatel vyhodnotil podání jako námítku, jedná se o podání vlastníka pozemku dotčeného návrhem řešení. Námítka byla podána ve lhůtě stanovené zákonem. Námítce se vyhovuje částečně. Nynější vlastník pozemků p.č. 191/6, 191/15, 191/20 k. ú. Raškovice je v roce 2008 kupoval s tím, že jsou na základě vyjádření č.j. OÚER/2806/2007/ÚVan ze dne 19. 9. 2007 zařazeny do zóny UBI – zóna bydlení individuálního a je zde možná výstavba nových izolovaných domků a dvojdomků. V projednávaném územním plánu jsou pozemky p.č. 191/6, 191/18 zahrnuty do plochy rekreace, stavba rodinného domu je nepřípustná, nové stavby k rodinné rekreaci jsou dle Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje nepřípustné. Změnou funkčního využití plochy došlo k znemožnění záměru stavby pro bydlení v rodinných domech a v důsledku toho vzniká podstatná majetková újma. Pozemky p.č. 191/6, 191/15 k.ú. Raškovice budou v návrhu přeřazeny z plochy rekreace do plochy smíšené obytné a bude zde možná výstavba rodinného domu. Pozemek p.č. 191/20 k.ú. Raškovice je ponechán v ploše přírodní – paseky.

Zdeněk Pavlásek, Metylovice 248, 739 49 Metylovice ze dne 30. 9. 2013

Opětovně Vás chci požádat o změnu využití pozemků p.č. 1276/4, 1308/4 a 1307 v k.ú. Raškovice na plochy smíšené obytné. V obci Raškovice vlastním přes 10 hektarů zemědělských pozemků a v případě, že bych se rozhodl tyto pozemky sám obhospodařovat, nemám zde možnost ani postavit zemědělskou usedlost či jinou stavbu pro umístění zemědělské techniky.

Návrh rozhodnutí o námitce: nevyhovuje se

Odůvodnění: Pořizovatel vyhodnotil podání jako námitku, jedná se o podání vlastníka pozemku dotčeného návrhem řešení. Námitka byla podána ve lhůtě stanovené zákonem. Vlastník prvotně při zahájení projednávání ÚP požadoval zahrnutí pozemků p.č. 1276/4, 1308/4, 1307 k.ú. Raškovice do územního plánu k výstavbě RD - požadavek byl označen č. 6/13. Při projednávání zadání Územního plánu Raškovice požadoval dotčený orgán – Magistrát města Frýdku-Místku – odbor životního prostředí a zemědělství (č.j. MMFM 147561/2011) omezit rozšiřování ploch k zástavbě do volné neurbanizované krajiny a proto pozemky p.č. 1276/4, 1308/4, 1307 k.ú. Raškovice (požadavek označen jako 6/13) vyřadil z ploch určených k zástavbě. Pozemky tak nebyly zahrnuty do projednávání návrhu Územního plánu Raškovice jako plocha určená k výstavbě RD – jako plocha smíšená obytná SB, ale jako plocha smíšená nezastavěného území NS a plocha zemědělská NZ. Zástavba těchto pozemků není dle dotčeného orgánu v souladu se zájmy ochrany přírody a krajiny. Dle vyjádření č.j. MMFM 138663/2013 orgán ochrany přírody a krajiny nesouhlasí se zařazením této lokality do Územního plánu Raškovice, jako plochy určené pro výstavbu. Pozemek p.č. 1276/4, který je součástí lokality 6/13 přímo navazuje na lesní pozemky, které jsou dle ust. § 3 odst. 1 písm. b) zákona o ochraně přírody a krajiny, významným krajinným prvkem a zároveň jsou součástí lokálního biokoridoru územního systému ekologické stability krajiny. Rozšíření zástavby do tohoto území by vedlo ke snížení migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy. Část předmětného pozemku je rovněž součástí údolní nivy vodního toku Bašnice, která je taktéž významným krajinným prvkem. Zájmová část údolní nivy má v daném území charakter nivy zemědělské. Pozemky navržené k zástavbě jsou součástí ucelených ploch zemědělsky obhospodařovaných pozemků ve volné krajině.

Hlavní a převládající využití pro plochu zemědělskou NZ a plochu smíšenou nezastavěného území NS je hospodářské využívání zemědělské půdy a rostlinná výroba a přípustné jsou stavby související s tímto využitím. K umístování staveb pro zemědělství není proto potřeba měnit funkční využití ploch z NZ a NS na plochu smíšenou obytnou SB.

Zdeněk Pavlásek, Metylovice 248, 739 49 Metylovice ze dne 30. 9. 2013

1. Chtěl bych Vás požádat jednak změnu (rozšíření) grafického vymezení plochy Z1 dle potvrzené mapy starostou obce Raškovice ze dne 31. 8. 2009 viz. příloha č. 1 a 2 (tj. včetně pozemku parc.č. 1300 a část pozemku 1298/4 až po konec pozemku p.č. 1300).

Návrh rozhodnutí o námitce: vyhovuje se (částečně)

Odůvodnění: Pořizovatel vyhodnotil podání jako námitku, jedná se o podání vlastníka pozemku dotčeného návrhem řešení. Námitka byla podána ve lhůtě stanovené zákonem.

Část pozemku p.č. 1298/4 - zastavitelná plocha Z1 bude ponechána ve stejném rozsahu jako v původním územním plánu. Pozemek p.č. 1300 však nebude zařazen do zastavitelné plochy. Vlastník pozemku nepodal požadavek o zařazení pozemku p.č. 1300, k.ú. Raškovice do ploch pro výstavbu rodinných domů u projednávání návrhu zadání pro nový územní plán Raškovice, které

proběhlo od 19. 12. 2011 – 17. 1. 2012. Návrh zadání byl v tuto dobu vystaven na internetových stránkách obce a k nahlédnutí na Obecním úřadě v Raškovicích a Magistrátu města Frýdku-Místku. Vše bylo zveřejněno v souladu s § 47 odst. 2, zákona č. 183/2006 Sb. (stavební zákon). Jde o nový záměr, kladoucí nároky na další zastavitelnou plochu a s tím spojený zábor zemědělské půdy. Vlastník pozemku nemá právní nárok na jeho určení k požadovanému účelu, neboť rozhodnutí o využití území v rámci svého územního obvodu je pravomocí obce.

2. Dále bych chtěl požádat o změnu využití zbývající části pozemku 1298/4 v k.ú. Raškovice (viz příloha č. 3) z plochy zemědělské na plochu sídelní zeleně soukromou (zahrada). Zbylá část pozemku 1298/4, která přiléhá ke stavební části pozemku a je funkčně určena jako plocha zemědělská, chci v budoucnu využívat jako zahradu (pozemek je zatížen věcným břemenem vedením vysokotlakého plynovodu). Dle podmínek využití však nebude možno na ploše zemědělské případně umístit ani malou stavbu (do 12m²) pro uskladnění zahradního nářadí, vysadit ovocné stromky či pozemek oplotit. Proto Vás žádám o provedení této změny k poslednímu možnému termínu pro projednání námitek a připomínek.

Návrh rozhodnutí o námitce: nevyhovuje se

Odůvodnění: Pořizovatel vyhodnotil podání jako námitku, jedná se o podání vlastníka pozemku dotčeného návrhem řešení. Námitka byla podána ve lhůtě stanovené zákonem. Požadavek na převod části pozemku p.č. 1298/4 k.ú. Raškovice na plochu sídelní zeleně soukromou není možný, neboť územní plán tuto plochu nevynezuje. Část pozemku se nachází v ploše zemědělské, kde jsou přípustné stavby a zařízení, která lze umístit v nezastavěném území dle ust. § 18 odst. 5 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu. Přípustné oplocení v ploše zemědělské je pastvinářské, dřevěné ohradníky, elektrické ohradníky, pletivo určené pro chov zvěře.

Radek Pavlas, Pražmo 35, 739 04 Pražmo ze dne 20. 9. 2013

Z titulu veřejného telekomunikačního operátora se na Vás obracím s žádostí udělení výjimky k tažení nadzemního telekomunikačního kabelu na katastrálním území obce Raškovice. Žádám o zapsání této výjimky do nově vznikajícího územního plánu obce.

Kabel bude hlavně sloužit pro občany obce Raškovice- má charakter veřejně prospěšné věci.

Návrh rozhodnutí o námitce: vyhovuje se

Odůvodnění: V Územním plánu Raškovice bude umožněno vedení nadzemního telekomunikačního kabelu.

Felix Šárek, Raškovice 344, 739 04 Pražmo ze dne 20. 9. 2013

Z titulu veřejného telekomunikačního operátora se na Vás obracím s žádostí udělení výjimky k tažení nadzemního telekomunikačního kabelu na katastrálním území obce Raškovice. Žádám o zapsání této výjimky do nově vznikajícího územního plánu obce.

Kabel bude hlavně sloužit pro občany obce Raškovice- má charakter veřejně prospěšné věci.

Návrh rozhodnutí o námitce: vyhovuje se

Odůvodnění: V Územním plánu Raškovice bude umožněno vedení nadzemního telekomunikačního kabelu.

Návrh rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu Územního plánu Raškovice při opakovaném veřejném projednání

**Ing. arch. Pavel Hřček, 739 04 Raškovice 235,
Adresa trvalého bydliště: Renoirova 620, Hlubočepy, 152 00 Praha 5 ze dne 29. 9. 2014**

Dle ustanovení § 52 odst. 2, stavebního zákona, vznáším následující námitky k návrhu Územního plánu, zpracovaného Atelierem Archplan Ostrava s.r.o., k veřejné vyhlášce, oznamující zahájení řízení o vydání Územního plánu Raškovic 08/2014.

Z titulu majitele (Hřček Pavel Ing.arch., Renoirova 620/4, Hlubočepy, 152 00 Praha) dotčených pozemků a tím vlastnického práva k níže dotčeným pozemkům:

Parcelní číslo st. 296 k.ú. Raškovice (1937 m² – zastavěná plocha a nádvoří)

Parcelní číslo 471/5 k.ú. Raškovice (1260 m² – zahrada)

Parcelní číslo 465/6 k.ú. Raškovice (147 m² – trvalý travní porost)

Zásadně nesouhlasím s navrženým řešením v ÚP, kdy je navržena nová místní komunikace (dle legendy ÚP), která by rozdělila pozemky s mým vlastnickým právem (p.č. st. 296, p.č. 471/5).

Uvedená komunikace je nadbytečná, prakticky rovnoběžná se sousedící komunikací III/4773 a není třeba k dopravní obslužnosti přilehlých pozemků, okolní nemovitosti mají vyřešen přístup z veřejných prostor bez potřeby budovat zbytečnou a nákladnou komunikaci a ani v budoucnu nelze předpokládat potřebu navrhované komunikace.

Dále doporučuji zpracovateli ÚPD zjištění údajů o srážkových poměrech v celé oblasti u příslušného Hydrometeorologického ústavu (zejména u předmětných pozemků). Pozemek p.č. 465/6 je potok, který se při silnější dešti rozvodňuje a zaplavuje další přilehlé pozemky (viz foto v příloze). Sousední pozemek p.č. 471/1 je v podstatě mokřad s vysokou hladinou spodní vody, který se při dešti zaplavuje vodou (dle mého názoru je nevhodný k jakékoliv zástavbě).

Návrh rozhodnutí o námitce: vyhovuje se

Odůvodnění: Pořizovatel vyhodnotil podání jako námitku, jedná se o podání vlastníka pozemku dotčeného návrhem řešení. Námitka byla podána ve lhůtě stanovené zákonem. Část místní komunikace navržené mezi pozemky p.č. 296 a 471/5 k.ú. Raškovice bude zrušena. Oba pozemky jsou ve vlastnictví Ing. arch. Pavla Hřčka, a navržená místní komunikace rozděluje oba pozemky, které jsou funkčně propojeny v jeden celek. Zrušením části místní komunikace nebude narušena dopravní obslužnost ostatních zastavitelných ploch, neboť přístup je vyřešen z jiné strany.

Pozemek p.č. 465/6 a 471/1 k.ú. Raškovice je dle katastru nemovitostí veden jako trvalý travní porost a zaplavování pozemků v důsledku silnějších dešťů územní plán neřeší.

Pavlásek Zdeněk, Metylovice 248, 739 49 Metylovice ze dne 2. 10. 2014

V souladu s § 52 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu podávám připomínku k návrhu územního plánu Raškovice.

1. Chtěl bych Vás požádat jednak změnu (rozšíření) grafického vymezení plochy Z1 dle potvrzené mapy starostou obce Raškovice ze dne 31.8.2009 viz příloha č. 1 (tj. včetně pozemku p.č. 1300).

2. Dále bych chtěl požádat o změnu využití zbývající části pozemku 1298/4 k.ú. Raškovice (viz příloha č. 2) z plochy zemědělské na plochu sídelní zeleně soukromou (zahrada). Zbylá část pozemku 1298/4, které přiléhá ke stavení části pozemku a je funkčně určena jako plocha zemědělská, chci v budoucnu využívat jako zahradu (pozemek je zatížen věčným břemenem

vedením vysokotlakého plynovodu). Dle podmínek využití však nebude možno na ploše zemědělské případně umístit ani malou stavbu (do 12 m²) pro uskladnění zahradního nářadí, vysadit ovocné stromky či pozemek oplotit. Proto Vás žádám o provedení této změny k poslednímu možnému termínu pro projednání námitek a připomínek.

3. Žádám o posunutí nadzemního vedení VN 22 kV na pozemku p.č. 1276/4 v k.ú. Metylovice blíže k lesním pozemkům (např. p.č. 1309/5) viz příloha č. 3.

Návrh rozhodnutí o námítce: nevyhovuje se

Odůvodnění: Pořizovatel vyhodnotil podání jako námitku, jedná se o podání vlastníka pozemku dotčeného návrhem řešení. Námitka byla podána ve lhůtě stanovené zákonem.

Pro lepší přehlednost při odůvodňování, byla námitka p. Pavláška rozčleněna do několika bodů.

Body 1. a 2. jsou shodného znění jako u námítky ze dne 30. 9. 2013 podané vlastníkem již při prvním veřejném projednání a současná námitka konkrétně nenamítá nic k úpravám, které byly provedeny na základě podaných námitek při prvním veřejném projednání. Na opakovaném veřejném projednání se návrh územního plánu projednává v rozsahu těchto úprav.

1. Zastavitelná plocha Z1 – tak jak již bylo požadováno v námítce u prvního veřejného projednání ze dne 30. 9. 2013 – byla zvětšena až k jižní hranici pozemku p.č. 1300. Námítce bylo tedy částečně vyhověno. Požadavek ze dne 2. 10. 2014 na rozšíření plochy Z1 je tedy neopodstatněný, neboť už bylo v tomto směru vyhověno. Samotný pozemek p.č. 1300 nebyl do zastavitelné plochy zahrnut. Proč nebylo vyhověno, se nachází v odůvodnění námítky ze dne 30. 9. 2013. Vzhledem k tomu že námitka je nyní shodného textu a již s ní bylo naloženo při prvním veřejném projednání, není důvod řešit shodnou námitku opětovně.

2. Text námítky je shodný s námitkou, která byla podána při prvním veřejném projednání. Zda bylo či nebylo vyhověno, se nachází v odůvodnění námítky ze dne 30. 9. 2013. Vzhledem k tomu že námitka je nyní shodného textu a již s ní bylo naloženo při prvním veřejném projednání, není důvod řešit shodnou námitku opětovně.

3. Posunutí nadzemního vedení VN 22 kV na pozemku p.č. 1276/4 k.ú. Raškovice (nejedná se o Metylovice jak uvádí žadatel) nebylo vlastníkem dosud požadováno.

Vlastník sice využil možnosti podání připomínky či námítky u projednávání zadání, které proběhlo v termínu 19. 12. 2011 – 17. 1. 2012, i u prvního veřejného projednání které se konalo 18. 9. 2013, netýkala se však posunutí vedení VN u pozemku p.č. 1276/4 k.ú. Raškovice, které požaduje až nyní u opakovaného veřejného projednání. Vlastník podáním jiné námítky věděl o možnosti připomínkovat zpracováváný nový územní plán. Podání zcela nové námítky v této fázi (ve fázi opakovaného veřejného projednání z důvodu úprav po prvním veřejném projednání, kdy se projednávají pouze úpravy od posledního veřejného projednání) by vedlo v případě vyhovění námítce k dalšímu prodlužování procesu pořízení Územního plánu Raškovice, neboť by došlo k podstatné úpravě územního a plánu. Dle § 53 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, se musí veřejné projednání v tomto případě opakovat. Další prodloužení procesu pořízení Územního plánu Raškovice může poškodit zájmy a záměry dalších žadatelů, čekajících na vydání územního plánu.

Posunutí nadzemního vedení VN 22 kV na pozemku p. č. 1276/4, k.ú. Raškovice, navržené vlastníkem dle přiloženého zákresu (uloženo ve spise) v námítce ze dne 2. 10. 2014, se jeví z ekonomického hlediska jako nevýhodné, neboť se trasa nadzemního vedení vysokého napětí zbytečně prodlužuje a navíc je zde navrženo další zalomení s nutností umístění dalšího sloupu na pozemku žadatele, který může omezit možnost využití plochy. Prodloužení trasy vedení je proto neekonomické a nákladnější než nyní navržena přímá trasa vedení. Pozemek p.č. 1276/4 k.ú. Raškovice je v územním plánu zahrnutý do plochy smíšené nezastavěného území NS a hlavním využitím je hospodářské využívání zemědělské půdy a rostlinná výroba. Nadzemní vedení VN 22

kV navržené v Územním plánu Raškovice, nijak neomezuje funkční využití plochy. Námitce se doporučuje nevyhovět.

m) VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK

Při veřejném projednání o návrhu Územního plánu Raškovice konaném dne 18. 9. 2013 v zasedací místnosti Kulturního střediska v Raškovicích nebyly podány žádné připomínky.

Při opakovaném veřejném projednání o návrhu Územního plánu Raškovice konaném dne 1. 10. 2014 v zasedací místnosti Kulturního střediska v Raškovicích nebyly podány žádné připomínky.

n) POSTUP POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

Dne 30. 11. 2010 Zastupitelstvo obce Raškovice schválilo na svém zasedání zpracování nového územního plánu.

Zadání Územního plánu Raškovice bylo projednáno v termínu od 19. 12. 2011 do 17. 1. 2012.

Z projednávání zadání vyplynulo, že Územní plán Raškovice je nutno posoudit podle § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů a dále bylo konstatováno, že návrh zadání územního plánu obce může mít významný vliv na příznivý stav předmětů ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit a na ptačí oblasti. V návrhu zadání Územního plánu Raškovice nebyl stanoven požadavek na zpracování konceptu s variantami řešení.

Zadání Územního plánu Raškovice bylo schváleno na zasedání zastupitelstva obce Raškovice konaném dne 23. 2. 2012.

Místo a doba konání společného jednání o návrhu Územního plánu Raškovice včetně vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu na udržitelný rozvoj bylo oznámeno dotčeným orgánům, krajskému úřadu, sousedním obcím a obci, pro kterou je územní plán pořizován dne 6. 9. 2012. Společné jednání se uskutečnilo dne 4. 10. 2012 v 9.00 hodin na Magistrátu města Frýdku-Místku. Dotčené orgány byly vyzvány k uplatnění stanovisek do 30 dnů ode dne jednání, tj. do 5. 11. 2012. Z vyhodnocení společného jednání o návrhu Územního plánu Raškovice vyplynuly požadavky na úpravu návrhu. Dne 5. 11. 2012 byl Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor územního plánování, stavebního řádu a kultury pořizovatelem požádán o posouzení návrhu Územního plánu Raškovice (MMFM 138646/2012) v souladu s ustanovením § 51 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (před novelou v roce 2013). Dne 27. 12. 2012 vydal Krajský úřad Moravskoslezského kraje odbor územního plánování, stavebního řádu a kultury stanovisko (č.j. MSK 162014/2012), ve kterém konstatuje, že s ohledem na širší vztahy, z hlediska souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem nemá připomínky.

Upozorňuje však na vysoký převis navržených zastavitelných ploch. Z tohoto důvodu došlo k úpravě navržených zastavitelných ploch v územním plánu.

Dne 14. 8. 2013 bylo Veřejnou vyhláškou (č.j. MMFM 96031/2013) oznámeno zahájení řízení o vydání Územního plánu Raškovice, jehož součástí je vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území formou opatření obecné povahy včetně pozvání na veřejné projednání. Návrh Územního plánu Raškovice byl vystaven k nahlédnutí od 16. 8. 2013 do 26. 9. 2013 na Obecním úřadě Raškovice, Magistrátu města Frýdku-Místku a také elektronicky na internetových stránkách obce Raškovice. Veřejné projednání o návrhu Územního plánu Raškovice se konalo dne 18. 9. 2013 v zasedací místnosti Kulturního střediska v Raškovicích. Pořizovatel – Magistrát města Frýdku-Místku, odbor územního rozvoje a stavebního řádu ve spolupráci s určeným zastupitelem panem Jiřím Blahutou, v souladu s § 53 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu vyhodnotil výsledky projednání návrhu územního plánu a zpracoval návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek. Dne 12. 3. 2014 byly dotčené orgány vyzvány k uplatnění stanoviska k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek do 30 dnů od obdržení. Na základě veřejného projednání došlo k podstatné úpravě návrhu Územního plánu Raškovice a pořizovatelem bylo vyžádáno stanovisko příslušného úřadu a stanovisko příslušného orgánu ochrany přírody podle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny. Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství dospěl k závěru, že Návrh Územního plánu Raškovice nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými záměry významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí, dále z hlediska zákona č. 100/2001 Sb. konstatuje, že upravený návrh územního plánu není nutné dále posuzovat dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Stanovisko vydala i Správa CHKO Beskydy a konstatuje, že lze vyloučit, že uvedený záměr může mít významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.

Dne 14. 8. 2014 bylo Veřejnou vyhláškou (č.j. MMFM 101424/2014) oznámeno zahájení řízení o vydání Územního plánu Raškovice, jehož součástí je vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území formou opatření obecné povahy včetně pozvání na opakované veřejné projednání. Návrh Územního plánu Raškovice byl vystaven k nahlédnutí od 20. 8. 2014 do 9. 10. 2014 na Obecním úřadě Raškovice, Magistrátu města Frýdku-Místku a také elektronicky na internetových stránkách obce Raškovice. Opakované veřejné projednání o návrhu Územního plánu Raškovice se konalo dne 1. 10. 2014 v zasedací místnosti Kulturního střediska v Raškovicích. Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem panem Jiřím Blahutou (starostou obce) vyhodnotil výsledky projednání návrhu územního plánu a zpracoval návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek. Dne 11. 11. 2014 byly dotčené orgány vyzvány k uplatnění stanoviska k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek do 30 dnů od obdržení. Upravený návrh Územního plánu Raškovice byl následně vydán Zastupitelstvem obce Raškovice formou opatření obecné povahy.

II.2. GRAFICKÁ ČÁST

Grafická část odůvodnění územního plánu je zhotovena v souladu s přílohou přílohou č.7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb. a obsahuje:

- a) **Koordinační výkres** 1:5 000, který zahrnuje navržené řešení, neměněný současný stav a důležitá omezení v území, zejména limity využití území vyplývající z právních předpisů a správních rozhodnutí a z řešení územního plánu. Do koordinačního výkresu jsou zakresleny jen vybrané nejdůležitější části územního plánu - urbanistická koncepce a významné prvky dopravní a technické infrastruktury. Vzhledem k územní složitosti a velkému množství prvků vyskytujících se v území Raškovic, by zakreslení celého hlavního výkresu včetně řešení dopravní a technické infrastruktury do koordinačního výkresu způsobilo jeho nečitelnost a znemožnilo by jeho hlavní funkci, t.j. srovnání navrženého řešení územního plánu s limity a omezeními v území. Vazba méně významných částí územního plánu - např. vodovodů a kanalizace na navrženou urbanistickou koncepci (zastavitelné plochy), je zřejmá z výkresů I.2.c, I.2.d, I.2.e. Z limitů a omezení jsou zakresleny pouze ty, které jsou zobrazitelné v měřítku výkresu 1: 5000 - v souladu s § 13, odst. 2, vyhlášky č. 500/2006 Sb.
- b) **Výkres širších vztahů** 1:50 000 dokumentuje vazby na území sousedních obcí. Podkladem je výkres B.1: Koordinační výkres Odůvodnění Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje.
- c) **Výkres předpokládaných záborů půdního fondu** 1:5 000 graficky znázorňuje druh a kvalitu pozemků, které budou realizací návrhů územního plánu odňaty z půdního fondu.