

Obecní úřad Raškovice
stavební úřad
Raškovice 207, 739 04 Pražmo

Archivní značka: 330/A/20/2032/R/OV/kabelové vedení

Vaše spis. zn.

Naše sp. zn. 832/2011/SÚ/OIš/330

Poř. č. 3067

Vyřizuje: Ing. Olšar

Tel 558 692 488, Fax 558 692 491

e-mail: epodatelna@raskovice.cz

Datum vyhotovení : 2011-07-18

Vypraveno dne: 19 -07- 2011

ČEZ Distribuce, a. s. , IČ 24729035
se sídlem Teplická 874/8, 405 02 Děčín

zastoupena

Ing. Martinem Bartečkem, Na Výsluní 2008, 738 01 Frýdek-Místek

adresa pro doručování

Ing. Barteček Martin, Collo louky 126, 738 01 Frýdek-Místek

ÚZEMNÍ ROZHODNUTÍ VEŘEJNOU VYHLÁŠKOU A STAVEBNÍ POVOLENÍ

Dne 25. 5. 2011 podala ČEZ Distribuce , a. s. , IČ 24729035, Teplická 8/874, 405 02 Děčín zastoupena Ing. Martinem Bartečkem, Na Výsluní 2008, 738 01 Frýdek-Místek, žádost o vydání územního rozhodnutí o umístění stavby a zároveň dne 25. 5. 2011 žádost o stavební povolení na stavbu „ **Raškovice Saglena NNK 5 RD** “ na pozemcích p. č. 152/13, 152/9, 152/20, 152/11, 152/10, 152/18, 152/17, 152/16, 152/21 v katastrálním území Raškovice .

Stavební úřad Obecního úřadu Raškovice (dále jen „stavební úřad“), jako stavební úřad věcně příslušný podle ust. § 13 odst. 1 písm. g) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) a místně příslušný podle ust. § 11 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), po spojení územního a stavebního řízení podle ust. 78 odst. 1 stavebního zákona formou usnesení poznamenaného do spisu ze dne 3. 6. 2011 posoudil záměr podle ust. § 90 a přezkoumal podanou žádost podle ust. § 111 stavebního zákona a na základě tohoto posouzení

žadatelé a účastníku řízení podle ust. § 27 odst. 1 správního řádu ČEZ Distribuce , a. s. , IČ 24729035, Teplická 8/874, 405 02 Děčín, zastoupené Ing. Martinem Bartečkem, Na Výsluní 2008, 738 01 Frýdek-Místek (dále jen „žadatel“)

- I. **Vydává** podle ust. § 79 a § 92 odst. 1 stavebního zákona a ust. § 9 vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního řízení, veřejnoprávní smlouvy a územního opatření,

rozhodnutí o umístění stavby

„Raškovice Saglena NNK 5 RD “ na pozemcích p. č. 152/13, 152/9, 152/20, 152/11, 152/10, 152/18, 152/17, 152/16, 152/21 v katastrálním území Raškovice

a

- II. podle ust. § 115 stavebního zákona a § 5 a 6 vyhlášky č. 526/2006 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení stavebního zákona ve věcech stavebního řádu,

s t a v e b n í p o v o l e n í

na stavbu **„Raškovice Saglena NNK 5 RD “** na pozemcích p. č. 152/13, 152/9, 152/20, 152/11, 152/10, 152/18, 152/17, 152/16, 152/21 v katastrálním území Raškovice.

Pro umístění stavby se stanoví tyto podmínky:

1. Stavba bude umístěna na pozemcích p. č. 152/13, 152/9, 152/20, 152/11, 152/10, 152/18, 152/17, 152/16, 152/21 v katastrálním území Raškovice, jak je zakresleno v situačním výkresu v měřítku 1:500, se zakreslením pozemků a požadovaným umístěním el. vedení, s vyznačením vazeb na okolí, který je nedílnou součástí tohoto rozhodnutí.
2. Toto územní rozhodnutí po nabytí právní moci platí neomezeně, neboť byla zároveň projednána žádost o stavební povolení ve spojeném územním a stavebním řízení.
3. Podmínky územního rozhodnutí o umístění stavby platí pod dobu trvání stavby.
4. Územní rozhodnutí pozbývá platnosti, bude-li stavební nebo jiné povolovací řízení zastaveno anebo bude-li podaná žádost zamítnuta po lhůtě platnosti územního rozhodnutí.
5. Územní rozhodnutí pozbývá platnosti též dnem, kdy stavební úřad obdrží sdělení žadatele, že upustil od záměru, ke kterému se rozhodnutí vztahuje; to neplatí, bude-li realizace záměru již zahájena.

Stanovení podmínek pro provedení stavby:

1. Stavba bude provedena podle projektové dokumentace ověřené ve stavebním řízení, kterou vypracoval Ing. Barteček, Na Výsluní 2008, 738 01 Frýdek-Místek, případné změny nesmí být provedeny bez předchozího povolení nebo schválení stavebního úřadu.
2. Stavebník je povinen oznámit termín zahájení stavby.
3. Stavba bude dokončena do 24 měsíců po nabytí rozhodnutí právní moci. Pokud stavebník v tomto termínu z vážného důvodu stavbu nedokončí, požádá stavební úřad před uplynutím lhůty k dokončení stavby o její prodloužení.
4. Stavba bude prováděná stavebním podnikatelem, který při její realizaci zabezpečí odborné vedení stavby stavbyvedoucím. Stavebník před zahájením stavby oznámí název a sídlo stavebního podnikatele, který bude stavbu provádět.

5. Stavba bude na viditelném místě označena štítkem obsahující identifikační údaje o povolené stavbě (štítek „Stavba povolena“). Štítek musí být chráněn před povětrnostními vlivy, aby údaje na něm uvedené zůstaly čitelné po celou dobu prováděné stavby.
6. Při provádění stavby je nutno dodržovat předpisy týkající se bezpečnosti a ochrany zdraví při práci.
7. Při provádění stavby budou dodržena ustanovení vyhlášky č. 269/2009 o technických požadavcích na stavby a závazná ustanovení obsažená v příslušných technických normách.
8. Zhotovitel je povinen vést stavební denník (ust. § 157 stavebního zákona a ust. § 6 vyhlášky č. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb, a příloha č. 5 k této vyhlášce).
9. Před zahájením stavebních prací cca 14 dnů předem bude investor informovat vlastníky pozemků.
10. Po dokončení stavby bude provedeno geometrické zaměření trasy a smlouva o zřízení věcného břemene bude vložena do katastru nemovitostí.
11. Budou splněny podmínky:
 - v dostatečném časovém předstihu bude vlastníkům pozemků oznámeno zahájení stavebních prací
 - z vyjádření SmVaK Ostrava a.s. ze dne 6. 5. 2011 zn. 9773/V005984/2011/FA
12. Před zahájením zemních prací je stavebník povinen zajistit vytýčení všech podzemních i nadzemních sítí technické infrastruktury, aby nedošlo k jejich případnému poškození
13. Pro dohled stavebního úřadu nad prováděním stavby jsou stanoveny kontrolní prohlídky, které budou investorem oznámeny stavebnímu úřadu.
14. Nesplnění podmínky č. 4 tohoto povolení se stavebník dopustí přestupku proti stavebnímu zákonu.
15. Po ukončení stavby budou pozemky a nemovitosti narušené stavebními pracemi uvedeny do původního stavu a protokolárně předány vlastníkům zpět do užívání.
16. Podle ust. § 122 odst. 1 stavebního zákona lze stavbu užívat jen na základě kolaudačního souhlasu. K žádosti se připojí přílohy uvedené v části B přílohy č. 5 vyhlášky č. 526/2006 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení stavebního zákona ve věcech stavebního řádu, a vyhodnocení zkoušek předepsané zvláštními právními předpisy.
17. Stavební povolení pozbývá též platnosti, jestliže stavba nebude zahájena do 2 let ode dne, kdy nabylo stavební povolení právní moci.
18. Stavba nesmí být zahájena, dokud stavební povolení nenabude právní moci a vykonatelnosti.

Vzhledem k tomu, že výroky tohoto rozhodnutí vydaného ve spojeném řízení se vzájemně podmiňují, stavební úřad ve smyslu ust. § 74 odst. 1 správního řádu stanoví, že výroková část rozhodnutí, vztahující se k povolení stavby, nabude vykonatelnosti nejdříve dnem, kdy se stane pravomocnou výroková část rozhodnutí o umístění stavby.

Odůvodnění

Dne 25. 5. 2011 podal žadatel žádost o vydání územního rozhodnutí o umístění stavby a zároveň podal žádost o stavební povolení na výše uvedenou stavbu. Uvedeným dnem bylo zahájeno územní řízení o umístění stavby a stavební řízení.

Stavební úřad dne 3. 6. 2011 záznamem o usnesení poznamenaném do spisu, kterým podle ust. § 78 odst. 1 stavebního zákona ve spojení s ust. § 140 odst. 1 správního řádu spojil z moci úřední územní a stavební řízení.

Předložené žádosti o vydání územního rozhodnutí a o stavební povolení byly doloženy všemi podklady a stanovisky potřebnými pro posouzení navrhované stavby podle ust. § 86 stavebního zákona a ust. § 3 vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního řízení, veřejnoprávní smlouvy a územního opatření a podle ust. § 110 stavebního zákona ve věcech stavebního řádu, potřebnými pro posouzení navrhované stavby dle ust. § 111 stavebního zákona.

Stavební úřad opatřením ze dne 3. 6. 2011 oznámil zahájení spojeného územního a stavebního řízení a k projednání žádosti nařídil ústní jednání na den 12. 7. 2011 o jehož průběhu byl sepsán protokol. V této lhůtě mohli uplatnit svá závazná stanoviska dotčené orgány, námítky účastníci řízení a veřejnost připomínky.

V průběhu územního řízení nebyly podány žádné námítky účastníků řízení ani připomínky veřejnosti ani nová závazná stanoviska dotčených orgánů. Současně s oznámením zahájení územního řízení stavební úřad určil účastníkům řízení lhůtu pro seznámení se s podklady rozhodnutí podle ust. § 36 odst. 3 správního řádu.

Stavba je umístěna na pozemcích p. č. 152/13, 152/9, 152/20, 152/11, 152/10, 152/18, 152/17, 152/16, 152/21 v katastrálním území Raškovice. Požadovanou stavbu lze v území umístit, aniž by byly narušeny urbanistické nebo architektonické podmínky v území. Navrhovaná stavba vyhovuje požadavkům vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných technických požadavcích na využití území a vyhovuje obecným technickým požadavkům na výstavbu, které jsou stanoveny vyhláškou č. 269/2009 o technických požadavcích na stavby a závazná ustanovení obsažená v příslušných technických normách.

Žadatel v řízení prokázal smlouvou souhlas vlastníků pozemků .

Žádosti o územní rozhodnutí a stavební povolení byly dále doloženy těmito rozhodnutími, souhlas a stanovisky:

- Telefónica O2 Czech Republic, a. s. ze dne 24. 5. 2011 č. j. 79417/11
- RWE Distribuční služby, s r. o. ze dne 3. 5. 2011 zn. 3099/11/151
- SmVaK Ostrava a. s. ze dne 17. 12. 2010 zn. 9773/V014791/2010/KR, ze dne 26. 1. 2011 zn. 9773/V000813/2011/FA, ze dne 6. 5. 2011 zn. 9773/V005984/2011/FA
- závazné stanovisko AOP SCHKO Beskydy ze dne 31. 1. 2011 č. j. 5620/BE/2011
- závazné stanovisko Magistrátu FM odboru ŽPaZ ze dne 15. 9. 2009 č. j. MMFM 29188/2009

Stavební úřad zajistil vzájemný soulad předložených závazných stanovisek dotčených orgánů vyžadovaných zvláštními předpisy a zahrnul do podmínek rozhodnutí.

Stavební úřad stanovil okruh účastníků územního řízení v souladu s ust. § 85 stavebního zákona takto:

a) podle ust. § 85 odst. 1 stavebního zákona:

- žadatel - ČEZ Distribuce, a. s.

- obec , na jejímž území nabýt požadovaný záměr uskutečněn – obec Raškovice

b) podle ust. § 85 odst. 2 stavebního zákona: - vlastník pozemku nebo stavby, na kterých má být požadovaný záměr uskutečněn, není-li sám žadatelem, nebo ten, kdo má jiné věcné právo k tomuto pozemku nebo stavbě, osoby, jejichž vlastnické nebo jiné věcné právo k sousedním stavbám anebo sousedním pozemkům nebo stavbám na nich může být územním rozhodnutím přímo dotčeno a osoby, o kterých tak stanoví zvláštní předpis - Klimeš Radek, Klimešová Zdenka, Huvar Milan, Ing. Stalmach Radek , Stalmachová Martina, Kawuloková Jana, Rudolová Eva, Ing. Kondula Rudolf, Kondulová Dagmar, Vítek Daniel, Saglena Alojz, Saglena Martin, SmVaK Ostrava a. s. , RWE Distribuční služby s. r. o. ČEZ Distribuce , a. s. , Telefónica O2 Czech Republic a. s. .

V průběhu územního řízení stavební úřad podanou žádost přezkoumal z hledisek uvedených zejména v ust. § 90 stavebního zákona, posoudil žádost o vydání rozhodnutí o umístění stavby a zároveň také připojené doklady a zjistil, že uskutečněním stavby nejsou ohroženy veřejné zájmy ani nepřiměřeně omezena či ohrožena práva a oprávněné zájmy účastníků řízení. Protože stavební úřad neshledal v průběhu územního řízení důvody bránící schválení záměru umístit předmětnou stavbu v území, rozhodl tak jak je uvedeno ve výroku č. I. Tohoto rozhodnutí.

Stavební úřad současně opatřením ze dne 3. 6. 2011 oznámil v souladu s ust. § 112 odst. 1 stavebního zákona zahájení stavebního řízení účastníkům řízení, kteří jsou mu známi a dotčeným orgánům a nařídil k projednání žádosti ústní jednání, které se konalo dne 12. 7. 2011 po veřejném ústním jednání ve věci umístění stavby, o jehož průběhu byl sepsán protokol.

V této lhůtě mohli účastníci řízení uplatnit své námítky proti projektové dokumentaci, způsobu provádění a užívání stavby nebo požadavkům dotčených orgánů, pokud by bylo dotčeno vlastnické právo nebo právo založené smlouvou provést stavbu nebo opatření odpovídající věcnému břemenu k pozemku nebo stavbě. Účastníci řízení byli poučeni o tom, že mají právo dne 12. 7. 2011 seznámit a vyjádřit se k podkladům pro vydání rozhodnutí. Tohoto svého oprávnění přítomní účastníci řízení využili.

Okruh účastníků stavebního řízení byl stanoven podle ust. § 109 stavebního zákona – stavebník vlastník stavby, na níž má být provedena změna či udržovací práce, není-li stavebníkem; vlastník pozemku, na kterém má být stavba prováděna, není-li stavebníkem; vlastník stavby na pozemku, na kterém má být stavba prováděna , a ten, kdo má k tomuto pozemku nebo stavbě právo odpovídající věcnému břemenu, mohou-li být jejich práva navrhovanou stavbou přímo dotčeni; vlastník sousedního pozemku nebo stavby na něm, může-li být jeho vlastnické právo navrhovanou stavbou přímo dotčeno; ten, kdo má k sousednímu pozemku právo odpovídající věcnému břemenu, může-li být toto právo navrhovanou stavbou přímo dotčeno; společenství vlastníků jednotek podle zvláštních předpisů.

Účastníky stavebního řízení byli takto stanoveni Klimeš Radek, Klimešová Zdenka, Huvar Milan, Ing. Stalmach Radek , Stalmachová Martina, Kawuloková Jana, Rudolová Eva, Ing. Kondula Rudolf, Kondulová Dagmar, Vítek Daniel, Saglena Alojz, Saglena Martin, SmVaK Ostrava a. s. , RWE Distribuční služby s. r. o. ČEZ Distribuce , a. s. , Telefónica O2 Czech Republic a. s. .

Stavební úřad přezkoumal předloženou žádost o vydání stavební povolení z hledisek uvedených v ust. § 111 písm. a) – d) stavebního zákona, a v souladu s odst. 2 téhož ustanovení ověřil účinky jejího budoucího užívání.

Zjistil, že projektová dokumentace pro stavbu je přehledná, zpracována v souladu s územně plánovací dokumentací, že projektová dokumentace je úplná, přehledná, zpracována oprávněnou osobou a v odpovídající míře jsou řešeny obecné požadavky na výstavbu, že je zajištěn příjezd ke stavbě a že předložené podklady vyhovují požadavkům uplatněným dotčenými orgány. Uskutečněním stavby nejsou ohroženy veřejné zájmy ani nepřiměřeně omezena či ohrožena práva a oprávněné zájmy účastníků řízení.

Protože stavební úřad ani v průběhu stavebního řízení neshledal důvody bránící povolení stavby dle podané žádosti, rozhodl způsobem uvedeným ve výroku II. tohoto rozhodnutí.

Poučení o opravném prostředku

Proti tomuto rozhodnutí se lze podle ust. § 81 odst. 1, § 83 odst.1 a § 86 odst.1 správního řádu odvolat do 15 dnů ode dne jeho doručení, ke Krajskému úřadu Moravskoslezského kraje, odboru územního plánování, stavebního řádu a kultury, podáním učiněným u Stavebního úřadu Obecního úřadu Raškovice.

Podle ust. § 82 odst.1 správního řádu je nepřipustné odvolání jen proti odůvodnění.

Podle odst. 2 téhož ustanovení musí mít odvolání náležitosti uvedené jako v ust. § 37 odst. 2 správního řádu a musí obsahovat údaje o tom, proti kterému rozhodnutí směřuje, v jakém rozsahu ho napadá a v čem je spatřován rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost rozhodnutí nebo řízení, jež mu předcházelo. Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li odvolatel potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je Stavební úřad Obecního úřadu Raškovice, na jeho náklady.

Podání odvolání proti výroku o umístění stavby má v souladu s ustanovením § 140 odst. 7 správního řádu odkladný účinek i pro výrok o povolení stavby, neboť tyto výroky se vzájemně podmiňují.

Ostatní poučení

Toto územní rozhodnutí se podle ust. § 92 odst. 3 stavebního zákona doručuje účastníkům řízení podle ust. § 85 odst. 1 stavebního zákona a dotčeným orgánům jednotlivě. Účastníkům řízení uvedeným v ust. § 85 odst. 2 stavebního zákona se doručuje veřejnou vyhláškou.

Podle ust. § 19 odst.1 a 2 správního řádu se účastníkovi řízení nebo jiné osobě, které je doručováno podle správního řádu doručuje přednostně prostřednictvím veřejné datové sítě do zpřístupněné datové schránky. Není-li možnost písemnost doručit prostřednictvím veřejné datové sítě do datové schránky, lze ji doručit prostřednictvím provozovatele poštovních služeb, může ji doručit správní orgán sám, může být doručena prostřednictvím obecního úřadu, policejního orgánu nebo obecní policie.

Dokument, který byl dodán do datové schránky, je doručen okamžikem, kdy se do datové schránky přihlásí osoba, která má s ohledem na rozsah svého oprávnění přístup k dodanému dokumentu.

Nepřihlásí-li se do datové schránky osoba ve lhůtě 10 dnů ode dne, kdy byl dokument dodán do datové schránky, považuje se tento dokument za doručený posledním dnem této lhůty; to neplatí, vylučuje-li jiný právní předpis náhradní doručení. Osoba, pro niž byla datová schránka zřízena, může za podmínek stanovených jiným právním předpisem žádat o určení neúčinnosti doručení.

Doručení dokumentu má stejné právní účinky jako doručení do vlastních rukou.

Nebude-li adresát při doručování zastižen, bude písemnost podle ust. § 23 odst. 1 správního řádu uložena. Adresát bude vyzván vložení oznámení o neúspěšném doručení písemnosti do domovní schránky nebo na jiné vhodné místo, aby si uloženu písemnost ve lhůtě 10 dnů vyzvednul; současně se mu sdělí, kde, odkdy a v kterou denní dobu si lze písemnost vyzvednout. Je-li to možné a nevyloučí-li to správní orgán, písemnost se po uplynutí 10 dnů vloží do domovní schránky nebo na jiné vhodné místo, jinak se vrátí správnímu orgánu, který ji vyhotovil.

Zároveň s oznámením o neúspěšném doručení písemnosti se adresát písemně poučí o právních důsledcích, které by jeho případné jednání podle § 24 odst. 1, 3 a 4 správního řádu vyvolalo nebo o možnosti postupu podle § 24 odst. 2 správního řádu. Toto poučení musí obsahovat i označení správního orgánu, který písemnost odesílá a jeho adresu.

Jestliže si adresát uloženu písemnost ve lhůtě 10 dnů ode dne, kdy byla k vyzvednutí připravena, nevyzvedne, písemnost se podle ust. § 24 odst. 1 správního řádu považuje za doručenou posledním dnem této lhůty.

Prokáže-li adresát, že si pro dočasnou nepřítomnost nebo z jiného vážného důvodu nemohl bez svého zavinění uloženu písemnost ve stanovené lhůtě vyzvednout, může za podmínek ust. § 41 správního řádu požádat odesílající správní orgán o určení neplatnosti doručení nebo okamžiku, kdy byla písemnost doručena. Požádat o určení neplatnosti doručení nebo okamžiku, kdy byla písemnost doručena, je možné do 15 dnů ode dne, kdy pominula překážka, která bránila zásilku vyzvednout, nejpozději však do jednoho roku ode dne, kdy měla být zásilka nejpozději vyzvednuta.

Jestliže bude odmítnuto převzetí zásilky, odmítnuto nebo znemožněno předání poučení nebo nebude poskytnuta součinnost nezbytná k řádnému doručení, bude písemnost považována za doručenou dnem, kdy došlo k neúspěšnému pokusu o doručení.

Doručení veřejnou vyhláškou se provede tak, že se písemnost vyvěsí na úřední desce správního orgánu, který písemnost doručuje. Patnáctým dnem po vyvěšení se písemnost považuje za doručenou, byla-li v této lhůtě splněna i povinnost, že se písemnost zveřejní též způsobem umožňující dálkový přístup.



Vedoucí stavebního úřadu
Ing. Ivan O l š a r

Územní rozhodnutí se doručuje veřejnou vyhláškou dle ust. § 25 odst. 2 správního řádu tak, že se vyvěsí na úřední desce správního orgánu, který oznámení doručuje, tj. po dobu 15. dnů na úřední desce Obecního úřadu Raškovice na místě tomu obvyklém. Oznámení se zveřejní též způsobem umožňujícím dálkový přístup.

Patnáctým dnem po vyvěšení na úřední desce a zveřejněním na webových stránkách Obce Raškovice se písemnost považuje za doručenou. Dnem vyvěšení je den na úřední desce a webových stránkách správního orgánu, který písemnost doručuje.

Vyvěšeno dne 19 -07- 2011

Sejmuto dne.....

br. a. 106/2011

Podpis a razítko orgánu,
který potvrzuje vyvěšení a sejmutí oznámení

Obecní úřad RAŠKOVICE
73904 Pražmo
obce Frýdek-Místek

Doručí se:

Územní řízení

Účastníkům řízení podle ust. § 85 odst. 1 stavebního zákona (*doporučeně do vl. rukou se zástupem uložit jen 10 dní nevracet, vložit do schránky nebo datovou schránkou*):

ČEZ Distribuce, a. s., Teplická 874/8, 405 02 Děčín
zastoupená

Ing. Martinem Bartečkem, Na Výsluní 2008, 738 01 Frýdek-Místek
adresa pro doručování

Ing. Barteček Martin, Collo louky 126, 738 01 Frýdek-Místek
Obec Raškovice, Raškovice č. p. 207, 739 04 Pražmo

Účastníkům řízení podle ust. § 85 odst. 2 stavebního zákona - jiným účastníkům, jejichž
vlastnická nebo jiná práva k pozemkům nebo stavbám na nich, včetně sousedních pozemků a
staveb na nich, mohou být rozhodnutím dotčena
(*veřejnou vyhláškou*)

Klímeš Radek, Raškovice č. p. 486, 739 04 Pražmo

Klímešová Zdenka, Raškovice č. p. 486, 739 04 Pražmo

Huvar Milan, Evžena Rošického 1064/7, 721 00 Ostrava-Svinov

Ing. Stalmach Radek, Hnojník č. p. 115, 739 53 Hnojník

Stalmachová Martina, Hnojník č. p. 115, 739 53 Hnojník

Kawuloková Jana, Janovice 544, 739 02 Janovice u Frýdku-Místku

Rudolová Eva, Marie Majerové 490, 738 01 Frýdek-Místek

Ing. Kondula Rudolf, Pustkovecká 79/146, 708 00 Pustkovec

Kondulová Dagmar, Pustkovecká 79/146, 708 00 Pustkovec

Vítek Daniel, Přátelská 504, 747 14 Markvartovice

Saglana Alojz, Pražmo č. p. 196, 739 04 Pražmo

Saglana Martin, Pražmo č. p. 196, 739 04 Pražmo

SmVaK Ostrava a. s., 28. října 169, 709 45 Ostrava 4xff9pv

RWE Distribuční služby s. r. o. Plynárenská 499/1, 657 02 Brno jnnyjs6

ČEZ Distribuce , a. s. , Teplická 874/8, 405 02 Děčín 4 qihdk9n
 Telefónica O2 Czech Republic a. s. , Za Brumlovkou 266/2, 14022 Praha 4 d79ch2h
 - pracoviště 1. Máje 3, 709 05 Ostrava Mariánské Hory

Dotčeným orgánům (*datovou schránkou*):

Statutární město Frýdek-Místek Radniční 1148, 738 01 Frýdek-Místek w4wbu9s
 - Magistrát města FM, odbor územního a ekonomického rozvoje, Radniční 1148, 738 22 Frýdek-Místek
 - Magistrát města FM, odbor územního rozvoje a stavebního řádu , Radniční 1148, 738 22 Frýdek-Místek
 Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Správa CHKO Beskydy, Nádražní 36, 756 61 Rožnov pod Radhoštěm vvedyiy

Na vědomí (*obyčejně*) s žádostí o vyvěšení na úřední desku a webových stránkách správního orgánu a po sejmutí vrátit zpět stavebnímu úřadu v Raškovících:

Obecní úřad Raškovice, Raškovice 207, 739 04 Pražmo

Stavební řízení :

Účastníci řízení dle ust. § 109 odst. 1 písm a) stavebního zákona (*doporučeně do vl. rukou se zástupem uložit jen 10 dní nevracet , vložit do schránky nebo datovou schránkou*):

ČEZ Distribuce , a. s. , Teplická 874/8, 405 02 Děčín
 zastoupená
 Ing. Martinem Bartečkem, Na Výsluní 2008, 738 01 Frýdek-Místek
 adresa pro doručování
 Ing. Barteček Martin, Collo louky 126, 738 01 Frýdek-Místek

Účastníci řízení dle ust. § 109 odst. 1 písm c) až f) stavebního zákona (*doporučeně do vl. rukou se zástupem uložit jen 10 dní nevracet , vložit do schránky nebo datovou schránkou*):

Klimeš Radek, Raškovice č. p. 486, 739 04 Pražmo
 Klimešová Zdenka, Raškovice č. p. 486, 739 04 Pražmo
 Huvar Milan, Evžena Rošického 1064/7, 721 00 Ostrava-Svinov
 Ing. Stalmach Radek , Hnojník č. p. 115, 739 53 Hnojník
 Stalmachová Martina, Hnojník č. p. 115, 739 53 Hnojník
 Kawuloková Jana, Janovice 544, 739 02 Janovice u Frýdku-Místku
 Rudolová Eva, Marie Majerové 490, 738 01 Frýdek-Místek
 Ing. Kondula Rudolf, Pustkovecká 79/146, 708 00 Pustkovec
 Kondulová Dagmar, Pustkovecká 79/146, 708 00 Pustkovec
 Vítek Daniel, Přátelská 504, 747 14 Markvartovice
 Saglena Alojz, Pražmo č. p. 196, 739 04 Pražmo
 Saglena Martin, Pražmo č. p. 196, 739 04 Pražmo
 SmVaK Ostrava a. s. , 28. října 169, 709 45 Ostrava 4xff9pv
 RWE Distribuční služby s. r. o. Plynárenská 499/1, 657 02 Brno jnnyjs6
 ČEZ Distribuce , a. s. , Teplická 874/8, 405 02 Děčín 4 qihdk9n
 Telefónica O2 Czech Republic a. s. , Za Brumlovkou 266/2, 14022 Praha 4 d79ch2h
 - pracoviště 1. Máje 3, 709 05 Ostrava Mariánské Hory

Dotčeným orgánům (*datovou schránkou*):

Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Správa CHKO Beskydy, Nádražní 36, 756 61
Rožnov pod Radhoštěm vvediy

Na vědomí (*obyčejně*):

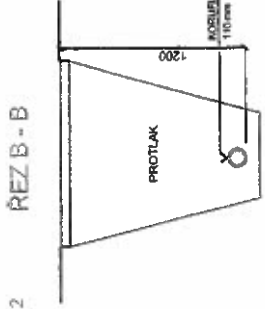
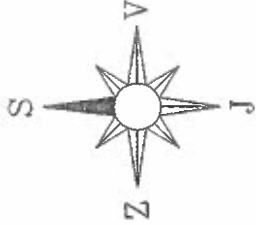
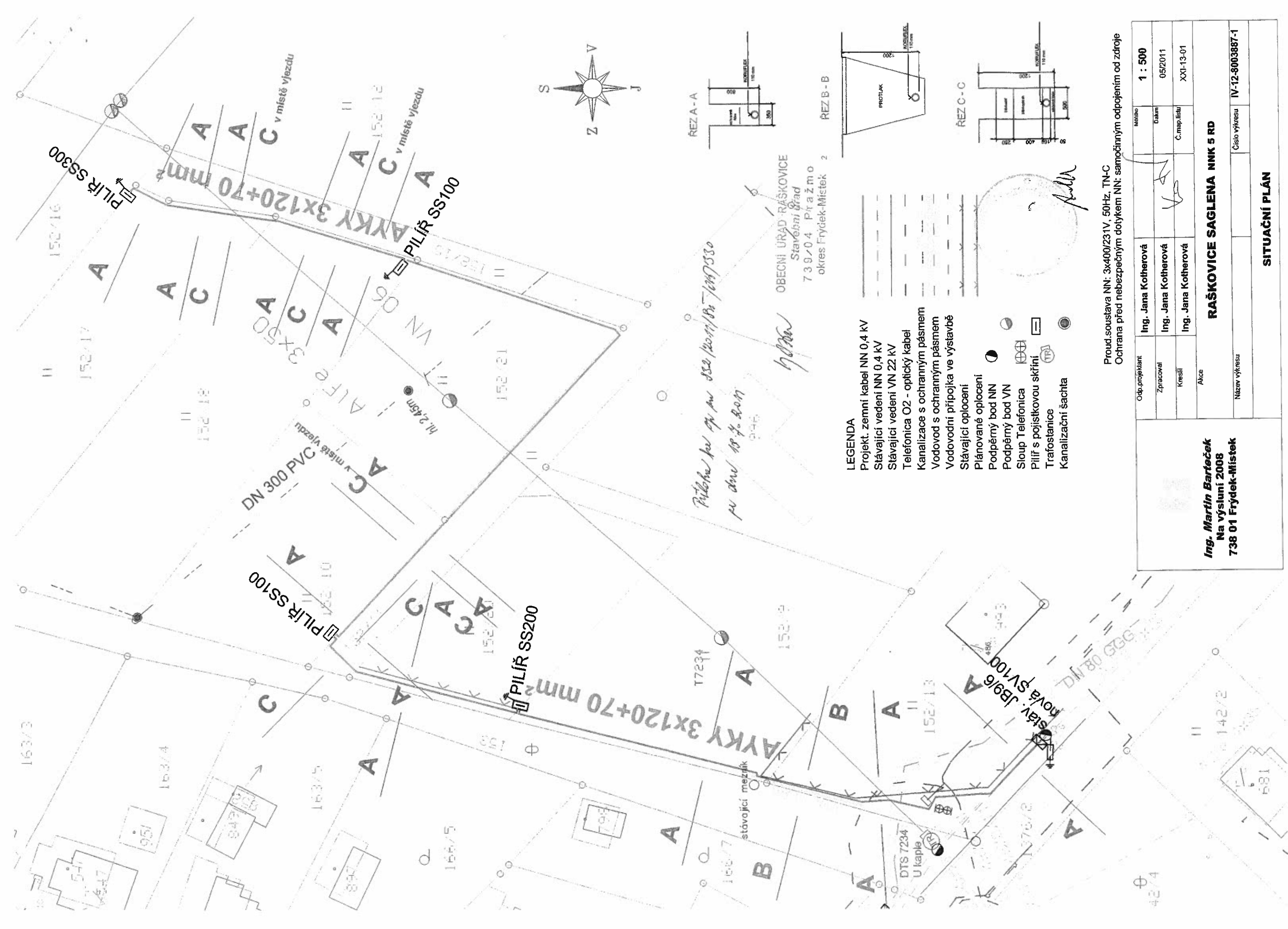
Obecní úřad Raškovice, Raškovice 207, 739 04 Pražmo - po nabytí právní moci
Obecní úřad Raškovice, Raškovice 207, 739 04 Pražmo - stavební úřad po nabytí právní moci

Správní poplatek vyměřený podle zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění
pozdějších předpisů:

položka č. 18 písm. a..... 1 000,- Kč

položka č. 17 písm. i 3 000,- Kč

byl zaplacen dne 12. 7. 2011 na stvrzenky AM 1659796, AM 1659797.



- LEGENDA**
- Projekt. zemní kabel NN 0,4 kV
 - Stávající vedení NN 0,4 kV
 - Stávající vedení VN 22 kV
 - Telefonica O2 - optický kabel
 - Kanalizace s ochranným pásmem
 - Vodovod s ochranným pásmem
 - Vodovodní přípojka ve výstavbě
 - Stávající oplocení
 - Plánované oplocení
 - Podpěrný bod NN
 - Podpěrný bod VN
 - Sloup Telefonica
 - Pilíř s pojistkovou skříní
 - Tratostanice
 - Kanalizační šachta

OBCENÍ ÚŘAD RAŠKOVICE
Stavěbní úřad
739/04 Píražmo
okres Frýdek-Místek 2

Proud.soustava NN: 3x400/231V, 50Hz, TN-C
Ochrana před nebezpečným dotykem NN: samočinným odpojením od zdroje

Objekt	Ing. Jana Kotherová	Číslo výkresu	IV-12-9003887-1
Zpracoval	Ing. Jana Kotherová	Číslo výkresu	IV-12-9003887-1
Kreslil	Ing. Jana Kotherová	Číslo výkresu	IV-12-9003887-1
Akte		Číslo výkresu	IV-12-9003887-1
<p>Ing. Martin Barčeček Na výsluní 2008 738 01 Frýdek-Místek</p>		<p>RAŠKOVICE SAGLENA NNK 5 RD</p>	
<p>Objektant: Ing. Jana Kotherová</p>		<p>Číslo výkresu: IV-12-9003887-1</p>	
<p>Datum: 05/2011</p>		<p>Číslo map. listu: XXI-13-01</p>	
<p>Měřítko: 1 : 500</p>		<p>Název výkresu: SITUAČNÍ PLÁN</p>	

