

Obecní úřad Raškovice
stavební úřad
Raškovice 207, 739 04 Pražmo

Archivní značka:328/A/5/2017/K/RCH/0125

Vaše sp.zn:

Naše sp.zn:66/2011/SÚ/ŽŮr/328

Poř.č.1348/11

Zpracovatel a oprávněná úřední osoba: Jana Žůrková

Tel 558 692 279, 724 903 486, Fax 558 692 220

e-mail:epodatelna@raskovice.cz

Datum vytvoření: 23.3.2011

Vypraveno dne: 24 -03- 2011

Josef **A N D R Ý S E K** , Emanuel Podgorného 89/4, 700 30 Ostrava — Dubina

Eva **A N D R Ý S K O V Á** , Emanuel Podgorného 89/4, 700 30 Ostrava — Dubina

VEŘEJNÁ VYHLÁŠKA

ROZHODNUTÍ O UMÍSTĚNÍ STAVBY

Dne 14.1.2011 podali Josef Andrýsek, nar.5.7.1959, trvale bytem Emanuel Podgorného 89/4, 700 30 Ostrava — Dubina a Eva Andrýsková, nar.23.10.1962, trvale bytem Emanuel Podgorného 89/4, 700 30 Ostrava — Dubina (dále jen „žadatelé“), žádost o vydání územního rozhodnutí o umístění stavby „**Studna u rekreační chaty č.ev.0125**“ na pozemku parc.č.948/10 včetně přípojky vody na pozemcích parc.č.948/10 a st.599 v katastrálním území Krásná pod Lysou Horou.

Stavební úřad Obecního úřadu Raškovice (dále jen „stavební úřad“), jako stavební úřad věcně příslušný podle ust. § 13 odst. 1 písm. g) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) a místně příslušný podle ust. § 11 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“) posoudil záměr podle ust. § 90 stavebního zákona a

s c h v a l u j e

žadatelům a účastníkům řízení podle ust. § 27 odst. 1 správního řádu

Josefovi Andrýskovi, nar.5.7.1959, trvale bytem Emanuel Podgorného 89/4, 700 30 Ostrava — Dubina

a

Evě Andrýskové, nar.23.10.1962, trvale bytem Emanuel Podgorného 89/4, 700 30 Ostrava — Dubina

podle ust. § 79 a 92 stavebního zákona a ust. § 9 vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního řízení, veřejnoprávní smlouvy a územního opatření, navržený záměr a

v y d á v á

územní rozhodnutí o umístění stavby

„Studna u rekreační chaty č.ev.0125“ na pozemku parc.č.948/10 včetně přípojky vody na pozemcích parc.č.948/10 a st.599 v katastrálním území Krásná pod Lysou Horou.

Pro umístění, projektovou přípravu a realizaci stavby se stanoví tyto podmínky:

1. Studna bude umístěna na pozemku parc.č.948/10 ve vzdálenosti 12,00 m od společné hranice s pozemkem parc.č.948/2, ve vzdálenosti 3,00 m od společné hranice s pozemkem parc.č.948/8, ve vzdálenosti 4,00 m od RCH 0125 na pozemku parc.č.st.599, ve vzdálenosti 6,00 m od společné hranice s pozemkem parc.č.948/9, ve vzdálenosti 10,00 m od stávající žumpy u RCH 0125 a ve vzdálenosti 9,00 m od stávající žumpy na pozemku parc.č.948/8 tak, jak je zakresleno v katastrální mapě v měř.1:2880 a v situačním výkresu na podkladě katastrální mapy v měř.1:250, které jsou nedílnou součástí tohoto rozhodnutí, formou přílohy.
2. Přípojka vody bude umístěna tak, jak je zakresleno v situačním výkresu na podkladě katastrální mapy v měř.1:250, který je nedílnou součástí tohoto rozhodnutí, formou přílohy.
3. Pro uskutečnění umístěvané stavby se jako stavební pozemek vymezuje pozemek parc.č.948/10 v k.ú.Krásná pod Lysou Horou. Stavba zařízení staveniště není požadována.
4. Přejezd na pozemek parc.č.948/10 je z přilehlé pozemní účelové komunikace.
5. Pro vydání stavebního povolení bude projektová dokumentace studny vypracována v souladu s vyhláškou č.499/2006 Sb., o dokumentaci staveb příslušnou oprávněnou fyzickou nebo právnickou osobou, a bude zpracována v souladu s podmínkami tohoto rozhodnutí.
6. Studna bude vrtaná o hloubce 12 m a bude sloužit pro zásobování RCH 0125 pitnou vodou, jako studna domovní.
7. Odběrem vody z navrhované studny nesmí dojít ke snížení vydatnosti existujících sousedních studní, ani ke zhoršení kvality vody v okolních zdrojích podzemní vody.
8. Po nabytí právní moci tohoto rozhodnutí žadatelé požádají o vydání stavebního povolení na studnu vodoprávní úřad - Magistrát města FM, odbor ŽP a Z včetně povolení k nakládání s vodami.
9. Přípojka vody v délce 4 m je stavbou podle ust. § 103 odst.1 písm.b) bod.8 stavebního zákona a dále již nepodléhá vydání povolení ani ohlášení a může být realizována za podmínek stanovených tímto rozhodnutím a dle ověřené dokumentace, která bude žadatelům zaslána po nabytí právní moci tohoto rozhodnutí.

10. Přípojka vody bude v délce 4 m uložena do nezamrzé hloubky min.1,20 m, napojení vnitřní vodoinstalace v RCH 0125 bude napojeno na přípojku vody bez možnosti kombinace vpouštění jiných vodních zdrojů a vnitřní kanalizační rozvody v RCH 0125 budou napojeny do stávající žumpy na vybírání. Žadatelé jsou povinni zajistit, aby stávající žumpa byla nepropustná.
11. Stavba nemusí být zajištěna proti účinkům poddolování a nevyžaduje realizaci proti radonových opatření.
12. Toto územní rozhodnutí platí 2 roky ode dne nabytí právní moci.
13. Podmínky územního rozhodnutí o umístění stavby platí po dobu trvání stavby.
14. Územní rozhodnutí pozbývá platnosti, nebude-li ve lhůtě platnosti územního rozhodnutí podána úplná žádost o stavební povolení na studnu nebo bude-li stavební nebo jiné povolovací řízení zastaveno anebo bude-li podaná žádost zamítnuta po lhůtě platnosti územního rozhodnutí.
15. Územní rozhodnutí pozbývá platnosti též dnem, kdy stavební úřad obdrží sdělení žadatelů, že upustili od záměru, ke kterému se rozhodnutí vztahuje; to neplatí, bude-li realizace záměru již zahájena.

Odůvodnění

Dne 14.1.2011 podali žadatelé žádost o vydání územního rozhodnutí o umístění stavby „Studna u rekreační chaty č.ev.0125“ na pozemku parc.č.948/10 včetně přípojky vody na pozemcích parc.č.948/10 a st.599 v katastrálním území Krásná pod Lysou Horou. Uvedeným dnem bylo zahájeno územní řízení o umístění stavby.

Stavební úřad opatřením ze dne 8.2.2011 oznámil veřejnou vyhláškou (velký počet účastníků řízení) zahájení územního řízení s veřejným ústním jednáním a nařídil účastníkům řízení a dotčeným orgánům k projednávání žádosti podle ust. § 149 odst.1 správního řádu veřejné ústní jednání na den 15.3.2011, o jehož průběhu byl sepsán protokol. V této lhůtě mohli uplatnit svá závazná stanoviska dotčené orgány, námitky účastníci řízení a veřejnost připomínky.

V průběhu řízení nebyly podány žádné námitky účastníků řízení ani připomínky veřejnosti ani závazná stanoviska dotčených orgánů. Současně s oznámením zahájení územního řízení stavební úřad určil účastníkům řízení lhůtu pro seznámení se s podklady rozhodnutí podle ust. § 36 odst.3 správního řádu. Tohoto svého oprávnění nikdo z účastníků řízení nevyužil.

Předmětná stavba je umístěna na pozemku v zastavěném území podle schváleného vymezení zastavěného území Obce Krásná. Požadovanou stavbu lze v území umístit, aniž by byly narušeny urbanistické nebo architektonické podmínky v území.

Navrhovaná stavba vyhovuje požadavkům vyhlášky č.501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území a vyhovuje technickým požadavkům na stavby, jež jsou stanoveny vyhláškou č.238/2009 Sb., o technických požadavcích na stavby. Je vydáno pravomocné rozhodnutí o předběžné otázce vzdálenosti navrhované stavby od zdrojů znečištění - výjimka z ust. § 24a odst.2 písm.a) vyhlášky č.501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území (dále jen „OPVÚ“) pro situování stavby „Studna u rekreační chaty

č.ev.0125“ na pozemku parc.č.948/10 v katastrálním území Krásná pod Lysou Horou, ve vzdálenosti menší než 12 m odstávajících žump v málo prostupném prostředí. Hydrogeologický posudek ve svém závěru vyhodnocuje, že vybudováním nového vodního díla – vrtané studny, nedojde při požadovaných odběrech k ovlivnění vydatnosti a kvality sousedních studní do 100 m od zdroje, vzhledem k malému odběru vody pro RCH 0125 není nutno stanovovat minimální hladinu podzemní vody ve studni dle zákona č.620/2004 Sb., taktéž zde nedojde k měřitelnému ovlivnění na vodu vázaných ekosystémů a ani k ovlivnění povrchových vod.

Žadatelé v řízení prokázali, že jsou spoluvlastníky dotčeného pozemku. Dotčené orgány ve svých závazných stanoviscích nestanovily žádné podmínky. Žadatelé nepředložili takové doklady, aby mohlo být ve věci vedeno zjednodušené územní řízení.

Žádost byla doložena těmito doklady a podklady:

- stanoviskem a sdělením Krajského úřadu MSK, odbor ŽP a Z ze dne 11.1.2011 pod sp.zn.ŽPZ/1545/2011/Šír, že předložený záměr nepodléhá zjišťovacímu řízení podle zákona č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů
- závazným stanoviskem SCHKO Beskydy, Rožnov p/R ze dne 9.12.2010 pod č.j.4936/BE/2010
- stanoviskem Magistrátu města Frýdku – Místku, odbor ŽP a Z - voda ze dne 12.11.2010 pod č.j.MMFM 146212/2010
- závazným stanoviskem Magistrátu města Frýdku – Místku, odbor ŽP a Z – les ze dne 11.1.2011 pod č.j.MMFM 2546/2011
- stanoviskem ČEZ Distribuce a.s. ze dne 8.12.2010 pod č.j.1030436752, ze dne 14.1.2011 pod č.j.001031661904
- stanoviskem RWE Distribuční služby s.r.o. ze dne 23.11.2010 pod č.j.6731/10/151
- stanoviskem SmVaK Ostrava a.s. ze dne 11.11.2010 pod č.j.9773/V013441/2010/FA
- stanoviskem Telefónica O2 Czech Republic a.s. ze dne 8.11.2010 pod č.j.135183/10
- stanoviskem Montpetrol s.r.o., Lužice ze dne 31.1.2011
- rozhodnutím SÚ Raškovice o povolení výjimky z ust. § 24a odst.2 písm.a) vyhlášky č.501/2006 Sb. ze dne 8.2.2011 pod sp.zn.17/2011/SÚ/ŽŮr/337, poř.č.627/11
- odborným HG posudkem s dokumentací ze září 2010

Stavební úřad zajistil vzájemný soulad předložených závazných stanovisek dotčených orgánů vyžadovaných zvláštními předpisy.

Stavební úřad stanovil okruh účastníků řízení v souladu s ust. § 85 stavebního zákona následovně:

- žadatelé – Josef Andryšek a Eva Andryšková
- obec, na jejímž území má být požadovaný záměr uskutečněn – obec Krásná

- vlastník pozemku nebo stavby, na kterých má být požadovaný záměr uskutečněn, není-li sám žadatelem, nebo ten, kdo má jiné věcné právo k tomuto pozemku nebo stavbě; osoby, jejichž vlastnické nebo jiné věcné právo k sousedním stavbám anebo sousedním pozemkům nebo stavbám na nich může být územním rozhodnutím přímo dotčeno; osoby, o kterých tak stanoví zvláštní právní předpis a společenství vlastníků jednotek podle zvláštního právního předpisu (stavební úřad stanovil okruh účastníků řízení do 100 m od navrhované stavby z důvodu možnosti ovlivnění stávajících zdrojů) — Danuše Hrabáková, Milan Bernatík, MUDr.Sáša Poledník, RNDr.Zdeněk Přecechtěl, Jana Sedmidubská, Jaromír Chasák, Věra Chasáková, Lukáš Kořistka, Radim Novák, Ervín Novák, Jiřinka Nováková, Miloš Langer, Alena Langrová, František Pavlík, Ing.Jiří Volný, Ing.Jana Volná, Ing.Pavel Kolek, Mgr.Marie Kolková, Ivo Durlák, Petr Kohut, František Kohut, Emilie Kohutová, Jarmila Muchová, Miroslava Rumpalová, Jaroslava Svačinová, Eliška Boháčiková, Pavla Boháčiková, Jana Materová, Emil Boháčik, Antonie Boháčiková, Michal Frelich, Marcela Macková, Miluška Pavlíková, Helena Kvasničková, Ing.Hana Řezáčová, Josef Kubala, Anežka Kubalová, Oldřich Pavlík, LESY ČR s.p., Povodí Odry s.p. a ČEZ Distribuce a.s.

V průběhu územního řízení stavební úřad podanou žádost přezkoumal z hledisek uvedených zejména v ust. § 90 stavebního zákona, posoudil předloženou žádost o vydání rozhodnutí o umístění stavby - přílohu č.3 vyhlášky č.503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního řízení, veřejnoprávní smlouvy a územního opatření a posoudil připojené doklady podle ust. § 86 stavebního zákona a ust. § 3 vyhlášky č.503/2006 Sb. Zjistil, že uskutečněním stavby nejsou ohroženy veřejné zájmy ani nepřiměřeně omezena či ohrožena práva a oprávněné zájmy účastníků řízení. Protože stavební úřad v průběhu územního řízení neshledal důvody bránící schválení záměru umístit předmětnou stavbu v území, rozhodl způsobem uvedeným ve výroku tohoto rozhodnutí.

Poučení o opravném prostředku

Proti tomuto rozhodnutí se lze podle ust. § 81 odst.1, § 83 odst.1 a § 86 odst.1 správního řádu odvolat do 15 dnů ode dne jeho doručení, ke Krajskému úřadu Moravskoslezského kraje, odboru územního plánování, stavebního řádu a kultury, podáním učiněným u Stavebního úřadu Obecního úřadu Raškovice.

Podle ust. § 82 odst.1 správního řádu je nepřipustné odvolání jen proti odůvodnění.

Podle odst.2 téhož ustanovení musí mít odvolání náležitosti uvedené jako v ust. § 37 odst.2 správního řádu a musí obsahovat údaje o tom, proti kterému rozhodnutí směřuje, v jakém rozsahu ho napadá a v čem je spatřován rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost rozhodnutí nebo řízení, jež mu předcházelo. Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li odvolatel potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je Stavební úřad Obecního úřadu Raškovice, na jeho náklady.

Ostatní poučení

Toto územní rozhodnutí se podle ust. § 92 odst. 3 stavebního zákona doručuje účastníkům řízení podle ust. § 85 odst. 1 stavebního zákona a dotčeným orgánům jednotlivě. Účastníkům řízení uvedeným v ust. § 85 odst. 2 stavebního zákona se doručuje veřejnou vyhláškou.

Podle ust. § 19 odst. 1 a 2 správního řádu se účastníkovi řízení nebo jiné osobě, které je doručováno podle správního řádu doručuje přednostně prostřednictvím veřejné datové sítě do zpřístupněné datové schránky. Není-li možnost písemnost doručit prostřednictvím veřejné datové sítě do datové schránky, lze ji doručit prostřednictvím provozovatele poštovních služeb, může ji doručit správní orgán sám, může být doručena prostřednictvím obecního úřadu, policejního orgánu nebo obecní policie.

Dokument, který byl dodán do datové schránky, je doručen okamžikem, kdy se do datové schránky přihlásí osoba, která má s ohledem na rozsah svého oprávnění přístup k dodanému dokumentu.

Nepřihlásí-li se do datové schránky osoba ve lhůtě 10 dnů ode dne, kdy byl dokument dodán do datové schránky, považuje se tento dokument za doručený posledním dnem této lhůty; to neplatí, vylučuje-li jiný právní předpis náhradní doručení. Osoba, pro niž byla datová schránka zřízena, může za podmínek stanovených jiným právním předpisem žádat o určení neúčinnosti doručení.

Doručení dokumentu má stejné právní účinky jako doručení do vlastních rukou.

Nebude-li adresát při doručování zastížen, bude písemnost podle ust. § 23 odst. 1 správního řádu uložena. Adresát bude vyzván vložением oznámení o neúspěšném doručení písemnosti do domovní schránky nebo na jiné vhodné místo, aby si uloženu písemnost ve lhůtě 10 dnů vyzvednul; současně se mu sdělí, kde, odkdy a v kterou denní dobu si lze písemnost vyzvednout. Je-li to možné a nevyloučí-li to správní orgán, písemnost se po uplynutí 10 dnů vloží do domovní schránky nebo na jiné vhodné místo, jinak se vrátí správnímu orgánu, který ji vyhotovil.

Zároveň s oznámením o neúspěšném doručení písemnosti se adresát písemně poučí o právních důsledcích, které by jeho případné jednání podle § 24 odst. 1, 3 a 4 správního řádu vyvolalo nebo o možnosti postupu podle § 24 odst. 2 správního řádu. Toto poučení musí obsahovat i označení správního orgánu, který písemnost odesílá a jeho adresu.

Jestliže si adresát uloženu písemnost ve lhůtě 10 dnů ode dne, kdy byla k vyzvednutí připravena, nevyzvedne, písemnost se podle ust. § 24 odst. 1 správního řádu považuje za doručenou posledním dnem této lhůty.

Prokáže-li adresát, že si pro dočasnou nepřítomnost nebo z jiného vážného důvodu nemohl bez svého zavinění uloženu písemnost ve stanovené lhůtě vyzvednout, může za podmínek ust. § 41 správního řádu požádat odesílající správní orgán o určení neplatnosti doručení nebo okamžiku, kdy byla písemnost doručena. Požádat o určení neplatnosti doručení nebo okamžiku, kdy byla písemnost doručena, je možné do 15 dnů ode dne, kdy pominula překážka, která bránila zásilku vyzvednout, nejpozději však do jednoho roku ode dne, kdy měla být zásilka nejpozději vyzvednuta.

Jestliže bude odmítnuto převzetí zásilky, odmítnuto nebo znemožněno předání poučení nebo nebude poskytnuta součinnost nezbytná k řádnému doručení, bude písemnost považována za doručenou dnem, kdy došlo k neúspěšnému pokusu o doručení.

Doručení veřejnou vyhláškou se provede tak, že se písemnost vyvěsí na úřední desce správního orgánu, který písemnost doručuje. Patnáctým dnem po vyvěšení se písemnost považuje za doručenu, byla-li v této lhůtě splněna i povinnost, že se písemnost zveřejní též způsobem umožňující dálkový přístup.

Po dni nabytí právní moci tohoto územního rozhodnutí stavební úřad zašle žadatelům jedno vyhotovení územního rozhodnutí opatřené záznamem o účinnosti spolu s ověřenou grafickou přílohou v měřítku katastrální mapy. Územní rozhodnutí opatřené záznamem o účinnosti zašle také obci, pokud není stavebním úřadem a speciálnímu stavebnímu úřadu, který povede stavební řízení.

za správnost vyhotovení:
referent stavebního úřadu

Jana Žůrková
Jana Žůrková



vedoucí stavebního úřadu
Ing. Ivan Olšar v.r.

Tato písemnost musí být vyvěšena nejméně po dobu 15 dnů:

- na úřední desce Obecního úřadu Raškovice

Dnem vyvěšení je den vyvěšení na úřední desce správního orgánu, který písemnost doručuje. Písemnost se zveřejní téhož dne na elektronické úřední desce www.raskovice.cz. Patnáctým dnem po vyvěšení se písemnost považuje za doručenu a teprve poté vznikají s doručením související právní následky, zejména začínají běžet navazující procesní lhůty.

Vyvěšeno dne: 24 -03- 2011

Sejmuto dne:

l.v.c. 54/2011

Obecní úřad RAŠKOVICE
73904 PRAŽMO
okres Frýdek-Místek

(Signature)

Doručí se:

1. Účastníkům řízení podle ust. § 85 odst. 1 stavebního zákona *(doporučeně do v.l.rukou se zástupem, uložit jen 10 dní, nevracet, vložit do schránky nebo datovou schránkou).*

Josef Andryšek, Emanuela Podgorného 89/4, 700 30 Ostrava - Dubina

Eva Andryšková, Emanuela Podgorného 89/4, 700 30 Ostrava - Dubina

Obec Krásná, Krásná 287, 739 04 Pražmo — DS v5ravp4

2. *Účastníkům řízení podle ust. § 85 odst. 2 stavebního zákona (veřejnou vyhláškou).*

Danuše Hrabáková, Závodní 800/30, 700 30 Ostrava – Jih – Hrabůvka
 Milan Bernatik, U Lesa 212/46, 700 30 Ostrava – Jih – Hrabůvka
 MUDr. Sáša Poledník, Jižní 927, 686 05 Uherské Hradiště – Mařatice
 RNDr. Zdeněk Přecechtěl, Krestova 1270/32, 700 30 Ostrava – Jih – Hrabůvka
 Jana Sedmidubská, Dr. Martinka 1157/53, 700 30 Ostrava – Jih – Hrabůvka
 Jaromír Chasák, Československé armády 1983, 738 02 Frýdek – Místek
 Věra Chasáková, Československé armády 1983, 738 02 Frýdek – Místek
 Lukáš Kořistka, Filipkova 76/3, 747 05 Opava – Kateřinky
 Radim Novák, Plavecká 1529/1, 700 30 Ostrava – Jih – Hrabůvka
 Ervín Novák, Holasova 1127/2, 700 30 Ostrava – Jih – Hrabůvka
 Jiřinka Nováková, Holasova 1127/2, 700 30 Ostrava – Jih – Hrabůvka
 Miloš Langer, Výškovická 2649/53, 700 30 Ostrava – Jih – Zábřeh
 Alena Langrová, Výškovická 2649/53, 700 30 Ostrava – Jih – Zábřeh
 František Pavlík, Francouzská 6019/65, 708 00 Ostrava – Poruba
 Ing. Jiří Volný, Pekařská 3125, 738 01 Frýdek – Místek
 Ing. Jana Volná, Bezručova 163, 738 02 Frýdek – Místek
 Ing. Pavel Kolek, Slavíkova 1749/24, 708 00 Ostrava – Poruba
 Mgr. Marie Kolková, Slavíkova 1749/24, 708 00 Ostrava – Poruba
 Ivo Durlák, Opavská 6033/6, 708 00 Ostrava – Poruba
 Petr Kohut, Samoljovova 1765/17, 700 30 Ostrava – Jih – Zábřeh
 František Kohut, Krásná 0336, 739 04 Pražmo
 Emilie Kohutová, Krásná 0336, 739 04 Pražmo
 Jarmila Muchová, Volgogradská 2493/39, 700 30 Ostrava – Jih – Zábřeh
 Miroslava Rumpalová, Krasnoarmejců 2083/6, 700 30 Ostrava – Zábřeh
 Jaroslava Svačinová, Vinohradská 890/52, 748 01 Hlučín
 Eliška Boháčiková, Krásná 319, 739 04 Pražmo
 Pavla Boháčiková, Krásná 2, 739 04 Pražmo
 Jana Materová, Krásná 2, 739 04 Pražmo
 Emil Boháčik, Krásná 319, 739 04 Pražmo
 Antonie Boháčiková, Krásná 319, 739 04 Pražmo
 Michal Frelich, Podmolova 1009/19, 702 00 Ostrava – Přívoz
 Marcela Macková, Krásná 3, 739 04 Pražmo
 Miluška Pavlíková, U Kotelny 520/10, 720 00 Ostrava – Hrabová
 Helena Kvasničková Starobělská 1126/9, 700 30 Ostrava – Jih – Zábřeh
 Ing. Hana Řezáčová, Lomená 591, 798 27 Němčice nad Hanou
 Josef Kubala, Krásná 6, 739 04 Pražmo
 Anežka Kubalová, Krásná 6, 739 04 Pražmo
 Oldřich Pavlík, U Kotelny 520/10, 720 00 Ostrava – Hrabová

LESY ČR, s.p., Přemyslova 1106/16, 501 68 Hradec Králové 8 — Nový Hradec Králové

- Lesní správa Frýdek — Místek, LČR Morávka 557, 739 04 Pražmo

Povodí Odry s.p., Varenská 3101/49, 702 00 Ostrava — Moravská Ostrava

ČEZ Distribuce a.s., Teplická 874/8, 405 02 Děčín 4 - Podmokly

- č.j.001031661904, 1030436752

3. Dotčeným orgánům *(datovou schránkou)*.

Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Nuselská 236/39, 140 00 Praha 4 — Nusle - DS dkdkdj

- pobočka Správa CHKO Beskydy, Nádražní 36, 756 61 Rožnov p/R

- č.j.4936/BE/2010

Statutární město Frýdek — Místek, Radniční 1148, 738 01 Frýdek — Místek — DS w4wbu9s

- Magistrát města Frýdku — Místku, odbor ŽP a Z - voda, Palackého 115, 738 02 FM

- č.j.MMFM 146212/2010

- Magistrát města Frýdku — Místku, odbor ŽP a Z - les, Palackého 115, 738 02 FM

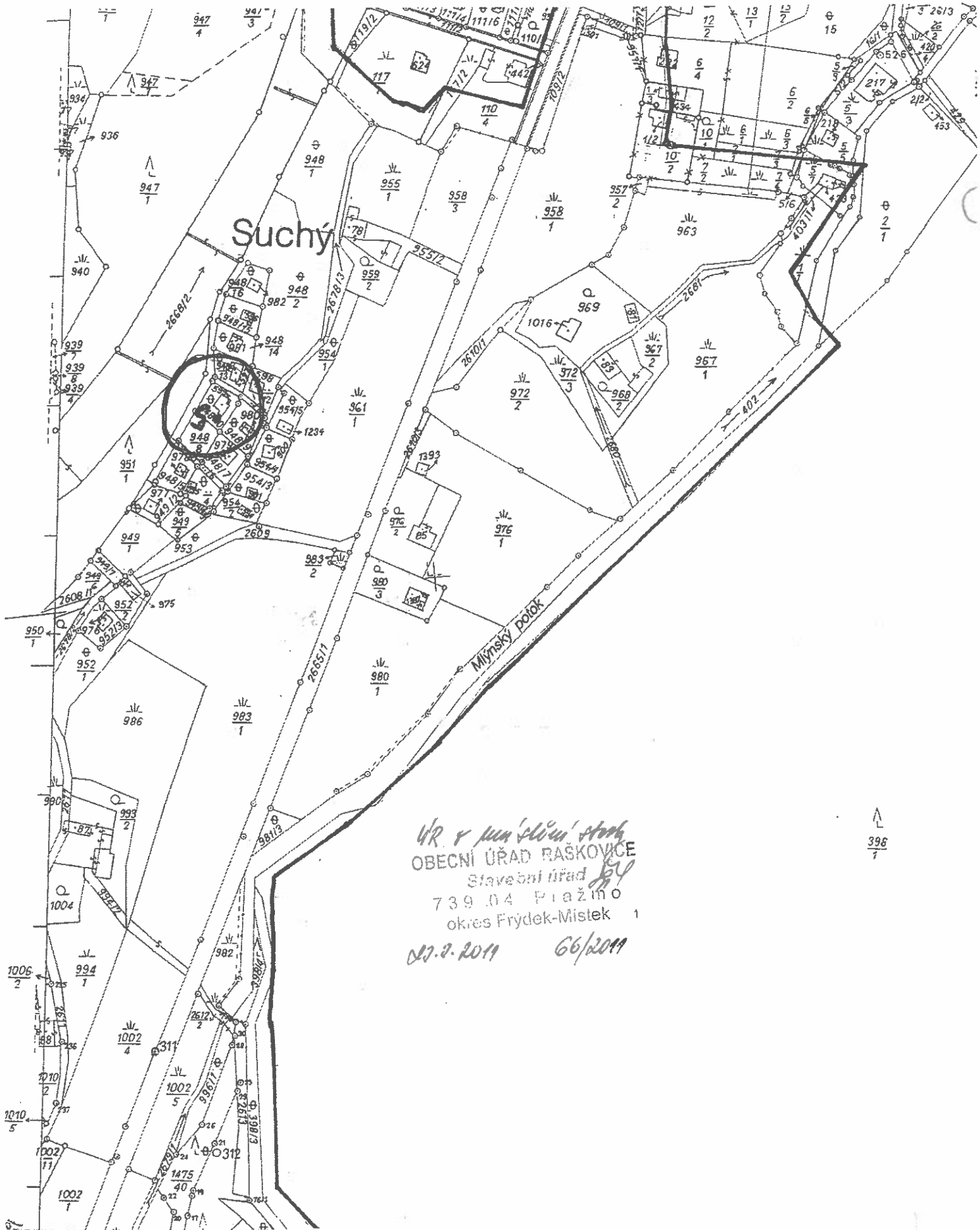
- č.j.MMFM 2546/2011

- Magistrát města Frýdku — Místku, odbor ÚR a SŘ, Radniční 1148, 738 01 FM

4. Na vědomí *(obyčejně)* s žádostí o vyvěšení na úřední desku a po sejmutí vrátit zpět stavebnímu úřadu v Raškovících:

Obecní úřad Raškovice, Raškovice 207, 739 04 Pražmo

Správní poplatek vyměřený podle zákona č.634/2004 Sb., o správních poplatcích, položky č.18 písm.a) ve výši 1.000,- Kč byl zaplacen převodem na účet dne 11.2.2011 pod v.s.13110006.



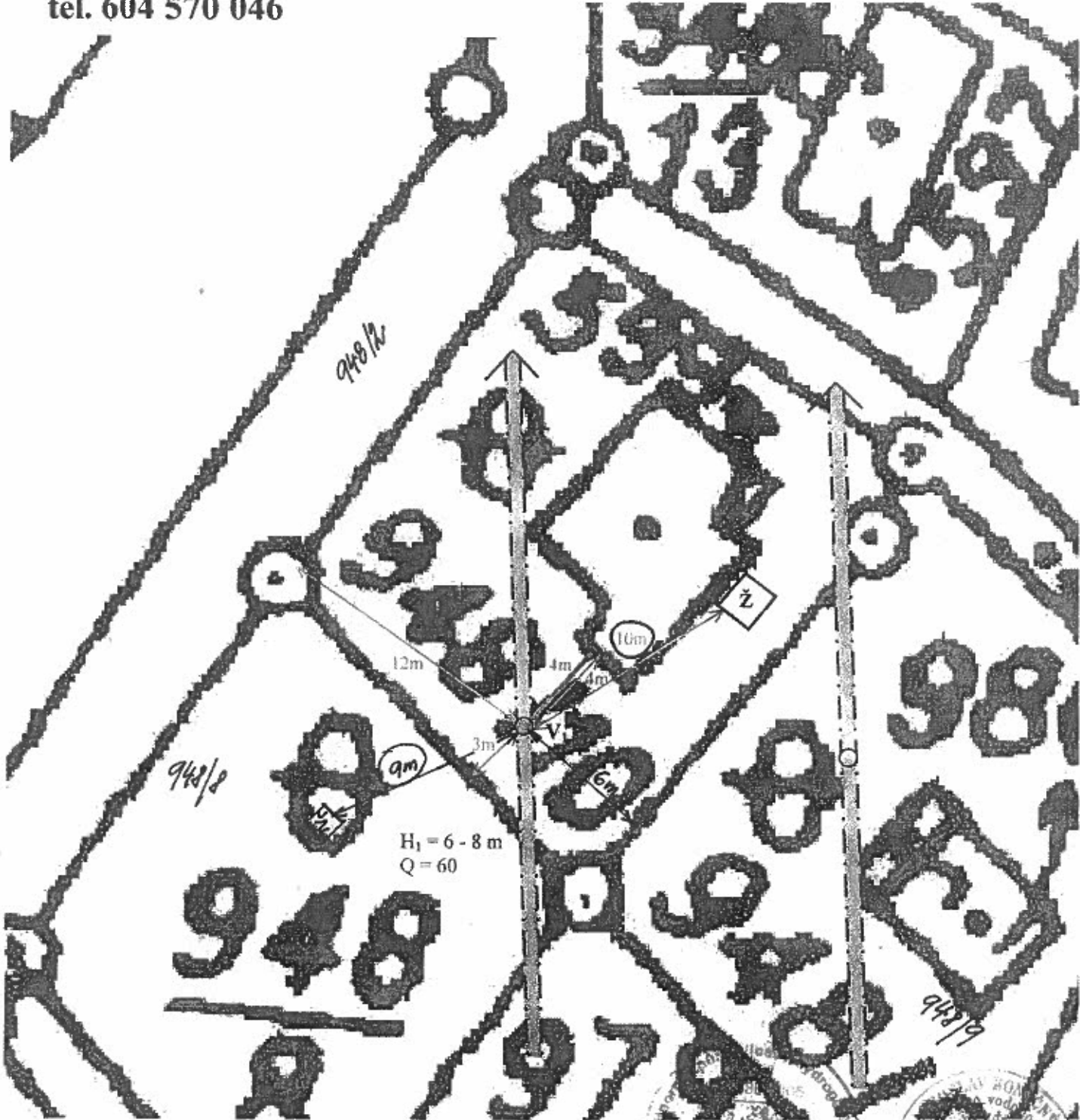
UR v maj. Mlýnský potok
 OBCENÍ ÚŘAD RAŠKOVCE
 Stavební úřad
 739 04 Raškovice
 okres Frýdek-Místek 1
 02.2.2011 66/2011

396
 1

KÚ pro Moravskoslezský kraj, Katastrální pracoviště F-M	Okres Frýdek-Místek	Obec KRAŠNÁ	Podpis Číslo 524012010
Katastrální území KRAŠNÁ	Mapový list č. XXI - 1315	Měřítko 1:2880	Razítko Katastrální pracoviště Frýdek-Místek Krajský úřad Frýdek-Místek
KOPIE KATASTRÁLNÍ MAPY			
Vyhotovil	Dne 09.11.2010		

Josef a Eva Andrýskovi
ul. E. Podgorného č. 89/4
700 30 Ostrava - Dubina
tel. 604 570 046

19.8.2010
k.ú. Krásná pod Lysou Horou



$H_1 = 6 - 8 \text{ m}$
 $Q = 60$

Upr. v nov. situaci
OBECNÍ ÚŘAD PRAŠKOVICE
Stavební úřad
739 04 Pražmo
okres Frýdek-Místek
22.7.2011 66/2011



- návrh umístění studny
- stávající studna
- ↑ směr toku podzemních vod
- vodovodní přípojka