

Obecní úřad Raškovice

stavební úřad

Raškovice 207, 739 04 Pražmo

Archivní značka: 328/A/5/2016/R/vedení elektro

Vaše spis. zn.

Naše sp. zn. 622/2010/SÚ/OIš/328

Poř. č. 604/2011

Vyřizuje: Ing. Olšar

Tel 558 692 488, Fax 558 692 491

e-mail: epodatelna@raskovice.cz

Datum vyhotovení : 2011-02-04

Vypraveno dne: - 8 -02- 2011

ČEZ Distribuce , a. s. , IČ 27232425

Teplická 874/8, 405 02 Děčín

zastoupená

NOVPRO FM, s. r. o. Sadová 609, 738 01 Frýdek-Místek, jednatel - Vít Novák

adresa pro doručování : NOVPRO FM, s. r. o. Sadová 609, 738 01 Frýdek-Místek

VEŘEJNÁ VYHLÁŠKA

ÚZEMNÍ ROZHODNUTÍ O UMÍSTĚNÍ STAVBY

Dne 20. 4. 2010 podala ČEZ Distribuce , a. s. , IČ 27232425, Teplická 8/874, 405 02 Děčín zastoupena NOVPRO FM, s. r. o. , IČ 28633504, Sadová 609, 738 01 Frýdek-Místek (dále jen „žadatel“), žádost o vydání územního rozhodnutí o umístění stavby „**Raškovice-Pod Akumou VNK, TS, NNV**“ na pozemcích p. č. 366/56, 366/45, 366/44, 268, 366/33, 1393/1, 379/3, 407, 415/1, 1394/5, 408/3, 409, 455/20, 1395/28, 1395/2, 1395/4, 463/2, 493/1, 494/1, 1406/2, 495/4, 561/8, 562, 561/1, 1408, 589/6, 559, 588, 1466/3, 592/1, 1410/1, 596/9, 596/8, 596/7, 596/3, 701/3, 1411/2, 1411/3, 699, 689, 688, 683,682/2 v k. ú. Raškovice.

Stavební úřad Obecního úřadu Raškovice (dále jen „stavební úřad“), jako stavební úřad věcně příslušný podle ust. § 13 odst. 1 písm. g) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) a místně příslušný podle ust. § 11 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“) posoudil záměr podle ust. § 90 stavebního zákona a

s c h v a l u j e

žadateli a účastníkovi řízení podle ust. § 27 odst. 1 správního řádu

ČEZ Distribuce , a. s. , IČ 27232425, Teplická 8/874, 405 02 Děčín, zastoupené NOVPRO FM, s. r. o. , IČ 28633504, Sadová 609, 738 01 Frýdek-Místek (dále jen „žadatel“)

I. podle ust. § 79 a § 92 stavebního zákona a ust. § 9 vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního řízení, veřejnoprávní smlouvy a územního opatření, navržený záměr a

v y d á v á
územní rozhodnutí o umístění stavby

„Raškovice-Pod Akumou VNK, TS, NNV“ na pozemcích p. č. 366/56, 366/45, 366/44, 268, 366/33, 1393/1, 379/3, 407, 415/1, 1394/5, 408/3, 409, 455/20, 1395/28, 1395/2, 1395/4, 463/2, 493/1, 494/1, 1406/2, 495/4, 561/8, 562, 561/1, 1408, 589/6, 559, 588, 1466/3, 592/1, 1410/1, 596/9, 596/8, 596/7, 596/3, 701/3, 1411/2, 1411/3, 699, 689, 688, 683,682/2 v k. ú. Raškovice.

Pro umístění a realizaci stavby se stanoví tyto podmínky:

1. Stavba nového zemního kabelového vedení VNK, nové trafostanice a vyvedení výkonu do stávající sítě NN bude na pozemcích 366/56, 366/45, 366/44, 268, 366/33, 1393/1, 379/3, 407, 415/1, 1394/5, 408/3, 409, 455/20, 1395/28, 1395/2, 1395/4, 463/2, 493/1, 494/1, 1406/2, 495/4, 561/8, 562, 561/1, 1408, 589/6, 559, 588, 1466/3, 592/1, 1410/1, 596/9, 596/8, 596/7, 596/3, 701/3, 1411/2, 1411/3, 699, 689, 688, 683,682/2 v k. ú. Raškovice, jak je zakresleno v grafické příloze 1 : 2000, která je nedílnou součástí tohoto rozhodnutí. V této situaci jsou okótovány i vzdálenosti od jednotlivých sousedních pozemků.
2. Stavba musí respektovat ochranná pásma podzemních a nadzemních vedení, která se v prostoru staveniště nacházejí. V projektové dokumentaci ke stavebnímu řízení budou zpracovány podmínky jednotlivých stanovisek a vyjádření:
 - ČEZ Distribuce a. s. ze dne 8. 1. 2010 zn. 1025027536
 - Telefónica o2 Czech Republic, a. s. ze dne 30. 12. 2009 č. j. 149426/09/MOV/VVO
 - RWE Distribuční služby, s. r. o. ze dne 6. 1. 2010 zn. 69/10/151
 - SmVaK Ostrava a. s. , ze dne 17. 12. 2009 zn. 9773/V015912/2009/FE a ze dne 7. 4. 2010 zn. 9773/V004064/2010/FE
 - Montpetrol, spol. s. r. o. , ze dne 18. 3. 2010
 - Zemědělská vodohospodářská správa Ostrava ze dne 8. 2. 2010 zn. OpO/OV/140/10-Ka
 - LČR s. p. , ze dne 22. 1. 2010 č. j. 70-2010/110/84/312.4
 - Magistrátu města Frýdku-Místku ze dne 13. 1. 2010 č. j. MMFM 77585/2009, ze dne 5. 3. 2010 č. j. MMFM 8450/2010, ze dne 25. 2. 2010 MMFN 11947/2010 ze dne 22. 3. 2010 č. j. MMFM 37427/2010
3. Ve zpracované projektové dokumentaci předložené k žádosti o stavební povolení bude ve výkresové části zakreslen průběh drenážního systému na pozemcích p. č. 596/3 a 366/33 v k. ú. Raškovice s návrhem na odstranění případných poruch při vlastní realizaci stavby trasy VNK.

4. Bude respektována trasa vodovodní přípojky na pozemku p. č. 596/3 v k. ú. Raškovice.
5. Projektová dokumentace ke stavebnímu povolení bude respektovat stavbu studny na pozemku p. č. 379/3 v k. ú. Raškovice tak, aby nedošlo po dokončení stavby ke snížení hladiny a kvality vody.
6. Dokladová část projektové dokumentace ke stavebnímu povolení bude obsahovat doklad prokazující vlastnické právo nebo právo založené smlouvou provést stavbu anebo právo odpovídající věcnému břemenu k pozemku na kterém stavba bude realizována.
7. Toto územní rozhodnutí platí 2 roky ode dne nabytí právní moci. Podmínky územního rozhodnutí o umístění stavby platí po dobu trvání stavby.
8. Územní rozhodnutí pozbývá platnosti, nebyla-li ve lhůtě platnosti podána úplná žádost o stavební povolení nebo bylo-li stavební nebo jiné povolovací řízení zastaveno anebo byla-li podaná žádost zamítnuta po lhůtě platnosti územního rozhodnutí.
9. Územní rozhodnutí pozbývá platnosti též dnem, kdy stavební úřad obdrží sdělení žadatele, že upustil od záměru, ke kterému se rozhodnutí vztahuje; to neplatí, byla-li realizace záměru již zahájena.

II. Rozhodnutí o námitkách účastníků řízení:

Námitka paní Anny Juřicové ve znění : „ *Oba dva souhlasí s realizací stavby za předpokladů uvedených již v dopise ze dne 11. 12. 2009 adresované projekční kanceláři pana Víta Nováka. V opačném případě nemůžeme s realizací souhlasit a žádáme o znovu projednání změnou územního plánu.* “ se zamítá.

Námitka Ing. Radima Bartáka a zároveň zástupce vlastníka společnost Therm izolace plus, s. r. o. : „ *volba umístění trasy VN mi připadá nelogická, půlí pozemky na dvě části a tudíž dochází k znehodnocení pozemku pro další výstavbu. Navrhuji, aby byla trasa posunuta k hranici pozemku 468/2 a 405/4 cca o 30 m* “ se zamítá.

Námitce Bohumíra Kanioka : „ *Parcela č. 366/33 je provedena drenáž a žádám, aby se dala do původního stavu* “ bylo vyhověno v bodě 3 výrokové části rozhodnutí.

Námitce Karla Durčáka a Jany Durčákové v první části : „ *na pozemku jsou meliorace a soukromý vodovod* “ bylo vyhověno v bodu č. 3 a 4 výrokové části, druhá část: „ *nesouhlasí s navrženou trasou a navrhuje trasu po obvodu pozemku , nebo po druhé straně komunikace* “ se zamítá. Námitka : „ *nesouhlasí s umístěním trafostanice v blízkosti RD z důvodu bezpečné vzdálenosti při bouřkách a rušení hlukem* “ se zamítá.

Námitka Markéta Fux její části : „ *na pozemku p. č. 379/3, kterého jsem spoluvlastníkem, katastrální území Raškovice, obec Raškovice , je studna, která je aktivně používána k odběru vody. Obávám se že tato studna bude v ochranném pásmu územního kabelového vedení VNV 22kV nebo přímo v místě umístění této stavby. Vyjadřuji také obavy ohledně ovlivnění stavu kvality a hladiny vody touto stavbou.* “ je vyhověno v bodu č. 5 výrokové části. Část námitky: „ *V budoucnu chci na daném pozemku vybudovat příjezdovou cestu a „altán“ s pevnými základy. Dané ochranné pásmo by mi toto znemožňovalo. Jako účastník řízení si myslím, že jsou touto stavbou dotčeny mé práva. Navrhuji vést toto vedení mimo mnou spoluvlastněné pozemky nebo po hranici daných pozemků* “ se zamítá.

Odůvodnění

Dne 20. 4. 2010 podal žadatel žádost o vydání územního rozhodnutí na umístění výše uvedené stavby.

Vzhledem k tomu, že podaná žádost trpěla vadami, vyzval stavební úřad žadatele k odstranění vad podané žádosti.

Po doplnění stavební úřad opatřením ze dne 1. 7. 2010 oznámil účastníkům řízení a dotčeným orgánům zahájení územního řízení a nařídil k projednané žádosti veřejné ústní jednání na den 12. 8. 2010 o jehož průběhu byl sepsán protokol. V této lhůtě mohli uplatnit svá závazná stanoviska dotčené orgány, námítky účastníci řízení a veřejnost připomínky.

Při průběhu veřejného ústního jednání územního řízení uplatnili námítky Juřicová Anna, společnost THERM izolace plus, s. r. o. , Ing. Barták Radim, Kaniok Bohumír, Durčák Karel a Durčáková Jana. Následně dne 13. 8. 2010 obdržel stavební úřad dopis Markéty Fux odeslané doporučeně s datem podání 12. 8. 2010 nadepsané „Námítka k územnímu řízení s veřejným ústním jednáním ohledně rozhodnutí o umístění stavby „Raškovice-Pod Akumou VNK, TS NNV“.

Současně s oznámením zahájení územního řízení určil stavební úřad účastníkům řízení lhůtu pro seznámení se s podklady rozhodnutí podle ust. § 36 odst.3 správního řádu. Tohoto oprávnění využili přítomní účastníci řízení, kteří se zúčastnili veřejného ústního jednání. Tato skutečnost je uvedena v protokolu z jednání.

Stavba je v souladu se schváleným územním plánem obce Raškovice, vyhovuje požadavkům vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území a vyhovuje obecným technickým požadavkům na výstavbu, jež jsou stanoveny vyhláškou 268/2009 o technických požadavcích na stavby. Rozsah stavby nepodléhá posouzení z hlediska vlivů na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, v platném znění.

Žádost byla doložena těmito doklady a podklady:

- informacemi o parcelách
- snímkem katastrální mapy
- projektovou dokumentací ve dvojím vyhotovení
- ČEZ Distribuce a. s. ze dne 8. 1. 2010 zn. 1025027536
- Telefónica o2 Czech Republic, a. s. ze dne 30. 12. 2009 č. j. 149426/09/MOV/VVO
- RWE Distribuční služby, s. r. o. ze dne 6. 1. 2010 zn. 69/10/151
- SmVaK Ostrava a. s. , ze dne 17. 12. 2009 zn. 9773/V015912/2009/FE a ze dne 7. 4. 2010 zn. 9773/V004064/2010/FE
- Montpetrol, spol. s. r. o. , ze dne 18. 3. 2010
- Zemědělská vodohospodářská správa Ostrava ze dne 8. 2. 2010 zn. OpO/OV/140/10-Ka
- LČR s. p. , ze dne 22. 1. 2010 č. j. 70-2010/110/84/312.4
- Magistrátu města Frýdku-Místku ze dne 13. 1. 2010 č. j. MMFM 77585/2009, ze dne 5. 3. 2010 č. j. MMFM 8450/2010, ze dne 25. 2. 2010 MMFN 11947/2010 ze dne 22. 3. 2010 č. j. MMFM 37427/2010
- Green Gas DPB a. s. , ze dne 1. 2. 2010 zn. Ing. Šm/31/10
- OKD, a. s. Důl Paskov ze dne 19. 1. 2010 zn. ZNDČ-Ing.Se/2010

- UNIMASTER, spol. s. r. o. , ze dne 19. 3. 2010 zn. DG/10/41/Mk
- HZS MSK ze dne 30. 12. 2009 zn. Prev-3978/FM-2009
- ČR- MV Vojenská a ubytovací správa , ze dne 4. 1. 2010 č. j. 3809/14806/2009-1383-ÚP-OL
- Povodí Odry s. p. , ze dne 25. 1. 2010, zn. 922/923/2/823/2010
- KÚ MSK , odbor ŽPaZ, ze dne 4. 1. 2010 č. j. MSK 202918/2009

Stavební úřad zajistil vzájemný soulad předložených závazných stanovisek dotčených orgánů vyžadovaných zvláštními předpisy a zahrnul je do podmínek tohoto rozhodnutí.

Stavební úřad stanovil okruh účastníků řízení v souladu s ust. § 85 stavebního zákona následovně:

- podle ust. § 85 odst. 1 stavebního zákona:
žadatel - ČEZ Distribuce , a. s. , a Obec Raškovice
- podle ust. § 85 odst. 2 stavebního zákona:

vlastník pozemku nebo stavby, na kterých má být požadovaný záměr uskutečněn, není-li sám žadatelem, nebo ten, kdo má jiné věcné právo k tomuto pozemku nebo stavbě , osoby, jejichž vlastnické nebo jiné věcné právo k sousedním stavbám anebo sousedním pozemkům nebo stavbám na nich může být územním rozhodnutím přímo dotčeno, osoby, o kterých tak stanoví zvláštní právní předpis (doručováno veřejnou vyhláškou) Hekera Rostislav, Hekera Vladimír, Hekerová Hana, Kaniok Bohumír, Kanioková Ludmila, Markéta Fux, Lapiš Vojtěch, Lapišová Veronika, Ing. Barták Radim, Ing. Figala Jiří, Ing. Stark Miroslav, THERM, spol. s. r. o. , Bilasová Jiřina , Chrobok Lumír, Havalďová Anna, Hrček Pavel, Juroš Michal , Knoppová Vlasta, Kovalová Otilie, Kozlová Jarmila, Majs František, Musálková Anna, Rusinová Anežka, Skýbová Naděžda, Syřinková Alžběta, Škapová Aloisie, Štěpánková Iva, Tošenovjan Josef, Vančurová Božena, Vojtek Jaromír, Hudek Pavel, Hudková Renata, Bilas Petr, Kacír Stanislav, Kacířová Věra, Raškovická realitní s. r. o. , Mikoláš Jan, Mikoláš Karel, Mikolášová Michaela, Ing. Dyba, Dybová Marie, Kiššová Pavla, Nováková Leona, Sadílková Hana, Wagnerová Ludmila, Juřicová Anna, Durčák Karel, Durčáková Jana, Kaňok Václav, Kuboň Václav, Kuboňová Libuše, Pospíšil Karel, Pospíšilová Pavla, ČEZ Distribuce , a. s. , Telefónika O2 Czech Republic a. s. , RWE Distribuční služby s. r. o. SmVaK Ostrava a. s. , Montpetrol, spol. s r. o. , UNIMASTER, spol. s r. o. , Zemědělská vodohospodářská správa, Povodí Odry, státní podnik, Lesy České republiky, s. p. .

V průběhu řízení stavební úřad podanou žádost přezkoumal z hledisek uvedených zejména v ust. § 90 stavebního zákona, posoudil předloženou žádost o vydání rozhodnutí o umístění stavby - přílohu č. 3 vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního řízení, veřejnoprávní smlouvy a územního opatření a posoudil připojené doklady podle ust. § 86 stavebního zákona a ust. § 3 vyhlášky č. 503/2006 Sb. . Zjistil z podkladů schválené územně plánovací dokumentace obce Raškovice, že navrhovaná trasa VNK dodržuje trasu v této dokumentaci. Zároveň lze konstatovat, že se jedná o stavbu, která je v územním plánu charakterizována jako stavba veřejně prospěšná, pro kterou lze v případě nesouhlasu vlastníka pozemku s jejím umístěním pozemek vyvlastnit. V souladu s ust. § 86 ods. 3) stavebního zákona žadatel v rámci podané žádosti nedoložil souhlas jednotlivých vlastníků pozemků s umístěním této stavby na svých pozemcích.

Dále stavební úřad zjistil, že uskutečněním stavby nejsou ohroženy veřejné zájmy ani nepřiměřeně omezena či ohrožena práva a oprávněné zájmy účastníků řízení. Vlastníci pozemků mají možnost hájit svá práva nadále podáním návrhu na změnu trasy vedení VNK

při projednávání změny územního plánu obce, popřípadě při uzavírání smlouvy s žadatelem umožňující provést stavbu na jejich pozemcích.

Rozhodnutí o námitkách účastníků řízení se odůvodňuje takto :

Námitka paní Anny Juřicové ve znění : „ *Oba dva souhlasí s realizací stavby za předpokladů uvedených již v dopise ze dne 11. 12. 2009 adresované projekční kanceláři pana Víta Nováka. V opačném případě nemůžeme s realizací souhlasit a žádáme o znovu projednání změnou územního plánu.*“ byly zamítnuta z důvodu, že projektová dokumentace pro umístění projednávané stavby je zpracována v souladu se schválenou územně plánovací dokumentací Obce Raškovice. Vzhledem k tomu, že se jedná dle územně plánovací dokumentace o veřejně prospěšnou stavbu, lze pro její realizaci využít institutu vyvlastnění. Územní plán Obce Raškovice trasu ve které je stavba umístována již řešil v roce 1997. Vlastníci pozemků mohli své požadavky na změnu trasy uplatňovat při projednávání změny územního plánu obce v roce 2008. Tento požadavek neuplatnili. Pokud se jedná o požadavek znovu projednání změny územního plánu, je nutno podat žádost o jeho změnu u Obce Raškovice, nikoliv u projekční organizace zpracující dokumentaci pro územní řízení, jak bylo učiněno vlastníky pozemků v roce 2009. Svě požadavky na změnu trasy lze uplatnit pouze podáním žádosti na změnu územního plánu u Obce Raškovice.

Námitka Ing. Radima Bartáka a zároveň zástupce vlastníka společnost Therm izolace plus s. r. o. : „ *volba umístění trasy VN mi připadá nelogická, půlí pozemky na dvě části a tudíž dochází k znehodnocení pozemku pro další výstavbu. Navrhuji, aby byla trasa posunuta k hranici pozemku 468/2 a 405/4 cca o 30 m*“ byla zamítnuta, protože navrhovaná trasa stavby, jak je výše uvedeno respektuje trasu ve schváleném územním plánu obce Raškovice. Posunutí trasy lze realizovat až po projednání změny územního plánu na základě podání žádosti o změnu územního plánu a jejím kladném schválení.

Námitce Bohumíra Kanioka : „ *Parcela č. 366/33 je provedena drenáž a žádám, aby se dala do původního stavu*“ bylo vyhověno v bodě 3 výrokové části rozhodnutí.

Námitce Karla Durčáka a Jany Durčákové v první části : „ *na pozemku jsou meliorace a soukromý vodovod*“ bylo vyhověno v bodu č. 3 a 4 výrokové části, druhá část: „ *nesouhlasí s navrženou trasou a navrhuje trasu po obvodu pozemku, nebo po druhé straně komunikace*“ byla zamítnuta jako námitka stejného typu již výše uvedené, umístit trasu stavby nelze v rozporu se schváleným územním plánem obce Raškovice. Námitka : „ *nesouhlasí s umístěním trafostanice v blízkosti RD z důvodu bezpečné vzdálenosti při bouřkách a rušení hlukem*“ byla zamítnuta, protože umístění stavby a následná realizace musí vycházet dle platných norem respektující bezpečnost sousedních staveb i pohodu bydlení s ohledem na hluk.

Námitka Markéta Fux její části : „ *na pozemku p. č. 379/3, kterého jsem spoluvlastníkem, katastrální území Raškovice, obec Raškovice, je studna, která je aktivně používána k odběru vody. Obávám se že tato studna bude v ochranném pásmu územního kabelového vedení VNV 22kV nebo přímo v místě umístění této stavby. Vyjadřuji také obavy ohledně ovlivnění stavu kvality a hladiny vody touto stavbou.*“ je vyhověno v bodu č. 5 výrokové části. Část námitky: „ *V budoucnu chci na daném pozemku vybudovat příjezdovou cestu a „altán“ s pevnými základy. Dané ochranné pásmo by mi toto znemožňovalo. Jako účastník řízení si myslím, že jsou touto stavbou dotčeny mé práva. Navrhuji vést toto vedení mimo mnou spoluvlastněné pozemky nebo po hranici daných pozemků*“ byla zamítnuta, protože se v současné době jedná

o pozemek který je využíván jako zahrada a je nezastavěný. Nelze v současné době předjímat, zda na tomto pozemku nebo jeho části budou povoleny zmíněné stavby.

Správní orgán posoudil žádost o vydání rozhodnutí o umístění stavby, projektovou dokumentaci, připojené doklady – vycházel ze všech dokladů, které byly doloženy do spisu a při splnění podmínek, které jsou uvedeny ve výrokové části rozhodnutí došel k závěru, že uskutečněním stavby nejsou ohroženy veřejné zájmy ani nepřiměřeně omezena či ohrožena práva a oprávněné zájmy účastníků řízení. Protože stavební úřad neshledal v průběhu územního řízení důvody bránící schválení záměru umístit předmětnou stavbu v území, rozhodl tak, jak je uvedeno ve výrokové části tohoto rozhodnutí.

Poučení o opravném prostředku

Proti tomuto rozhodnutí se lze podle ust. § 81 odst. 1, § 83 odst.1 a § 86 odst.1 správního řádu odvolat do 15 dnů ode dne jeho doručení, ke Krajskému úřadu Moravskoslezského kraje, odboru územního plánování, stavebního řádu a kultury, podáním učiněným u Stavebního úřadu Obecního úřadu Raškovice.

Podle ust. § 82 odst.1 správního řádu je nepřipustné odvolání jen proti odůvodnění.

Podle odst. 2 téhož ustanovení musí mít odvolání náležitosti uvedené jako v ust. § 37 odst. 2 správního řádu a musí obsahovat údaje o tom, proti kterému rozhodnutí směřuje, v jakém rozsahu ho napadá a v čem je spatřován rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost rozhodnutí nebo řízení, jež mu předcházelo. Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li odvolatel potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je Stavební úřad Obecního úřadu Raškovice, na jeho náklady.

Ostatní poučení

Toto územní rozhodnutí se podle ust. § 92 odst. 3 stavebního zákona doručuje účastníkům řízení podle ust. § 85 odst. 1 stavebního zákona a dotčeným orgánům jednotlivě. Účastníkům řízení uvedeným v ust. § 85 odst. 2 stavebního zákona se doručuje veřejnou vyhláškou.

Podle ust. § 19 odst.1 a 2 správního řádu se účastníkovi řízení nebo jiné osobě, které je doručováno podle správního řádu doručuje přednostně prostřednictvím veřejné datové sítě do zpřístupněné datové schránky. Není-li možnost písemnost doručit prostřednictvím veřejné datové sítě do datové schránky, lze ji doručit prostřednictvím provozovatele poštovních služeb, může ji doručit správní orgán sám, může být doručena prostřednictvím obecního úřadu, policejního orgánu nebo obecní policie.

Dokument, který byl dodán do datové schránky, je doručen okamžikem, kdy se do datové schránky přihlásí osoba, která má s ohledem na rozsah svého oprávnění přístup k dodanému dokumentu.

Nepřihlásí-li se do datové schránky osoba ve lhůtě 10 dnů ode dne, kdy byl dokument dodán do datové schránky, považuje se tento dokument za doručení posledním dnem této lhůty; to neplatí, vylučuje-li jiný právní předpis náhradní doručení. Osoba, pro niž byla datová schránka zřízena, může za podmínek stanovených jiným právním předpisem žádat o určení neúčinnosti doručení.

Doručení dokumentu má stejné právní účinky jako doručení do vlastních rukou.

Nebude-li adresát při doručování zastižen, bude písemnost podle ust. § 23 odst. 1 správního řádu uložena. Adresát bude vyzván vložení oznámení o neúspěšném doručení písemnosti do domovní schránky nebo na jiné vhodné místo, aby si uloženu písemnost ve lhůtě 10 dnů vyzvednul; současně se mu sdělí, kde, odkdy a v kterou denní dobu si lze písemnost vyzvednout. Je-li to možné a nevyloučí-li to správní orgán, písemnost se po uplynutí 10 dnů vloží do domovní schránky nebo na jiné vhodné místo, jinak se vrátí správnímu orgánu, který ji vyhotovil.

Zároveň s oznámením o neúspěšném doručení písemnosti se adresát písemně poučí o právních důsledcích, které by jeho případné jednání podle § 24 odst. 1, 3 a 4 správního řádu vyvolalo nebo o možnosti postupu podle § 24 odst. 2 správního řádu. Toto poučení musí obsahovat i označení správního orgánu, který písemnost odesílá a jeho adresu.

Jestliže si adresát uloženu písemnost ve lhůtě 10 dnů ode dne, kdy byla k vyzvednutí připravena, nevyzvedne, písemnost se podle ust. § 24 odst. 1 správního řádu považuje za doručenou posledním dnem této lhůty.

Prokáže-li adresát, že si pro dočasnou nepřítomnost nebo z jiného vážného důvodu nemohl bez svého zavinění uloženu písemnost ve stanovené lhůtě vyzvednout, může za podmínek ust. § 41 správního řádu požádat odesílající správní orgán o určení neplatnosti doručení nebo okamžiku, kdy byla písemnost doručena. Požádat o určení neplatnosti doručení nebo okamžiku, kdy byla písemnost doručena, je možné do 15 dnů ode dne, kdy pominula překážka, která bránila zásilku vyzvednout, nejpozději však do jednoho roku ode dne, kdy měla být zásilka nejpozději vyzvednuta.

Jestliže bude odmítnuto převzetí zásilky, odmítnuto nebo znemožněno předání poučení nebo nebude poskytnuta součinnost nezbytná k řádnému doručení, bude písemnost považována za doručenou dnem, kdy došlo k neúspěšnému pokusu o doručení.



Vedoucí stavebního úřadu

Ing. Ivan **O l š a r**

Příloha rozhodnutí:

- 1x ověřená grafická příloha

Toto oznámení se doručuje veřejnou vyhláškou dle ust. § 25 odst. 2 správního řádu tak, že se vyvěsí na úřední desce správního orgánu, který oznámení doručuje, tj. po dobu 15. dnů na úřední desce Obecního úřadu Raškovice na místě tomu obvyklém. Oznámení se zveřejní též způsobem umožňujícím dálkový přístup.

Patnáctým dnem po vyvěšení na úřední desce a zveřejněním na webových stránkách Obce Raškovice se písemnost považuje za doručenu. Dnem vyvěšení je den na úřední desce a webových stránkách správního orgánu, který písemnost doručuje.

- 8 -02- 2011

Vyvěšeno dne

Sejmuto dne.....

sv.č. 18/2011

Podpis a razítko orgánu,
který potvrzuje vyvěšení a sejmnutí oznámení

Obecní úřad RAŠKOVICE
73904, P r a ž m o
okres Frýdek-Místek

.....

Doručí se:

Účastníkům řízení podle ust. § 85 odst. 1 stavebního zákona (*doporučeně do vl. rukou se zástupem uložit jen 10 dní nevracet, vložit do schránky nebo datovou schránkou*):

ČEZ Distribuce, a. s., Teplická 874/8, 405 02 Děčín
zastoupená

NOVPRO FM, s. r. o. Sadová 609, 738 01 Frýdek-Místek, jednatel - Vít Novák
adresa pro doručování : NOVPRO FM, s. r. o. Sadová 609, 738 01 Frýdek-Místek
Obec Raškovice, Raškovice č. p. 207, 739 04 Pražmo

Účastníkům řízení podle ust. § 85 odst. 2 stavebního zákona
(*veřejnou vyhláškou*)

Hekera Rostislav, Pod školou 120, 738 01 Frýdek-Místek
Hekera Vladimír, Hranečník 56, 716 00 Ostrava-Radvanice
Hekerová Hana, Třanovského 333, 738 01 Frýdek-Místek
Kaniok Bohumír, Raškovice č. p. 23, 739 04 Pražmo
Kanioková Ludmila, Raškovice č. p. 23, 739 04 Pražmo
Markéta Fux, Riederstr. 91, Bith, Švýcarsko
Lapiš Vojtěch, Raškovice č. p. 290, 739 04 Pražmo
Lapišová Veronika, Raškovice č. p. 290, 739 04 Pražmo
Ing. Barták Radim, Finské domky 1360/69, 747 14 Ludgeřovice
Ing. Figala Jiří, Vlčovice 100, 742 21 Kopřivnice Vlčovice
Ing. Stark Miroslav, K Jezeru 335/39, 700 30 Ostrava-Výškovice
THERM, spol. s. r. o. Pavlovova 1351/44, 700 30 Ostrava-Zábřeh
Bilasová Jiřina, Raškovice č. p. 244, 739 04 Pražmo
Chrobok Lumír, Ráčkova č. p. 265, 735 41 Petřvald
Havaldová Anna, Raškovice č. p. 350, 739 04 Pražmo

Hrček Pavel, Renoirova 620/4, 152 00 Praha-Hlubočepy
 Juroš Michal , Lidická 709, 73961, Třinec-Lyžbice
 Knopp Pavel, Raškovice č. p. 190, 739 04 Pražmo
 Knoppová Vlasta, Raškovice č. p. 190, 739 04 Pražmo
 Kovalová Otilie, Raškovice č. p. 26, 739 04 Krásná
 Kozlová Jarmila, Raškovice č. p. 284, 739 04 Pražmo
 Majs František, Raškovice č. p. 156, 739 04 Pražmo
 Musálková Anna, Raškovice č. p. 218, 739 04 Pražmo
 Rusinová Anežka, Raškovice č. p. 266, 739 04 Pražmo
 Skýbová Naděžda, U Kovárny 1583, 735 41 Petřvald
 Syřínková Alžběta, Dobrá č. p. 30, 739 51 Dobrá
 Škapová Aloisie, Raškovice č. p. 398, 739 04 Pražmo
 Štěpánková Iva, Čs. armády 1979, 738 01 Frýdek-Místek
 Tošenovjan Josef, Raškovice č. p. 294, 739 04 Pražmo
 Vančurová Božena, Sadová 604, 738 01 Frýdek-Místek
 Vojtek Jaromír, Raškovice č. p. 165, 739 04 Pražmo
 Hudek Pavel, Raškovice č. p. 244, 739 04 Pražmo
 Hudková Renata, Raškovice č. p. 244, 739 04 Pražmo
 Bilas Petr, Jeronýmova 393, 738 01 Frýdek-Místek
 Kacíř Stanislav, Raškovice č. p. 252, 739 04 Pražmo,
 Kacířová Věra, Raškovice č. p. 252, 739 04 Pražmo
 Raškovická realitní s. r. o. , Raškovice č. p. 30, 739 04 Pražmo
 Mikoláš Jan, Raškovice č. p. 208, 739 04 Pražmo
 Mikoláš Karel, Raškovice č. p. 208, 739 04 Pražmo
 Mikolášová Michaela, Raškovice č.p. 208, 739 04 Pražmo
 Ing. Dyba, Sadová 573, 66442 Modřice
 Dybová Marie, Raškovice č. p. 556, 739 04 Pražmo
 Kiššová Pavla, Hečkova 1434/1, Modrá, Slovensko
 Nováková Leona, Raškovice č. p. 556, 739 04 Pražmo
 Sadílková Hana, Sadová 361, 739 26 Vrbno pod Pradědem
 Wagnerová Ludmila, Vyšní Lhoty č. p. 49, 739 51 Dobrá
 Juřicová Anna, Raškovice č. p. 585, 739 04 Pražmo
 Durčák Karel, Raškovice č. p. 108, 739 04 Pražmo
 Durčáková Jana, Raškovice č. p. 108, 739 04 Pražmo
 Kaňok Václav, Raškovice č. p. 461, 739 04 Pražmo
 Kuboň Václav, Bezručova 1078, 739 11 Frýdlant nad Ostravicí
 Kuboňová Libuše, Bezručova 1078, 739 11 Frýdlant nad Ostravicí
 Pospíšil Karel, B. Václavka 980/7, 700 30 Ostrava-Bělský Les
 Pospíšilová Pavla, B. Václavka 980/7, 700 30 Ostrava-Bělský Les
 ČEZ Distribuce , a. s. , Teplická 874/8, 405 02 Děčín 4 qihdk9n
 Telefonika O2 Czech Republic a. s. , Za Brumlovkou 266/2, 14022 Praha 4 d79ch2h
 - pracoviště 1. Máje 3, 709 05 Ostrava Mariánské Hory
 RWE Distribuční služby s. r. o. Plynárenská 499/1, 657 02 Brno jnnyjs6
 SmVaK Ostrava a. s. , 28. října 169, 709 45 Ostrava 4xff9pv
 Montpetrol, spol. s r. o. , Velkomoravská 331/227, 696 18 Lužice
 UNIMASTER, spol. s r. o. , Místecká 329/258, 720 00 Ostrava-Hrabová
 Zemědělská vodohospodářská správa, Oblast povodí Odry, Libušina 8, 702 99 Ostrava
 Povodí Odry, státní podnik, Varenská 49, 701 26 Ostrava wwit8gq
 Lesy České republiky, s. p. Přemyslova 1106, 501 68 Hradec Králové e8jcfns
 - Lesy ČR, s. p. , LS F-M, Morávka č. p. 557, 739 04 Pražmo

Dotčeným orgánům (*datovou schránkou*):

Statutární město Frýdek-Místek Radniční 1148, 738 01 Frýdek-Místek w4wbu9s

- Magistrát města FM, odbor územního a ekonomického rozvoje, Radniční 1148, 738 22 Frýdek-Místek

- Magistrát města FM, odbor územního rozvoje a stavebního řádu, Radniční 1148, 738 22 Frýdek-Místek

- Magistrát města FM, odbor ŽPaZ (voda), Palackého 115, 738 02 Frýdek-Místek

Hasičský záchranný sbor Moravskoslezského kraje, Výškovická 40, 700 30 Ostrava – Zábřeh spdaive

- HZS Moravskoslezského kraje, ÚO F-M, Pavlíkova 2264, 738 02 Frýdek-Místek

✓ Na vědomí (*obyčejně*) s žádostí o vyvěšení na úřední desku i elektronickou v souladu s ust. § 25 správního řádu a po sejmutí vrátit zpět stavebnímu úřadu v Raškovicích:

Obecní úřad Raškovice, Raškovice 207, 739 04 Pražmo

Na vědomí (*obyčejně*):

Obecní úřad Raškovice, Raškovice č. p. 207, 739 04 Pražmo - po nabytí právní moci

Správní poplatek vyměřený podle zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, položky č.18 písm. a) ve výši 1000,- Kč byl zaplacen dne 7. 2. 2011 v hotovosti na stvrzenku AM 1659221 .



zemi kabelová
 přípojka VNK 22 kV
 3x AXEKVCE 1x70
 sl.č.10 - nová DTS
 cca 1200m

úprava katastrálního podkladu v trase vedení (digitalizace) v 05/2010

- zkolování sousedních pozemků a staveb
- 408/3 zvýrazněné přimodotčené parcely
- op.m. op.monl. vedení VN 22 kV
- ==== projekované zemní kabelové vedení VNV 22 kV v tr.ochranné
- projekované vedení MNV 0,4 kV
- ⊕ projekované trafostanice VN/nn-jednosloupová
- ☐ projekovaný proluk - průměr 160 mm
- slovojící vedení MNV 0,4 kV
- slovojící vedení VNV 22 kV

- kanalizace SmVak
- priváděč DN500, Morávka-V. Lhoty
- vodovod SmVak
- projektovaný vodovod
- Sd kabel T02 CR
- STL plynovod RWE
- VTL plynovod UNIGEO

Ing. FRANTIŠEK KLUŽKA
 inženýr pro technická zařízení
 autorizovaný inženýr
 ČKAIT - 1102529
Fr. Stružka

Investor: ČEZ Distribuce, a.s.		Stupeň: DŮR	V.I.T. - Vít Novák
Měřítko: 1 : 2 000	Datum: 11/2009, dopl.inž.síti 01/2010		
Formát: 3A4	Číslo zakázky: IE-12-8002293, 8001637		Vypracoval: Ing. Fr.Stružka
Název akce:	Raškovice-Pod Akumou, VNK, TS, NNK		Odpovědný projektant: Ing. Fr.Stružka
Název výkresu: SITUACE			podpis: <i>Fr. Stružka</i>
			Číslo výkresu: 1

